ROMÂNIA
JUDECĂTORIA HÂRLĂU
STR. ŞTEFAN CEL MARE ŞI SFÂNT NR. 17, ORAŞ HÂRLĂU, JUDEŢUL IAŞI
HÂRLĂU
JUDECATORIE

COMUNA ȘIPOTE
INTRARE Nr. 7911
IEȘIRE 15 10 2024
Ziua..... Luna..... Anul.....

Destinatar:
Secretarul General al UAT Sipote
com. Sipote, Sipote, judeţul IAŞI

DOSARUL NR. 2209/239/2024
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: Validare mandat consilier
Complet: c 1 cc

COMUNICARE
ÎNCHEIERE FINALĂ CAMERA CONSILIU-FINAL CIVILĂ
NR. 26/2024 DIN DATA DE 15 Octombrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 26/2024, pronunţată la data de 15 Octombrie 2024, d e către JUDECĂTORIA HÂRLĂU JUDECATORIE.

L.S. PRESEDINTE,

Grefier,

D.I. 15.10.2024 16:45:14, nr. comunicare: 2 din 2

Cod ECLI ECLI:RO:JDHRL:2024:015.000026
Dosar nr. 2209/239/2024

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA HÂRLĂU
Şedinţa Camerei de consiliu de la 15 Octombrie 2024
Instanţa constituită din:
PREŞEDINTE Smaranda Preutescu
GREFIER Irimia Diana-Mădălina

ÎNCHEIEREA NR. *26/2024*

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petent BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPŢIE NR. 82 Şipote, având ca obiect Validare mandat consilier.

Soluţionarea cererii s-a făcut în camera de consiliu, fără citare.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că au fost depuse înscrisuri de către secretarul general al U.A.T Şipote, după care:

Instanţa, considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt şi temeiurile de drept ale cauzei, declară dezbaterile închise, reţinând cauza spre soluţionare.

INSTANŢA,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanţe la data de 13.06.2024, sub nr. 2209/239/2024, Biroul Electoral de Circumscripţie nr.82 Şipote, judeţul Iaşi, a solicitat *validarea candidaţilor pentru Consiliul local al comunei Şipote, judeţul Iaşi.*

S-a depus dosarul privind rezultatele alegerilor pentru Consiliul local al comunei Şipote, cuprinzând procesele-verbale ale secţiilor de votare şi centralizatorul pentru alegerea consiliului local.

În temeiul art. 114 alin. 2 lit. a-e şi art. 114 alin. 3 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, instanţa a solicitat, iar secretarului general al comunei Şipote a înaintat la dosarul cauzei, documentaţia necesară privitor la consilierii locali aleşi.

Secretarul comunei Şipote a înaintat la dosarul cauzei şi o solicitare de validare a consilierilor locali, respectiv de invalidare a consilierului local ales care a formulat cerere de renunţare la mandat.

Se face cunoscut că, a formulat cerere de renunţare la mandatul de consilier local candidatul Puiu Constantin (Partidul Social Democrat) care a fost ales şi în funcţia de primar.

Privitor la această solicitare a secretarului general, raportat la modul de sesizare al instanţei, se are în vedere disp. art. 103 alin. 5 din Legea nr. 115/2015, potrivit cărora „Un exemplar al procesului-verbal pentru consiliul local, pentru Consiliul General al Municipiului Bucureşti şi pentru primar, după caz, împreună cu întâmpinările, contestaţiile şi procesele-verbale primite de la birourile electorale ale secţiilor de votare, formând câte un dosar, sigilat şi semnat de preşedinte şi de membrii biroului electoral de circumscripţie, se înaintează sub paza personalului structurilor Ministerului Afacerilor Interne, în cel mult 48 de ore, la judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripţia electorală pentru care au avut loc alegeri, iar, pentru consiliul judeţean, pentru preşedintele consiliului judeţean, respectiv pentru primarul general al municipiului Bucureşti, la tribunalul în a cărui rază teritorială se află circumscripţia electorală pentru care au avut loc alegeri, respectiv la Tribunalul Bucureşti, după caz, în vederea validării mandatelor".

De asemenea, se au în vedere şi disp. art. 114 alin. 3 din OUG nr. 57/2019, potrivit cărora „Consilierii locali declaraţi aleşi au obligaţia transmiterii către secretarul general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condiţiilor prevăzute la alin. (2) lit. a) - e), în cel mult 15 zile de la data desfăşurării alegerilor, pentru care li se eliberează o confirmare de primire. Termenul de 15 zile este termen de decădere, caz în care secretarul general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele care i-au fost puse la dispoziţie înăuntrul acestui termen, precum şi o adresă prin care propune validarea consilierilor care au depus documentele prevăzute la alin. (2) sau, după caz, invalidarea consilierilor care nu au depus aceste documente".

Prin urmare, secretarul general poate doar propune validarea consilierilor de pe Procesul-verbal de centralizare a voturilor, constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru consiliul local, fără a propune instanţei şi includerea într-o astfel de listă a unui candidat supleant, procedura de validare a acestuia din urmă fiind alta, după cum se va arăta.

Astfel, constată instanţa că a fost chemată să se pronunţe doar asupra cererii formulate de Biroul Electoral de Circumscripţie, conform art. 103 alin. 5 din Legea nr. 115/2015.

Analizând actele dosarului, instanţa constată cererea întemeiată şi urmează a o admite astfel, pentru următoarele considerente:

Instanţa are în vedere că, potrivit disp. art. 114 din OUG nr. 57/2020 privind Codul Administrativ," (1) Mandatele consilierilor locali declaraţi aleşi sunt validate în cel mult 25 de zile de la data desfăşurării alegerilor pentru autorităţile administraţiei publice locale de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripţia electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunţată în camera de consiliu, *fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. (2) Mandatul unui consilier local* este validat dacă, la data pronunţării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplineşte cumulativ următoarele condiţii: a) are domiciliul pe teritoriul unităţii administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie; b) nu şi-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar; c) nu şi-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanţei judecătoreşti, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanţei judecătoreşti, după caz; d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor şi cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condiţiile legii; e) nu a renunţat la mandat, în condiţiile art. 115; f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condiţiile legii privind alegerea autorităţilor administraţiei publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripţie judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripţia electorală *pentru care au fost desfăşurate alegeri. (3)* Consilierii locali declaraţi aleşi au obligaţia transmiterii către secretarul general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condiţiilor prevăzute la alin. (2) lit. a) - e) în cel mult 15 zile de la data desfăşurării alegerilor, pentru care li se eliberează o confirmare de primire. Termenul de 15 zile este termen de decădere, caz în care secretarul general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele care i-au fost puse la dispoziţie înăuntrul acestui termen, precum şi o adresă prin care propune validarea consilierilor care au depus documentele prevăzute la alin. (2) sau, după caz, invalidarea consilierilor care nu au depus aceste documente. (4) Secretarul general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale are

obligaţia de a transmite judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripţia 2 electorală pentru care au avut loc alegeri documentele doveditoare pentru îndeplinirea condiţiilor prevăzute la alin. (2) lit. a) - e) în termen de 2 zile de la împlinirea termenului prevăzut la alin. (3), în vederea validării mandatelor consilierilor locali declaraţi aleşi. (5) Încheierea judecătoriei privind validarea sau, după caz, invalidarea mandatelor consilierilor locali cuprinde numele consilierilor locali ale căror mandate au fost validate şi se comunică de îndată prefectului şi secretarului general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale. În prima zi lucrătoare ulterioară comunicării încheierii, secretarul general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale informează consilierii locali declaraţi aleşi cu privire la validarea mandatelor lor, supleanţii acestora cu privire la invalidarea mandatelor consilierilor locali declaraţi aleşi şi partidele politice sau organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale. Încheierea judecătoriei prin care sunt invalidate mandatele este comunicată şi respectivilor consilieri locali declaraţi aleşi. (6) În termen de 3 zile de la comunicare, cei interesaţi pot formula apel împotriva încheierii judecătoriei de validare sau invalidare a mandatelor. Apelul se soluţionează de tribunalul în a cărui circumscripţie se află judecătoria care a pronunţat încheierea în termen de 5 zile de la depunerea apelului, în procedură necontencioasă, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii, hotărârea fiind definitivă. Hotărârea se comunică de îndată de la pronunţare prefectului, secretarului general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale şi consilierului local declarat ales. (7) Pronunţarea încheierii judecătoriei, respectiv pronunţarea hotărârii tribunalului se poate amâna, o singură dată, cel mult 24 de ore, iar termenul pentru motivarea încheierii, respectiv a hotărârii este de cel mult 48 de ore de la pronunţare".

De asemenea, potrivit disp. art. 115 din acelaşi act normative, "(1) Consilierul local declarat ales poate renunţa la mandat în cel mult 10 zile de la data desfăşurării alegerilor, situaţie în care comunică, în acelaşi termen, sub semnătură, decizia sa secretarului general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale. (2) Secretarul general al unităţii/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripţia electorală pentru care au avut loc alegeri şi prefectului declaraţiile semnate de consilierii locali declaraţi aleşi, prevăzuţi la alin. (1), în termenul prevăzut la art. 114 alin. (4)".

Conform dispoziţiilor art. 100 al. 22 din Legea nr. 115/2015, atribuirea mandatelor de consilier se face de către biroul electoral de circumscripţie în ordinea înscrierii candidaţilor în listă şi începe cu lista de candidaţi pentru care au fost exprimate cele mai multe voturi. Verificând constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatelor pentru funcţia de consilier local şi constatând îndeplinirea procedurii prevăzute de art. 47 alin. 1 din Legea nr. 334/2006, raportul fiind depus la Autoritatea Electorală Permanentă, în baza dispoziţiilor art. 114 din OUG nr. 57/2019, instanţa urmează a valida mandatele consilierilor locali pentru care au fost exprimate cele mai multe voturi, astfel cum sunt indicaţi în cererea înaintată de Biroul Electoral de Circumscripţie.

Prin urmare, instanţa va avea în vedere cererea de renunţare la mandatul de consilier local a candidatului Puiu Constantin (Partidul Social Democrat), conform declaraţiei olografe a acestuia.

Cât priveşte cererea de validare în calitate de consilier dată de candidaţii supleanţi aceasta nu poate fi valorificată întrucât, pe de o parte, nu s-a pus problema validării lor în funcţie de consilier, iar pe de altă parte, procedura de validare a candidatului supleant urmează a se desfăşura ulterior.

Conform dispoziţiilor art. 119 din OUG 57/2019 validarea mandatelor supleanţilor se face după următoarea procedură:" (1) Mandatele supleanţilor sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripţia electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunţată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanţilor se realizează

în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații: a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii 3 condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2); b) este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (9). (2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales. (3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la comunicarea ordinului prefectului prevăzut la art. 118 alin. (5)..." Prin urmare, instanța constată că validarea mandatului supleantului se realizează într-o altă etapă, mai exact după rămânerea definitivă a hotărârii prin care se dispune invalidarea mandatului consilierilor *declarați aleși*.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE :

Admite cererea de validare introdusă de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 82 Șipote, județul Iași.

În baza art. 114 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 actualizată, validează mandatele candidaților Prăjanu Ioan (PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT), Chișcă Vasile Bogdan (PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT), Malii Dorin Mircea (PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT), Dinco Ionuț (PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT), Tucaliuc Marius Mihai (PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT), Dup Constantin Marian (PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT), Botezatu Eugen (PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT), Botezatu Iuliu (PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL), Budianu Dinu (PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL), *Lebădă Andrei Vasile (PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL)*, Daniliuc Petru (PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL), Daniliuc Costică (ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR), la funcția de consilier local al Comunei Șipote, județul Iași.

Invalidează mandatul candidatului Puiu Constantin (Partidul Social Democrat), luând act de cererea de renunțare formulată de aceasta.

Prezenta încheiere se va comunica, de îndată, Instituției Prefectului Județului Iași, Secretarului general al Comunei Șipote, județul Iași, precum și persoanelor cărora li s-a invalidat mandatul.

Cu drept de apel pentru cei interesați, în termen de 3 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 114 al. 6 din OUG nr. 57/2019 (care se va depune la Judecătoria Hârlău).

Soluționată în camera de consiliu.

Pronunțată, conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ., azi, 15.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Smaranda Preutescu

Grefier,
Diana Mădălina Irimia

CONFORM CU

Red.tehn.S.P/I.D.M/5EX
15.10.2024

ÎNŞTIINŢARE

în atenţia Secretarul General al UAT Sipote
având ultim domiciliu în **com. Sipote, Sipote, judeţul IAŞI**

n conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înştiinţăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afişarea prezentei, nefiind îndeplinite condiţiile de înmânare a următoarelor acte de procedură:comunicare încheiere finală camera consiliu-final civilă în egătură cu dosarul cu nr. **2209/239/2024**, aflat pe rolul instanţei JUDECĂTORIA HÂRLĂU, Judecatorie cu sediul în STR. ŞTEFAN CEL MARE ŞI SFÂNT NR. 17, ORAŞ HÂRLĂU, JUDEŢUL IAŞI, HÂRLĂU, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteţi în drept să vă prezentaţi după o zi de la afişarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură a sediul Primăriei . De asemenea, menţionăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentaţi pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....

(nume, prenume, funcţia)

Semnătura: .....

Dosar nr. 2209/239/2024, Civil - Fond

Complet: C 1 CC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

n data de ....., la ora....., subsemnatul(nume, prenume, funcţia)....., având de înmânat rmătoarele acte de procedură: comunicare încheiere finală camera consiliu-final civilă în legătură cu dosarul cu nr. 2209/239/2024 aflat pe rolul instanţei IUDECĂTORIA HÂRLĂU, Judecatorie cu sediul în STR. ŞTEFAN CEL MARE ŞI SFÂNT NR. 17, ORAŞ HÂRLĂU, JUDEŢUL IAŞI, HÂRLĂU, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Sipote, Sipote, judeţul IAŞI ultimul domiciliu al numitului/ei **Secretarul General al UAT Sipote**, unde ( )actele au fost înmânate destinatarului la locaţia desemnată de instanţă, iar acesta a semnat dovada / ( )actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) ..... şi acesta/aceasta a semnat dovada / ( )actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locaţia.....

Primitor
Calitatea primitorului: ( )destinatar / ( )administrator sau portar/înlocuitor portar al clădirii / ( )funcţionar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenţei / ( )persoană majoră din familie sau care locuieşte cu destinatarul / ( )altă calitate .....
Act de identitate: (tipul, seria şi/sau numărul): .....

Semnătura: .....

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)
Calitatea declarantului: ( )agent însărcinat cu înmânarea / ( )funcţionar desemnat pentru primirea corespondenţei de către unitatea militară, căpităia portului, administraţia penitenciarului, administraţia aşezământului de asistenţă medicală sau socială ..... / ( )funcţionar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 şi art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

n data de ....., la ora....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedura referente dosarului cu nr. 2209/239/2024 numitului/ei **Secretarul General al UAT Sipote** la adresa , com. Sipote, Sipote, judeţul IAŞI, dosar aflat pe rolul instanţei JUDECĂTORIA HÂRLĂU, Judecatorie cu sediul în STR. ŞTEFAN CEL MARE ŞI SFÂNT NR. 17, ORAŞ HÂRLĂU, JUDEŢUL IAŞI, HÂRLĂU, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei ....., în calitate de funcţionar desemnat pentru ( ) primirea corespondenţei la unitatea militară/căpităia portului/administraţia închisorii/administraţia aşezământului de asistenţă medicală/socială ..... / ( ) funcţionar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : .....,
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură
Semnătura:.....

Primeşte: .....
funcţionar desemnat
Semnătura:.....

Dosar nr. 2209/239/2024, Civil - Fond Complet: C 1 CC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora....., subsemnatul(nume, prenume, funcţia)....., având de înmânat următoarele acte de procedură: comunicare **încheiere finală camera consiliu-final civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **2209/239/2024** aflat pe rolul instanţei JUDECĂTORIA HÂRLĂU, Judecatorie cu sediul în STR. ŞTEFAN CEL MARE ŞI SFÂNT NR. 17, ORAŞ HÂRLĂU, JUDEŢUL IAŞI, HÂRLĂU, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Sipote, Sipote, judeţul IAŞI ultimul domiciliu al numitului/ei **Secretarul General al UAT Sipote**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
( )Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* ....., C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / ( )destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuieşte cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază, numitul*..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmânare deoarece ..... / ( )destinatarul sau persoana majoră din familie care locuieşte cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază [ ] sunt absenţi \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poştală \ [ ] în lipsa cutiei poştale, a fost afişată înştiinţarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( )actele au fost depuse la căsuţa poştală închiriată / ( )m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură şi returnez la instanţa emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuinţat \ [ ] destinatarul nu mai locuieşte la acea adresă \ [ ] alte motive
.....
***Declarant** (agent însărcinat cu înmânarea actelor)*(nume, prenume, funcţia)....., **Semnătura:** .....
( )Subsemnatul*....., funcţionar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanţelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ( )destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare / ( )destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmânare deoarece ....., ( )returnez instanţei emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmânare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcţia - după caz;

**) se completează în situaţia în care înmânarea citaţiei se face potrivit dispoziţiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA HÂRLĂU, Judecatorie

Oficiul poştal:.....

STR. ŞTEFAN CEL MARE ŞI SFÂNT NR. 17, ORAŞ HÂRLĂU, JUDEŢUL IAŞI, HÂRLĂU, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 2209/239/2024, Civil - Fond Complet: C 1 CC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 şi art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA HÂRLĂU, Judecatorie

Oficiul poştal:.....

STR. ŞTEFAN CEL MARE ŞI SFÂNT NR. 17, ORAŞ HÂRLĂU, JUDEŢUL IAŞI, HÂRLĂU, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI
COMUNA ȘIPOTE
SECRETAR

NR 7113 din 15 octombrie 2024

PROCES - VERBAL
Incheiat astazi 15 octombrie 2024 ,ora 15,56

Subsemnata, Mariana Ursu , secretar general al comunei Șipote,în conformitate cu prevederile art 113 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr 57/2019 privind Codul administrativ , am procedat astăzi data de mai sus la sediul autorității publice locale – Primăria comunei Șipote a Încheierii nr. 26 din 15 octombrie 2024 a Judecătoriei Hârlău pronunțată în Camera de Consiliu în Dosarul nr. 2209/239/2024 privind validarea mandatelor de consilieri locali în cadrul Consiliului Local al Comunei Șipote, județul Iași a următorilor candidați, declarați aleși la alegerile locale din data de 09.06.2024:PRĂJANU IOAN(PSD),CHIȘCĂ VASILE-BOGDAN(PSD), MALII DORIN-MIRECA(PSD),DINCO IONUȚ(PSD)TUCALIUC MARIUS - MIHAI(PSD),DUP CONSTANTIN-MARIAN(PSD),BOTEZATU EUGEN(PSD),BOTEZATU IULIU(PNL), BUDIANU DINU(PNL),LEBĂDĂ ANDREI-VASILE(PNL),DANILIUC PETRU(PNL),DANILIUC COSTICĂ(AUR) și invalidarea mandatului de consilier local al domnului Puiu Constantin care a optat pentru funcția de primar al comunei Șipote.județul Iași,declarant ales la alegerile locale din data de 09.06.2024.

Cu drept de apel in termen de 3 zile de la comunicare.

În cazul exercitării căii de atac cererease depune la Judecătoria Hârlău.

Încheierea Judecătoriei Hârlău având ca obiect validare mandate consilier este adusă la cunoștință publică prin afișare la sediul Primăriei Comunei Șipote , Strada Alexandru Lăpușneanu ,nr 1 și publicare pe site-ul oficial contact@primariasipote.ro , primariasipote@yahoo.com.

Data afișării : 15 octombrie 2024

Secretar general,
Mariana URSU

JUDEȚUL IAȘI-COM. ȘIPOTE * ROMÂNIA *