



Nr. 6215/24.02.2026

**Către**  
**Bițu Andrei Liviu**

Cu privire la petiția dvs., înregistrată la Primăria Orașului Cisnădie cu nr. 2752/27.01.2026, privind adoptarea unui HCL pentru facilități fiscale, în temeiul legii, pentru protejarea persoanelor vulnerabile și a unor categorii socio-economice afectate de noile taxe locale pe anul 2026, facem următoarele precizări:

1. Petiția a fost prezentată în cadrul ședinței din data de 29 ianuarie 2026, fără ca deliberativul local să se pronunțe asupra acesteia, fiind nevoie de timp pentru studierea legislației incidente și a hotărârilor similare ale altor autorități deliberative la care petentul face trimitere.

2. Cu privire la legislația invocată în petiție:

- Legea nr. 239/2025 art. XII pct. 49: prevede posibilitatea *consiliilor locale de a hotărî să acorde scutirea sau reducerea de la plata impozitelor și taxelor locale pe bază de analize cost-beneficiu, pentru o perioadă determinată de timp de cel mult 2 ani fiscali, în funcție de anumite criterii predefinite prin hotărârea adoptată până la data de 31 decembrie 2025 pentru anul 2026.*

- OUG nr. 78/2025 art. I pct. 4: prevede posibilitatea *consiliilor locale de a hotărî să acorde scutirea sau reducerea de la plata impozitelor și taxelor locale pe bază de analize cost-beneficiu, pentru o perioadă determinată de timp de cel mult 2 ani fiscali, în funcție de anumite criterii predefinite prin hotărârea adoptată până la data de 31 decembrie 2025 pentru anul 2026.*

- Codul Fiscal Titlul IX: la art. 456 alin. (1) sunt prevăzute situațiile în care nu se datorează impozit / taxă pe clădiri, iar la alin. (2) sunt prevăzute situațiile în care consiliile locale pot hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului / taxei pe clădiri.

**În niciuna dintre aceste situații nu sunt prevăzute scutiri sau posibilitatea acordării de scutiri pentru persoanele cu dizabilități.**

Similar este reglementată scutirea pentru impozitul / taxa pe teren în art. 464 alin. (1) și alin. (2), precum și scutirea pentru impozitul datorat pe mijloacele de transport în art. 469 alin. (1) și alin. (2).

**Pentru alte taxe locale, la art. 486 este prevăzută posibilitatea autorităților deliberative de a acorda reduceri sau scutiri de la plata taxelor instituite conform art. 486 pentru anumite categorii de persoane printre care și persoane cu handicap (art. 487 lit. „e”).**

- Legea nr. 448/2006 art. 6 lit. „h”: acest articol face referire la facilități fiscale la modul general, fără referire expresă la impozitul pe clădiri, terenuri și mijloace de transport, facilități care încă se acordă, dar care nu sunt de competența consiliilor locale, cum ar fi de exemplu scutirea de impozit pe venit (art. 60 pct. 1 din Codul fiscal), venituri neimpozabile (art. 62 lit. „v” din Codul Fiscal), scutire taxe speciale (art. 486 din Codul fiscal).

Art. 26 din acest act normativ care prevedea în mod expres că persoanele cu handicap grav sau accentuat beneficiază de facilități fiscale printre care scutire de la plata impozitului pe clădire și teren și scutire de la plata taxei asupra autoturismelor, motocicletelor cu ataș și mototriciclorilor, adaptate handicapului **a fost abrogat la 01-ian-2016 de art. 502, alin. (1), punctul 5. din titlul XI din Codul Fiscal din 2015.**

3. Cu privire la facilitățile similare adoptate de alte U.A.T.-uri pe care le invocați în petiție: din analiza hotărârilor consiliului local postate pe paginile de internet ale U.A.T.-urilor respective am constatat că aceste hotărâri au fost adoptate până la data de 31.12.2025.

În speță am analizat prima hotărâre invocată de dvs., respectiv HCL nr. 127/2025 adoptată de Consiliul Local Ion Creangă și am constatat că în urma exercitării controlului de legalitate de către Instituția Prefectului - Județul Neamț, s-a solicitat reanalizarea actului și modificarea sa în scopul armonizării cu prevederile legale aplicabile în materie.

Concluzia Instituției Prefectului – Județul Neamț este că **nici legislația fiscală și nici cea aplicabilă persoanelor cu handicap nu dau posibilitatea autorităților administrației publice locale de a stabili astfel de facilități fiscale, motiv pentru care aprobarea unor astfel de scutiri în lipsa unui cadru legislativ permisiv este nelegală.**

Atașăm prezentei conținutul adresei formulate de Instituția Prefectului – Județul Neamț așa cum a fost afișată în spațiul public.

Prin urmare, actele administrative la care faceți referire nu au respectat întrutotul cadrul legal existent, fiind anulabile.

Mai mult, analizând un răspuns formulat de către Ministerul Finanțelor și adresat Instituției Prefectului – Județul Harghita, ni s-a confirmat faptul că nu este posibilă o revizuire a impozitelor și taxelor locale în cursul anului fiscal 2026, întrucât s-ar încălca principiul anualității. Odată stabilite pentru anul fiscal, impozitele locale nu pot fi modificate în cursul aceluiași an, pentru a asigura stabilitate și previzibilitate.

Pentru clarificare atașăm prezentei adresa mai sus menționată.

Față de cele de mai sus, considerăm că solicitarea dvs. de adoptare a unei hotărâri de consiliu *pentru acordarea de facilități fiscale, în temeiul legii, pentru perosanele vulnerabile și a unor categorii socio-economice afectate de noile taxe locale pe 2026*, nu poate fi soluționată favorabil întrucât excede cadrului legislativ existent.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
VASILE-DORIN MANEA**

**SECRETAR GENERAL,  
DANIELA-MARIA SZASZ**



## INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚUL NEAMȚ

„Exercitând controlul de legalitate asupra *Hotărârii Consiliului local al comunei Ion Creangă nr. 127 din 29.12.2025 privind aprobarea de scutiri la plată a impozitelor și taxelor locale, datorate bugetului local al comunei Ion Creangă de către persoanele încadrate în grad de handicap grav/accentuat* prefectul județului a apreciat că **actul este în parte nelegal**, prin intermediul adresei de procedură prealabilă nr. 177 din 26 ianuarie 2026 **recomandându-se consiliului local reanalizarea actului și modificarea sa în scopul armonizării cu prevederile legale aplicabile în materie.**

Astfel, prin corespondența anterior menționată s-a apreciat că **invocarea ca și cadru legal pentru acordarea scutirilor de la plata impozitului/taxei pe clădiri, impozitului/taxei pe teren, impozitului/taxei pe mijloacele de transport adaptate persoanelor cu handicap pentru persoanele încadrate în grad de handicap a prevederilor art. 26 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este conformă cu realitatea cadrului normativ incident în problema supusă reglementării.**

De reținut este faptul că menționarea în cadrul legislației aplicabile persoanelor cu handicap a posibilității acordării unor facilități fiscale, în special cele privind scutirea de la plata impozitelor și taxelor locale, a survenit de-a lungul anilor datorită faptului că legislația specifică materiei fiscale – legi, ordonanțe de urgență – prevedea în mod expres scutirea de la plata anumitor categorii de impozite și taxe locale de către persoanele cu handicap. Or, **în raport de modificările legislative aduse Codului fiscal prin Legea nr. 239/2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, posibilitatea acordării acestor scutiri a fost eliminată în ceea ce privește impozitul/taxa pe clădiri, impozitul/taxa pe teren, impozitul/taxa pe mijloacele de**

*transport adaptate persoanelor cu handicap, ceea ce conduce la o abrogare tacită a dispozițiilor incidente din Legea nr. 448/2006!!!*

Mai mult, nici legislația fiscală și nici cea aplicabilă persoanelor cu handicap nu dau posibilitatea autorităților administrației publice locale de a stabili astfel de facilități fiscale, motiv pentru care aprobarea unor astfel de scutiri în lipsa unui cadru legislativ permisiv este nelegală.

În raport de cele precizate anterior, s-a apreciat că autoritățile administrației publice locale, ținând seama de modificările legislative care au intervenit la finalul anului 2025, pot acorda, în aplicarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, doar scutiri de la plata <<taxelor speciale>>.



# MINISTERUL FINANTELOR

SECRETAR GENERAL ADJUNCT

Nr. 794504/12.04.2026

Domnului PETRES SÁNDOR, Prefect  
INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL HARGHITA

Adresa: Miercurea Ciuc, strada Harghita nr. 98, Județul Harghita, cod 530154

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 1136/2026, înregistrată la D.G.L.F.R.V.C. cu nr. 894504/2026, prin care se solicită sprijinul „în interpretarea și aplicarea corectă și unitară a prevederilor legale privind stabilirea impozitelor și taxelor locale”, vă comunicăm următoarele:

Prin adresa sus citată petenta solicită lămuriri cu privire la posibilitatea consiliilor locale sau județene de a interveni, în cursul anului fiscal, asupra nivelului impozitelor și taxelor stabilite pentru anul în curs, în sensul diminuirii lor, fără să aibă loc un eveniment legislativ. De asemenea, în cazul în care răspunsul este afirmativ, se ridică întrebarea dacă aceste modificări pot avea aplicabilitate retroactivă.

În lumina dispozițiilor normative consacrate în Titlul IX din Codul fiscal impozitele și taxele locale capătă caracter de certitudine prin voința autorității locale care se exprimă prin actul administrativ cu caracter normativ al autorității locale care are rolul de a stabili marja de impozitare pe care i-o permite acest act normativ.

Astfel că, expresia autonomiei locale se reflectă prin actul de voință al autorității deliberative care va avea în vedere stabilirea pragurilor de impozitare, însă în cadrul coordonatelor legale pe care legiuitorul fiscal le-a instituit la nivel de lege, respectiv la nivelul Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal.

În atare condiții, exercitarea principiului autonomiei locale, la o primă analiză, pare că ar permite reconsiderarea limitelor impunerii în cursul perioadei fiscale, dacă se respectă reperele matematice pe care le trasează Codul fiscal tocmai autorităților locale, dând valență, în același timp principiului aplicării neretroactive a legii noi.

Cu toate acestea, la o analiză rafinată a dispozițiilor Codului fiscal coroborate cu cele ale art. 11 din Legea nr. 239/2025, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 78/2025, pare că voința legiuitoare a trasat și limitele temporale în care autoritatea locală să-și exprime voința în domeniul stabilirii impozitelor și taxelor locale.

Prin urmare, având în vedere faptul că legislația fiscală reglementează coordonatele temporale în care autoritatea deliberativă a administrației publice locale își exercită autoritatea și pe acest palier, nu ar rezulta că ar fi posibilă o revizuire a impozitelor și taxelor locale în cursul anului fiscal 2026.

Aceste aprecieri sunt susținute de dispozițiile legale care reglementează regimul impozitelor și taxelor locale, atât cele cu caracter general, consacrate la nivelul Codului fiscal, cât și cele cu caracter conjunctural, care reglementează modalitatea de stabilire a acestor impozite pentru anul fiscal 2026.

Principiul anualității impozitelor și taxelor locale este un principiu fiscal conform căruia impozitele și taxele se stabilesc, se aprobă și se aplică pentru perioade de un an fiscal, de regulă anul calendaristic.

Mai concret, acest principiu presupune :

- Stabilirea anuală a impozitelor și taxelor. Autoritățile administrației publice locale aprobă prin hotărâre nivelul impozitelor și taxelor locale pentru anul următor;
- Predictibilitatea fiscală pentru contribuabili. Impozitele locale pentru un anumit an trebuie cunoscute înainte de începerea aceluși an, astfel încât persoanele fizice și juridice să își poată planifica cheltuielile;
- Menținerea nivelului taxelor pe durata anului. Odată stabilite pentru anul fiscal, impozitele locale nu pot fi modificate în cursul aceluși an, pentru a asigura stabilitate și previzibilitate;
- Intrarea în vigoare la începutul anului fiscal viitor. Hotărârile privind taxele locale se aprobă de regulă până la sfârșitul anului curent, iar modificările se aplică începând cu 1 ianuarie al anului următor.

Așadar, scopul principiului este să asigure transparență și stabilitate fiscală locală, să permită administrației o planificare bugetară coerentă și să ofere contribuabililor siguranță și previzibilitate în ceea ce privește obligațiile fiscale. 2

O interpretare potrivit căreia impozitele și taxele locale ar putea fi micșorate/majorate printr-o altă hotărâre a consiliului local/Consiliului General al Municipiului București ar putea conduce la încălcarea principiului anualității impozitelor și taxelor așa cum se reflectă acesta în următoarele dispoziții normative:

- Art. 456 alin. (1) Cod fiscal Reguli generale ”(1) Orice persoană care are în proprietate o clădire situată în România datorează anual impozit pentru acea clădire, exceptând cazul în care în prezentul titlu se prevede diferit.”
- Art. 461 alin.(1) Cod fiscal: ”Impozitul pe clădiri este datorat pentru întregul an fiscal de persoana care are în proprietate clădirea la data de 31 decembrie a anului fiscal anterior.”
- Art. 463 alin. (1) Cod fiscal: ”Orice persoană care are în proprietate teren situat în România datorează pentru acesta un impozit anual, exceptând cazurile în care în prezentul titlu se prevede altfel.”
- Art. 468 alin.(1) Cod fiscal: ”Orice persoană care are în proprietate un mijloc de transport care trebuie înmatriculat/înregistrat în România datorează un impozit anual pentru mijlocul de transport, cu excepția cazurilor în care în prezentul capitol se prevede altfel.”

În privința modalității de stabilire a impozitării la nivelul anului 2026, relevăm următoarele aspecte legislative care au circumstanțiat regimul impunerii:

Astfel, potrivit art. 489<sup>2</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal:

”Cotele și nivelurile impozitelor și taxelor locale se stabilesc pentru anul 2026 prin hotărâre a consiliului local, adoptată până la data de 31 decembrie 2025. La nivelul municipiului București, această atribuție revine Consiliului General al Municipiului București.

(2) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale au obligația de a comunica direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice/administrațiilor județene ale finanțelor publice hotărârea consiliului local/Consiliului General al Municipiului București, în termen de 3 zile lucrătoare de la data adoptării.”

Prin modul de redactare a acestei norme, rezultă fără echivoc că legiuitorul a instituit cu titlu imperativ coordonatele legale în care autoritățile deliberative trebuie să adopte hotărârile care stabilesc pentru anul 2026 cotele și nivelurile de impunere.

Mai mult decât atât, pentru nerespectarea acestor dispoziții, s-a instituit o sancțiune care se va aplica UAT-urilor, reglementată în cadrul aceluiași articol, respectiv la alin.(3) care va înceta numai în condițiile prevăzute la (4):

„În cazul nerespectării prevederilor alin. (2), directorii direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice/șefii administrațiilor județene ale finanțelor publice sistează alimentarea atât cu cote defalcate din impozitul pe venit, cât și cu sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale cu excepția plăților pentru achitarea drepturilor salariale și a contribuțiilor aferent inclusiv a drepturilor cuvenite asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav precum și a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav și a plăților privind finanțarea sistemului de protecție socială, după caz, atunci când nu pot asigura din venituri proprii. Alocarea și utilizarea cotelor defalcate din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, care au fost sistate în condițiile altor acte normative, rămân mențin.

„(4) Alimentarea cu cote defalcate din impozitul pe venit și sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale se reia la data care autoritățile administrației publice locale fac dovada aprobării hotărârii consiliului local/Consiliului General al Municipiului București pentru anul fiscal 2026.”

De asemenea, o interpretare contrară a dispozițiilor legale care ar permite virtutea principiului autonomiei locale mai sus evocat, să facă posibilă o reconsiderare multiplă a impunerii în cadrul aceleiași perioade fiscale, este de natură să încalce regulile care guvernează certitudinea impunerii la nivel local.

Din aceste considerente, reevaluarea hotărârii consiliului local în impozitării, pare a fi posibilă doar în ipoteza în care această permisivitate ar fi în mod explicit, din legislație primară fiscală. O altă abordare, ar putea fi considerată ca încălcând principiul legalității.

Menționăm totodată că, prezentul punct de vedere este exprimat exclusiv din perspectiva dispozițiilor Codului fiscal.

Subliniem de asemenea că, în raport de competențele conferite autorităților locale prin alte acte normative, de ex. Codul administrativ, recomandăm solicitarea punctului de vedere al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

Cu stimă,

**George-Bogdan BORUNĂ**

**Secretar general adjuncț**





Nr. 2752/29.01.2026

**Către**  
**Bițu Andrei Liviu**

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că în ședința ordinară a Consiliului Local Cisnădie din data de 29 ianuarie 2026 a fost discutată petiția formulată de dvs. înregistrată la Primăria Orașului Cisnădie cu nr. 2752/27.01.2026, *privind adoptarea unui HCL pentru facilități fiscale, în temeiul legii, pentru protejarea persoanelor vulnerabile și a unor categorii socio-economice afectate de noile taxe locale pe anul 2026.*

Având nevoie de timp pentru a analiza argumentele dvs. și legislația specifică, petiția formulată de dvs. a rămas în analiza consiliului local, urmând ca acesta să se pronunțe cu privire la răspuns în proxima ședință.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**VASILE-DORIN MANEA**

**SECRETAR GENERAL,**  
**DANIELA-MARIA SZASZ**





27. 01. 2026  
Adm. Publ.  
din econ.  
- S. G. -

PRIMĂRIA ORAȘULUI CISNĂDIE  
REGISTRATURĂ

Nr. intrare 2752 / 27. IAN. 2026

Nr. ieșire /

## PETIȚIE – FACILITĂȚI FISCALE 2026–2027

Către:

Primarul Orașului Cisnădie  
Consiliul Local Cisnădie

Subsemnatul

Bitu Andrei Liviu, domiciliat în Cisnădie anexez copie CI, în nume personal și în calitate de inițiator și reprezentant al grupului civic A.I.C.I – format din peste 600 de cetățeni, formulez prezenta petiție privind adoptarea unui HCL pentru facilități fiscale, în temeiul legii, pentru protejarea persoanelor vulnerabile și a unor categorii socio-economice afectate de noile taxe locale pe 2026.

### I. MOTIVUL PETIȚIEI

Pentru anul 2026, taxele și impozitele locale din Cisnădie au crescut semnificativ ca efect al Legii 239/2025 și OUG 78/2025.

În comunicările publice s-a afirmat că majorările au fost adoptate „la minimul prevăzut de lege”, însă analiza arată că:

- minim s-a aplicat doar la clădiri rezidențiale
- la terenuri & auto s-a aplicat peste minimul legal

Acest lucru a generat o îngreunare reală pentru contribuabili, confirmată inclusiv prin valorile achitate la ghișeu.

### II. TABEL COMPARATIV (orientativ) ca urmare a comparatiei între tabelele disponibile din OG și HCL

#### A. AUTO 2026

UAT	Sub 1600	1600–2000	>2000	Electric	Hibrid
Cisnădie	+30% peste minim	+30%	+30%	Mediu	mediu
Sibiu	minim	minim	mediu	scutire	reducere
Mediaș	minim	minim	mediu	scutire	reducere
Șelimbăr	minim	minim	minim	scutire	reducere
Avrig	minim	minim	minim	scutire	reducere
Sf. Gheorghe	minim	minim	minim	scutire	reducere

#### B. TEREN 2026



UAT	Zonă A	Zonă B	Zonă C	Observații
Cisnădie	+50% peste minim	+50%	+50%	reclasificări contestate
Sibiu	minim	minim	minim	criterii publice
Mediaș	minim	minim	minim	transparent
Codlea	respins	respins	respins	revenit
Făgăraș	minim	minim	minim	impact redus

**Concluzie:**

nu s-a mers integral pe minimul legal, motiv pentru care legea permite compensarea prin facilități.

**III. BAZĂ LEGALĂ**

Solicitarea are temei legal solid:

- ✓ Legea 239/2025 art. XII pct. 49
- ✓ OUG 78/2025 art. I pct. 4
- ✓ Cod Fiscal Titlul IX
- ✓ Legea 448/2006 art. 6 lit. h
- ✓ HG 268/2007 (norme)
- ✓ plafon legal impact: max. 5% venit taxe locale

Acest mecanism permite scutiri / reduceri pentru max. 2 ani (2026–2027) pe baza unei analize cost-beneficiu.

**IV. PRECEDENT NAȚIONAL (2025–2026)**

Facilități similare au fost adoptate de:

Ion Creangă (NT) – scutiri 2 ani (handicap + salubritate) – 2025

Sf. Gheorghe (CV) – social + auto – 2025

Rupea (BV) – handicap –

Bran (BV) – familii + handicap

Moșnița Nouă (TM) – reduceri 2 ani

Ghiroda (TM) – scheme sociale

Șelimbăr (SB) – electrice/hibrid



Există precedent, legalitate și aplicare administrativă în România.

## V. CONTEXT CISNĂDIE

În Cisnădie:

- ✓ taxe crescute
  - ✓ ajustări peste minim legal
  - ✓ impact real la contribuabili
  - ✗ fără HCL de facilități fiscale
- ceea ce justifică adoptarea unui HCL complement.

## VI. SOLICITAREA PRINCIPALĂ

Solicit adoptarea unui HCL de facilități pentru 2026–2027 pentru:

Persoane cu handicap grav/accentuat

scutire clădiri

scutire teren

scutire auto adaptat

scutire salubritate

Familii monoparentale

Familii cu 2+ copii

Asociații non-profit & culturale

Auto electrice & hibrid (model Șelimbăr)

Motociclete – reducere 30%  
argument: sezon real ~8 luni/an

Durată solicitată: 2026–2027

## VII. COMPONENTA HANDICAP — BAZE LEGALE & CONSTITUȚIONALE

### 1. Constituția României

Art. 50

Statul are obligația de protecție specială a persoanelor cu handicap și de integrare socială.

### 2. Convenția ONU privind Dizabilitatea (CRPD)

Relevant:



**Art. 5 – nediscriminare**

**Art. 19 – viață independentă**

**Art. 28 – standard de viață adecvat**

→ Confirmă dreptul la măsuri compensatorii.

### **3. CEDO & CJUE**

**Caz esențial: Guberina vs Croația (2016)**

CEDO a decis că refuzul autorităților fiscale de a ajusta sarcina fiscală a unei familii cu copil cu handicap reprezintă discriminare indirectă.

Prin analogie: facilitățile fiscale = obligație pozitivă, nu favor.

### **VIII. LOGICA EUROPEANĂ: ACOMODARE REZONABILĂ**

În dreptul UE:

⇒ acomodarea rezonabilă nu este privilegiu, ci egalizare.

România a transpus-o în:

- ✓ Legea 448/2006
- ✓ Cod Fiscal (prin reduceri)
- ✓ Legea 239/2025 (prin facilități 2 ani)

### **IX. ANALIZĂ COST-BENEFICIU**

Impactul este:

predictibil

sub plafonul legal de 5%

social util

bugetar sustenabil

Efectul net este redus, pentru că:

„neacordarea costă mai mult decât acordarea”  
(cheltuieli medicale + sociale + mobilitate)

### **X. DESCHIDERE ADMINISTRAȚIE**



În 26.01.2026 am avut discuție cu reprezentanți ai Primăriei Cislădie, care s-au arătat deschiși analizării acestor facilități în limitele legii.

Apreciez acest lucru.

#### XI. SEMNATURI

Există în prezent aproximativ peste 30 de semnături,

[https://www.petitiononline.com/sprijin\\_pentru\\_familile\\_cu\\_persoane\\_cu\\_handicap\\_grav\\_din\\_cislădie\\_cerem\\_facilitti\\_fiscale\\_i\\_msuri\\_sociale\\_juste?utm\\_source=web\\_shareXII](https://www.petitiononline.com/sprijin_pentru_familile_cu_persoane_cu_handicap_grav_din_cislădie_cerem_facilitti_fiscale_i_msuri_sociale_juste?utm_source=web_shareXII). CERERI FORMALIZATE

Solicit:

înregistrarea petiției

analiză cost-beneficiu

dezbateri în comisiile CL

introducere pe ordinea de zi

adoptarea unui HCL dedicat

răspuns scris în termen legal

#### XIII. ÎNCHEIERE

Scopul este civic, legal și social.

Nu există componente politice.

Facilitățile sunt prevăzute expres de lege și aplicate în alte UAT din România.

Solicit sprijinul administrației și al Consiliului Local pentru adoptarea acestui HCL în interesul comunității.

Data:

Semnătura:

Bitu Andrei Liviu



