

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA DETA
STR. VICTORIEI NR.3A
DETA JUD. TIMIS
JUDECATORIA DETA

Destinatar:
MATEU FLAVIA LEONIDA - la
Cabinet de avocat
TIMIȘOARA, Filaret Barbu, nr. 2,
județul TIMIȘ

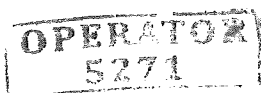
DOSARUL NR. 635/220/2021

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: revendicare imobiliară anulare
act+rectificare cf

Complet: c4 civil



COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 927/2022 DIN DATA DE 25 Mai 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 927/2022, pronunțată la data de 25 Mai 2022, de către JUDECĂTORIA DETA JUDECATORIA DETA.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteapeltimisoara.ro secțiunea Info și Fișă Dosar, folosiți parola: 8759ecad. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

PREȘEDINTE JUDECĂTORIA DETA
(ștampila)

GREFIER,

I.S. 16.06.2022 09:15:15, nr. comunicare: 1 din 4

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA DETA, JUDEȚUL TIMIȘ

Sediul în Deta, str. Victoriei, nr. 3 A. jud. Timiș
Nr. tel: 0256390982, fax: 0256390097
email: jud-deta-reg@just.ro

operator de date cu caracter personal nr. 5271

prezentul document conține date cu caracter personal aflate sub incidența Legii nr. 677/2001

Dosar nr. 635/220/2021

SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 927

Ședința publică din data de 25 mai 2022

Completul compus din

PREȘEDINTE: ALINA-PARASCHIVA MOISA

Grefier: Irina SZABO

Pe rol se află judecarea cauzei civile formulată de reclamanta MATEU FLAVIA LEONIDA, în contradictoriu cu pârâta COMUNA JEBEL - PRIN PRIMAR, CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI JEBEL și INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI TIMIȘ, având ca obiect revendicare imobiliară anulare act + rectificare CF.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pentru reclamantă av. Cărăbaș Florin, lipsesc pârâții.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că, prin serviciul registratură, s-a depus la dosar avizul OCPI Timiș, în ceea ce privește raportul de expertiză efectuat în cauză, și dovada cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Nemaifiind alte probe de administrat în cauză, instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul asupra fondului.

Reprezentantul reclamantei, solicitând instanței admiterea acțiunii, cu cheltuieli de judecată.

INSTANȚA

Deliberând asupra cererii formulate, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Deta sub nr. 635/220/2021, la data de 22 martie 2021, reclamanta MATEU FLAVIA LEONIDA, în contradictoriu cu pârâta COMUNA JEBEL - PRIN PRIMAR, CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI JEBEL și INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI TIMIȘ, a solicitat instanței ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună, în temeiul art. 563 și urm. Cod civil, obligarea pârâților de rang I la lăsarea în deplină proprietate, posesie și folosință a imobilelor situate în Jebel jud. Timiș în suprafață de 2.878 mp sau orice altă suprafață ce va rezulta din expertiza de specialitate topografică administrată în cauză, imobile identificate astfel:

- Teren intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404227 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/118 (în continuare „terenul 1 18”), dobândit prin moștenire și partaj voluntar succesoral;

- Teren intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404228 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/119 (în continuare „terenul 1 19”), dobândit prin moștenire și partaj voluntar succesoral;

În temeiul art. 4 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, pe calea excepției de nelegalitate, constatarea nelegalității parțiale a Ordinului Prefectului nr. 743 din 30.06.1994 și a Anexelor nr. I și 2 la Ordin, ambele înregistrate sub nr. 396 din 15.03.1994, cu privire la trecerea în proprietatea Comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local Jebel

a suprafeței de 2.878 mp (sau orice altă suprafață ce va rezulta din expertiza de specialitate topografică administrată în cauză) parte din suprafața de 10.290 mp (tarlăua 602 - Lot 2) înscrisă în CF nr 401534 Jebel și care se suprapune peste terenurile proprietatea subsemnatei;

În temeiul art. 907-910 Cod civil, rectificarea cărții funciare nr. 401534 Jebel, în sensul corectării suprafeței de 10.290 mp înscrisă în favoarea pârâtei Comuna Jebel, în calitate de titular al dreptului de proprietate, și în favoarea Consiliului Local în calitate de titular al dreptului de administrare, prin diminuarea acesteia cu suprafața de 2.878 mp ce face obiectul revendicării în prezenta cauză sau cu orice altă suprafață ce va rezulta din expertiza de specialitate topografică administrată în cauză;

Obligarea pârâților de rang I la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu acest proces.

Învederează instanței că este proprietara exclusivă a imobilelor identificate mai sus, conform evidențelor de carte funciară anexate prezentei acțiuni. La origine, prin contractele de vânzare-cumpărare autentificate sub nr. 633 și 635 din 19.04.2004, părinții săi MATEU FLORENTINA și MATEU GAVRILĂ au dobândit dreptul de proprietate asupra imobilelor în discuție.

Ulterior, în urma decesului mamei, MATEU FLORENTINA, a acceptat succesiunea în calitate de moștenitor legal (conform certificatului nr. 133/21.11.2019), iar în urma partajului voluntar și lichidării comunității de bunuri (conform act notarial nr. 1118 din 21.11.2019) a devenit proprietar în cotă de 1/1 asupra imobilelor ce fac obiectul prezentei acțiuni.

De la momentul dobândirii dreptului de proprietate (2019), nu a avut niciodată posesia și folosința respectivelor imobile, întrucât acestea sunt ocupate de pârâții de rang I, având ca destinație pășune — domeniu privat. Această situație persistă de mai mult timp, întrucât nici părinții ei, începând cu 2004, nu au posedat terenurile.

Conform evidențelor din cartea funciară veche a terenului 118 (CF nr. 4145 Jebel) și respectiv cartea funciară veche a terenului 119 (CF nr. 4146 Jebel), există o continuitate a dreptului de proprietate privată recunoscut în favoarea particularilor (persoane fizice și juridice), începând cu 1925 și apoi neîntrerupt până la subsemnata. În tot acest interval de 95 de ani, în cartea funciară au fost înscrise mai multe operațiuni de transfer al dreptului de proprietate prin vânzare-cumpărare sau moștenire, precum și de grevare a imobilelor cu ipotecă bancară.

În consecință, în favoarea ei există o dovadă solidă a valabilității dreptului de proprietate, bazat pe evidența transparentă și continuă de carte funciară în conformitate cu dispozițiile art. 565 cod civil.

În vederea clarificării situației posesiei asupra terenurilor, a solicitat unui expert judiciar în specialitatea topografie verificări în bazele de date publice ale O.C.P.I. Timișoara. Expertul a întocmit mai multe planuri cadastrale (anexate prezentei acțiuni), de unde rezultă următoarele:

- terenurile în discuție se află în intravilanul comunei Jebel, fiind înscrise în Planul cadastral vechi la scara 1:2000. Această constatare reprezintă o dovadă în plus asupra realității dreptului de proprietate al ei asupra terenurilor;
- Comuna Jebel este înscrisă în CF 401534 Jebel ca titular al imobilului teren intravilan categoria curți-construcții în suprafață de 10.290 mp, provenit din tarlăua 602 — Lot 2;
- Comuna Jebel și-a înscris dreptul de proprietate în anul 1994, conform Ordinului Prefectului nr. 743 din 30.06.1994;
- există o suprapunere reală de cărți funciare, între cele existente pe numele subsemnatei și cele existente pe numele Comunei Jebel.

Conform Ordinului nr. 743 din 30.06.1994, Prefectul Județului Timiș a decis trecerea în proprietatea comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local a suprafeței de 785,67 ha pășune, reconstituită prin preluarea a 195,06 ha din folosința Consiliului Local Jebel, 557,20 ha din folosința C.A.P. Jebel și C.A.P. Pădureni și 33,41 ha de la unitățile de stat. Conform

Anexei nr. 2 la Ordinul amintit, tarlăua 602 în suprafață de 14,45 ha figurează ca făcând parte din suprafața de teren trecută în proprietatea Comunei Jebel.

Învederează că deține un titlu de proprietate mai bine caracterizat decât pârâții de rang I, întrucât: este înscrisă în cartea funciară anterior acestora, existând o continuitate a dreptului de proprietate recunoscut în favoarea unor persoane fizice și juridice, de la care prin succesiune am dobândit personal; cărțile funciare sunt valide, fiind efectuate înscrieri succesive în baza unor acte autentice, iar înscrierile sunt opozabile pârâților; dreptul de proprietate figurează în planul cadastral vechi la scara 1: 2000, dovadă de preexistență a dreptului subsemnatei în raport cu dreptul pârâților de rang I;

Susține că este înscrisă la Serviciul Fiscal al pârâților de rang I și achită cu regularitate impozitul pe teren;

Pârâții de rang I figurează în cartea funciară nr. 401354 Jebel ca titulari de teren intravilan din categoria curți-construcții, provenit din tarlăua 602 — Lot 2, iar nu din categoria pășune, împrejurare ce este o recunoaștere a faptului că imobilele în discuție aparțin categoriei de terenuri construibile („loc de casă” menționat în cărțile funciare vechi), iar nu din categoria de folosință avută în vedere prin actul administrativ nelegal;

Prin Hotărârea Consiliului Local nr. 48 din 04 decembrie 2002 se recunoaște situația existentă („prin referatul d-lui primar dr. Sabin Bociu cu nr. 3621 din 04 decembrie 2002, în care se arată că în pășunile cu număr cadastral 602 și 604, un număr de 14 cetățeni dețin extrase de carte funciară prin care dovedesc proprietatea asupra 1400 mp loc de casă”) și se dispune diminuarea pășunii extravilane cu nr. cadastral 602 și 604 cu suprafața de 2 ha și trecerea aceleași suprafețe în intravilanul localității;

Pârâții de rang I sunt beneficiarii unui act administrativ nelegal, fiind emis cu încălcarea dispozițiilor art. 32 și 40 din Legea nr. 18/1991 și respectiv art. 29 din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 18/1991 aprobat prin H.G. nr. 131/1991, așa cum rezultă din motivarea excepției de nelegalitate invocată în prezenta cauză.

În consecință, urmare a înlăturării dovezilor privind drepturile reale (proprietate și administrare) deținute de pârâții de rang I, singurul proprietar ce ar trebui să se bucure de plenitudinea atributelor este subsemnata. În acest context, subsemnata în calitate de proprietar neposesor este îndreptățită la admiterea prezentei acțiuni în sensul de a obliga pârâții de rang I în calitate de posesori neproprietari la predarea liberă și nestânjenită a posesiei asupra terenurilor în discuție.

Solicită încuviințarea probei cu înscrisurile anexate prezentei acțiuni, încuviințarea probei cu expertiza tehnică judiciară în specialitatea topografie care să procedeze la identificarea terenurilor în litigiu și la delimitarea în fapt și în drept a dreptului de proprietate al subsemnatei asupra acestora, încuviințarea probei cu interogatoriul pârâților de rang I, aflați în stare de coparticipare procesuală pasivă, conform documentului anexat.

La cerere, reclamanta a atașat: copie CI reclamantă; împuternicire avocațială; cărțile funciare nr. 404227 și 404228 Jebel în copie extenso; cărțile funciare nr. 4145 și 4146 Jebel în copie extenso; planuri cadastrale întocmite de expert judiciar Mihai Lupu; certificatul de moștenitor nr. 133/2019 emis de BNP Dinescu Radu; act lichidare comunitate de bunuri și partaj nr. 1118/2019 emis de BNP Dinescu Radu; certificat de atestare fiscală nr. 235 din 27.01.2020 emis de Primăria Comunei Jebel; cartea funciară nr. 401534 Jebel în copie extenso; Ordinul Prefectului nr. 743 din 30.06.1994 cu Anexele nr. 1-7 înregistrate sub nr. 396 din 15.03.1994; Hotărârea Consiliului Local Jebel nr. 48 din 04.12.2002; Referatul Primarului Comunei Jebel nr. 3621 din 04.12.2002; Extras Studiu de piață privind valorile minime ale imobilelor din județul Timiș în anul 2021 ; Interogatoriul pârâților de rang I; Excepție de nelegalitate a Ordinului Prefectului nr. 743 din 30.06.1994 și a Anexelor nr. I și 2 la Ordin (fil. 5-61); dovada achitării taxei de timbru (fil. 85).

Reclamanta Mateu Flavia Leonida, în contradictoriu cu Comuna Jebel reprezentată prin Primar și Consiliul Local al Comunei Jebel, Instituția Prefectului Județului Timiș, în temeiul art. 4 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, formulează excepția de nelegalitate (fil.59-61) a următoarelor acte administrative: Ordinul Prefectului Județului

Timiș nr. 743 din 30.06.1994; Anexa nr. I la Ordin înregistrată sub nr. 396 din 15.03.1994 — Tabel cu reconstituirea pășunilor comunale, conform prevederilor legale, care vor fi date în administrarea Consiliului Local Jebel; Anexei nr. 2 la Ordin înregistrată sub nr. 396 din 15.03.1994 — Tabel centralizator pe sate cu parcelele și suprafețele acestora.

Solicită a se constata nelegalității parțiale a actelor administrative arătate cu privire la trecerea în proprietatea Comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local Jebel a suprafeței de 2.878 mp (sau orice altă suprafață ce va rezulta din expertiza de specialitate topografică administrată în cauză) parte din suprafața de 10.290 mp (tarlăua 602 - Lot 2) înscrisă în CF nr 4()1534 Jebel și care se suprapune peste terenurile proprietatea subsemnatei, identificate astfel:

Teren intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404227 Jebel nr. top 847/a/l/a/2/118 (în continuare „terenul 118”), dobândit prin moștenire și partaj voluntar succesoral;

Teren intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404228 Jebel nr. top 847/a/l/a/2/119 (în continuare „terenul 119”), dobândit prin moștenire și partaj voluntar succesoral;

Apreciază că, în speță, sunt îndeplinite condițiile pentru invocarea excepției de nelegalitate:

a) Ordinul Prefectului Județului Timiș împreună cu Anexele nr. I și 2 este un act administrativ cu caracter individual destinat Comunei Jebel și Consiliului Local Jebel, a fost emis în regim de putere publică în vederea organizării executării în concret a Legii nr. 18/1991 privind fondul funciar și a dat naștere unui drept proprietate imobiliară asupra terenurilor aparținând ei;

b) Ordinul Prefectului Județului Timiș împreună cu Anexele nr. I și 2 are legătură cu soluționarea litigiului pe fond, întrucât reprezintă sursa juridică a dreptului de proprietate al Comunei Jebel și al dreptului de administrare al Consiliului Local Jebel;

c) Ordinul Prefectului Județului Timiș împreună cu Anexele nr. I și 2 nu este exceptat de la controlul judecătoresc, nefăcând parte din categoriile de acte indicate limitativ de art. 5 din Legea nr. 554/2004.

d) Ordinul Prefectului Județului Timiș împreună cu Anexele nr. 1 și 2 sunt nelegale, fiind emise cu încălcarea dispozițiilor art. 32 și 40 din Legea nr. 18/1991 și respectiv art. 29 din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 18/1991 aprobat prin H.G. nr. 131/1991.

Astfel:

- art. 32 (actualmente art. 33) din Legea nr. 18/1991 se referă la „terenurile provenite din fostele izlazuri comunale - pajiști și arabil - care s-au aflat în folosința cooperativelor agricole de producție - trec în proprietatea privată a comunelor, orașelor sau, după caz, a municipiilor și în administrarea primăriilor, urmând a fi folosite ca pășuni comunale și pentru producerea de furaje și semințe pentru culturi furajere”. În speță însă, terenurile în discuție nu au fost niciodată nici pajiști și nici arabile, ci curți-construcții („loc de casă” în accepțiunea cărților funciare vechi), ceea ce înseamnă că în mod greșit au trecut în proprietatea pârâților de rang I.

- art. 40 (actualmente art. 44) din Legea nr. 18/1991 se referă la „Terenurile provenite din fostele izlazuri comunale transmise unităților de stat și care în prezent sunt folosite ca pășuni, fânețe și arabil vor fi restituite în proprietatea comunelor, orașelor și municipiilor, după caz, și în administrarea primăriilor, pentru a fi folosite ca pășuni comunale și pentru producerea de furaje sau semințe de culturi furajere”. În mod similar, terenurile în discuție nu au fost niciodată nici pășuni, nici fânețe, nici arabile, ceea ce înseamnă că în mod greșit au trecut în proprietatea pârâților de rang I.

- art. 29 (actualmente art. 30) din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 18/1991 aprobat prin H.G. nr. 131/1991 prevede că „Paralel cu stabilirea dreptului de proprietate pentru persoanele prevăzute de lege, comisiile comunale, orașenești sau municipale vor stabili suprafața izlazurilor comunale care se formează din suprafața izlazului aflat în prezent în administrarea primăriilor, din suprafața provenită din izlazul care a fost dat în folosința unor

cooperative agricole de producție, prevăzute la art. 32 din lege, precum și din suprafața provenită din izlaurile comunale care a fost transmisă unor unități de stat prevăzute la art. 40 din lege. Aceste terenuri, la propunerea comisiilor comunale, orașenești sau municipale, prin decizia prefecturii trec în proprietatea privată a comunelor, orașelor sau, după caz, a municipiilor și se înscriu în tabelul anexa nr. 16". Textul legal se referă la stabilirea suprafețelor izlaurilor comunale (pășuni), ceea ce exclude prin ipoteză reconstituirea dreptului de proprietate în favoarea Consiliului Local Jebel asupra terenurilor din categoria curți-construcții.

Învederează că propunerile Comisiei pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor din comuna Jebel nu au fost făcute în conformitate cu dispozițiile legale indicate mai sus și nici nu au avut în vedere evidențele de carte funciară (plan cadastral și cărțile funciare), ceea ce a condus la o fundamentare greșită a Ordinului Prefectului.

Pârâții COMUNA JEBEL prin PRIMAR și CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI JEBEL au formulat întâmpinare (fil. 96-101) prin care solicită instanței ca, prin hotărârea pe care o va pronunța în soluționarea cauzei deduse judecării, să o respingă, în principal, pe cale de excepție, ca fiind inadmisibilă, iar în subsidiar ca fiind nefondată/neîntemeiată.

Privitor la excepția de nelegalitate a actelor administrative: Ordinul Prefectului Județului Timiș nr. 743/30.06.1994, Anexa nr. 1 la Ordin înregistrată sub nr. 396/15.03.1994 și Anexa nr. 2 la Ordin înregistrată sub nr. 396/15.03.1994 invocată de reclamanta în temeiul disp. art. 4 din Legea nr. 554/2004 prin acțiunea în revendicare ce face obiectul de soluționare a dosarului mai sus rubricat, solicită declinarea judecării excepției de nelegalitate în favoarea Tribunalului Timiș, cu sesizarea Tribunalul Timiș — secția de contencios administrativ instanță competentă a soluționa excepția invocată pentru judecarea excepției de nelegalitate invocate de către reclamanta, iar pe cale de consecință, suspendarea judecării prezentei cauze până la soluționarea definitivă a excepției invocate.

Înțeleg a invoca excepția de inadmisibilitate a acțiunii promovate în mod nefondat și cu rea-credință procesuală de către reclamanta. Învederează faptul că în speță sunt incidente atât condițiile inadmisibilității de ordin subiectiv (referitor la calitatea procesuala dedusa din adagiul „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”), precum și cea de ordin obiectiv respectiv cazul speței de față în care pretinsul drept subiectiv procesual reclamat absolut circumstanțial (nefondat + neîntemeiat) nu poate fi ocrotit (întemeiat) pe calea procesuală greșit accesată.

Solicită cheltuieli de judecată.

În fapt, în/cu considerarea situației de fapt și de drept ce caracterizează speța dedusă judecării, astfel cum este probată/atestată în mod exhaustiv prin probele/înscrierile depuse la dosarul cauzei, înțeleg să invoce, în temeiul disp. art. 248 Cod proc. civ, art. 246 Cod pr. civila, excepția de inadmisibilitate a acțiunii promovate în mod nefondat și cu rea - credință procesuală de către reclamantă, având în vedere faptul că subscrisa, prin Hotărârea nr. 48/04.12.2002 a dispus diminuarea pășunii extravilane cu nr. cadastrale 603 și 604 și trecerea aceleiași suprafețe în intravilanul localității Jebel sub condiția efectuării documentațiilor topografice de către beneficiarii petenți ai Hotărârii, respectiv foștii proprietari identificați în C.F.-urile existente (implicit și a antecesorilor reclamantei) în vederea clarificării situației juridice a acestor terenuri, respectiv amplasament, vecinătăți, limite de proprietate, identificare topo.

Învederează faptul că în speță sunt incidente atât condițiile inadmisibilității de ordin subiectiv (referitoare la calitatea procesuala, dedusa din adagiul „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”), precum și cea de ordin obiectiv, respectiv cazul speței de față în care pretinsul drept subiectiv procesual reclamat absolut circumstanțial (nefondat + neîntemeiat) nu poate fi ocrotit (întemeiat) pe calea procesuală greșit aceasta.

Privitor la fondul dreptului litigios, învederează faptul că prin Ordinul Prefectului Județului Timiș nr. 743/30.06.1994 s-a dispus în conformitate cu prevederile art. 32 și art. 40 din Legea Fondului Funciar și art. 29 din Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 131/1991

modificat prin H.G. nr. 730/1992 trecerea în proprietatea comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local suprafață de 785,67 ha pășune în conformitate cu Anexa nr. 1 la Ordin înregistrată sub nr. 396/15.03.1994 și Anexa nr. 2 la Ordin înregistrată sub nr. 396/15.03.1994.

Deoarece Primăria Jebel a fost sesizată de proprietari tabulari de terenuri care dețineau extrase C.F. cu locuri de case susținând că aceste terenuri erau identificate efectiv și în perimetrul cadastral al parcelelor identificate cu nr. topo cadastrale 602 și 604 ce au fost incluse în Anexa nr. 1 la Ordinul Prefectului Județului Timiș nr. 743/30.06.1994 înregistrată sub nr. 396/15.03.1994, la propunerea Primarului com. Jebel s-a adoptat Hotărârea Consiliului Local al comunei Jebel din data de 04.12.2002 prin care s-a aprobat diminuarea pășunii extravilane cu nr. cadastrale 602 și 604 în suprafață de 2 ha și trecerea acestei suprafețe în intravilanul localității în vederea clarificării situației juridice a acestor terenuri urmând a se efectua de către foștii proprietari documentațiile topografice respectiv amplasament, vecinătăți, limite de proprietate, identificare topo.

De asemenea, învederează faptul că Hotărârea Consiliului local Jebel din data de 04.12.2002 a fost comunicată atât Prefecturii Județului Timiș cât și proprietarilor tabulari de teren ce dețineau C.F. —uri cu locuri de case pentru a se efectua de către aceștia și pe cheltuiala acestora documentațiile topografice, în vederea clarificării situației juridice a acestor terenuri, respectiv să se stabilească dacă există suprapuneri de teren și într-adevăr aceste terenuri au trecut în proprietatea subscrisei prin Ordinul Prefectului Județului Timiș nr. 743/30.06.1994 când s-a reconstituit pășunea comunală.

Învvederează faptul că proprietarii tabulari înscrși în C.F.-uri, deși li s-a comunicat Hotărârea Consiliului Local Jebel încă din anul 2002, au rămas în pasivitate, neefectuând nicio documentație topografică care să ateste dreptul lor de proprietate și să-și clarifice situația juridică a acestor terenuri.

Astfel, subscrisa, în aplicarea Hotărârii Consiliului Local ce a fost comunicată atât Prefecturii Timiș cât și proprietarilor - deținători de C.F. —uri cu loc de casa a schimbat destinația terenurilor din extravilan în intravilan prin Actul administrativ nr. 7/09.03.2011 ce a fost intabulat la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș.

Învvederează faptul că reclamanta își invocă propria culpă dedusă din adagiul „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*” întrucât aceasta trebuia să întocmească documentația cadastrală în vederea clarificării juridice a terenurilor care să ateste într-adevăr că terenurile înscrise în C.F.-urile reclamantei se suprapun cu terenurile identificate în nr. cadastrale 602 și 604, terenuri ce mai întâi au reconstituit parte din pășunea comunală prin Ordinul Prefectului, iar mai apoi, prin Hotărârea Consiliului Local Jebel au trecut în intravilanul localității Jebel.

Prin Hotărârea Consiliului Local Jebel nr. 48/04.12.2002, în considerarea petiției formulate de proprietarii tabulari (printre care și vânzătorii ce au vândut terenul antecesorilor reclamantei) a cărților funciare cu loc de casa, subscrisa am dat dovada de ”buna credință” în vederea soluționării favorabile acestor petiții condiționat de identificarea, respectiv eliberarea documentației tehnice de specialitate topografică necesare în vederea punerii în executare a Hotărârii. Dar, atât reclamanta (în fapt antecesorii acesteia) cât și ceilalți proprietari tabulari nu au susținut demersul subscrisei, neefectuând nicio documentație topografică care să le ateste dreptul de proprietate al acestora.

Privitor la susținerile reclamantei care arată că posesia și folosința terenurilor nu o deține și nu au deținut-o nici autorii acesteia, nici măcar în momentul cumpărării terenurilor, consideră că aceștia sunt în culpa deoarece de la data cumpărării (anul 2004) a terenurilor neidentificate în fapt aceștia au stat în pasivitate fără a întocmi documentația cadastrală care să ateste poziția terenurilor și existența acestora, necesară sub condiție (suspensivă) în vederea punerii în executare (intabulare) a Hotărârii Consiliului Local Jebel nr. 48/04.12.2002.

Privitor la cererea de constatare a nelegalității a Ordinului Prefectului Județului Timiș nr. 743/30.06.1994 Anexa nr. 1 la Ordin înregistrată sub nr. 396/15.03.1994 și Anexa nr. 2 la

Ordin înregistrată sub nr. 396/15.03.1994 înțeleg să invoce excepția de interes a cererii în considerarea Hotărârii Consiliului local Jebel din data de 04.12.2002 prin care s-a diminuat pășunea extravilană cu numerele cadastrale 602 și 604 și s-a trecut în intravilanul localității Jebel.

În probațiune, înțeleg să probeze cele susținute prin întâmpinare prin proba cu înscrisuri, precum și orice alte probe vor rezulta ca fiind necesare a fi administrate din dezbateri.

Concluzionând, solicită instanței ca urmare a analizei, interpretării temeinice și legale a stării de fapt și de drept caracteristice cauzei probată în mod exhaustiv prin probele/înscrisurile pe care le anexează prezentei, prin hotărârea pe care o va pronunța în soluționarea acțiunii reclamantei, să respingă, în principal, pe cale de excepție ca fiind inadmisibilă, iar în subsidiar ca fiind nefondată și neîntemeiată.

În drept, invocă disp. art. 205 Cod proc. civ.

Anexează prezentei: întâmpinare la excepția de nelegalitate și imputernicire avocațială.

Reclamanta Mateu Flavia Leonida a formulat răspuns la întâmpinare (fil.111-113), prin care solicită respingerea apărărilor invocate (inclusiv excepțiile).

Cu privire la necompetența Judecătoriei Deta de a soluționa excepția de nelegalitate, arată că prin acțiune a solicitat instanței investite ca, în temeiul art. 4 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, pe calea excepției de nelegalitate, să constate nelegalitatea parțială a Ordinului Prefectului nr. 743 din 30.06. 1994 și a Anexelor nr. I și 2 la Ordin cu privire la trecerea în proprietatea Comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local Jebel a suprafeței de 2.878 mp (sau orice altă suprafață ce va rezulta din expertiza de specialitate topografică administrată în cauză) parte din suprafața de 10.290 mp (tarlăua 602 - Lot 2) înscrisă în CF nr 401534 Jebel și care se suprapune peste terenurile proprietatea ei.

Pârâții solicită ca această excepție de nelegalitate să fie declinată în favoarea Tribunalului Timiș, iar cauza pendinte să fie suspendată până la soluționarea excepției fără însă a indica temeiul de drept în baza căruia justifici această solicitare.

Necompetența Judecătoriei Deta nu poate fi pusă în discuție întrucât art. 4 din Legea nr. 554/2004 atribuie în mod expres competența de a soluționa excepția de nelegalitate acelei instanțe care a fost investită cu soluționarea fondului și în fața căreia a fost invocată nelegalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de modul în care a fost invocată această nelegalitate, fie pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate.

În consecință, se impune a respinge excepția de necompetență ca nefondată.

Referitor la inadmisibilitatea excepției de nelegalitate, solicită a se av ea în vedere că pârâții invocă inadmisibilitatea excepției de nelegalitate ca fiind lipsită de interes având în vedere Hotărârea Consiliului Local nr. 48 din 04 decembrie 2002. Din modul de formulare al excepției se poate deduce că pârâții nu au fost decizi dacă să invoce excepția inadmisibilității ori excepția lipsei de interes, astfel că au invocat inadmisibilitatea motivată de lipsa de interes.

Este fără dubii faptul că excepția inadmisibilității nu se bazează pe vreun temei legal și se impune a fi respinsă, neputându-se întemeia pe o lipsă de interes. A arătat cu ocazia motivării excepției de nelegalitate faptul actul administrativ reprezintă temeiul în baza căruia pârâții au dobândit dreptul de proprietate asupra terenurilor ce se suprapun cu cele ale subsemnatei. În consecință, numai prin constatarea nelegalității actului administrativ devine posibilă consolidarea dreptului de proprietate ale ei, ceea ce configurează un interes clar și legitim.

Lipsa de interes putea face obiectul unei excepții distincte, dar care nu a fost invocată în mod expres. Totuși, având în vedere că pârâții și-au argumentat întreaga apărare din dosar (inclusiv excepțiile invocate) pe baza H.C.L. nr. 48 din 04 decembrie 2002, va analiza această apărare mai jos pentru a nu repeta aceleași chestiuni.

Referitor la excepția inadmisibilității acțiunii, este de reținut faptul că nici de această dată nu se indică, ca temei al excepției inadmisibilității, vreun text de lege, motivul invocat fiind doar existența H.C.L. nr. 48 din 04 decembrie 2002.

Pârâții invocă faptul că avea posibilitatea rezolvării chestiunilor deduse judecății și implicit a clarificării situației juridice a terenurilor dacă realiza documentațiile topografice în conformitate cu H.C.L. nr. 48 din 04 decembrie 2002 și astfel acțiunea din dosarul pendinte ar fi inadmisibilă.

Solicită a se observa că interdicția dedusă din adagiul *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*, invocat de pârâți ca motiv al excepției inadmisibilității, nu poate fi configurată ca o excepție de sine stătătoare, de natură a fi rezolvată prealabil fondului, întrucât în realitate ea este o apărare de fond. Prin urmare, se impune ca excepția să fie analizată o dată cu fondul și respinsă pentru argumentele ce urmează.

Cu privire la apărările de fond, este de observat că pârâții invocă atât ca apărare de fond cât și în sprijinul excepțiilor Hotărârea Consiliului Local nr. 48 din 04 decembrie hotărâre ce, în accepțiunea acestora, ar fi motiv de inadmisibilitate a acțiunii, precum și de respingere a acesteia ca lipsită de interes ori netemeinică.

Prin H.C.L. nr. 48 din 04 decembrie 2002 se recunoaște situația existentă („prin referatul d-lui primar dr. Sabin Bociu cu nr. 362 I din 04 decembrie 2002, în care se arată că în pășunile cu număr cadastral 602 și 604, un număr de 14 cetățeni dețin extrase de carte funciară prin care dovedesc proprietatea asupra 1400 mp loc de casă”) și se dispune diminuarea pășunii extravilane corespunzătoare nr. cadastral 602 și 604 cu suprafața de 2 ha și trecerea aceleași suprafețe în intravilanul localității.

Emiterea HCL nu rezolvă însă problema de fond întrucât suprafața de teren rămâne tot în proprietatea autorităților locale. iar trecerea suprafeței de teren din extravilan în intravilan nu face altceva decât să recunoască situația de facto. Prin HCL invocată nu se recunoaște dreptul de proprietate exclusiv al subsemnatei asupra parcelelor în discuție, întrucât fiind în vigoare Ordinul emis de Instituția Prefectului. este necesară o cenzurare de către instanțele judecătorești a limitelor acestui act.

Prin întâmpinare pârâții recunosc că această hotărâre a fost dată urmare a faptului că mai mulți proprietari de terenuri au sesizat autoritățile locale cu privire la împrejurarea că prin Ordinul Prefectului nr. 743 din 30.06. 1994 s-a trecut în proprietatea comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local o suprafață de teren ce include însă și terenurile localnicilor, inclusiv cele ale ei.

Din conținutul întâmpinării reiese totodată recunoașterea de către pârâți a faptului că subsemnata dețin dreptul de proprietate asupra terenurile reclamate, acest aspect nefiind contestat.

Ceea ce i se impută de către pârâți este faptul că nu a realizat documentațiile necesare ce erau în sarcina sa ca proprietar de teren conform HCL mai sus menționat.

În primul rând că nu era, la data emiterii HC , proprietara terenului în discuție.

În al doilea rând, se observă că din conținutul HCL nu rezultă că proprietarii de terenuri au obligația realizării documentațiilor necesare, ci doar că aceștia vor suporta costurile acestor documentații ceea ce este cu totul altceva.

În al treilea rând, nu poate fi primită apărarea pârâților prin care aceștia invocă obligația ei de a realiza demersurile necesare clarificării unei situații născută din culpa autorităților locale la momentul emiterii ordinului de prefect.

Apărarea pârâților prin care se invocă lipsa de interes în promovarea excepției de nelegalitate a ordinului de prefect întrucât a emisă HCL nr. 48 din 04 decembrie 2002 nu are nicio rațiune atâta timp cât clarificarea situației juridice impune constatarea nelegalității parțiale a acestui ordin prin care se recunoaște dreptul de proprietate în favoarea Comunei Jebel, existând 2 proprietari în cartea funciară asupra aceleiași suprafețe de teren.

A da eficiență apărărilor pârâților de rang I ar echivala cu recunoașterea unor drepturi rezultate în favoarea acestora urmare a propriei lor culpe și în detrimentul proprietarului tabular, situație de neadmis și care ar încălca grav dreptul de proprietate.

În prezenta cauză a fost administrată proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

Reclamanta este proprietara terenului intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404227 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/118 precum și a terenului intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404228 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/119.

Prin contractele de vânzare-cumpărare autentificate sub nr. 633 și 635 din 19.04.2004, părinții reclamantei, Mateu Florentina și Mateu Gavrilă au dobândit dreptul de proprietate asupra imobilelor în discuție. Ulterior, (conform certificatului nr. 133/21.11.2019) reclamanta am acceptat succesiunea în calitate de moștenitor legal, iar în urma partajului voluntar și lichidării comunității de bunuri (conform act notarial nr. 1118 din 21.11.2019) a devenit proprietară în cotă de 1/1 asupra imobilelor ce fac obiectul prezentei acțiuni.

Prin Ordinul Prefectului Timiș nr. 743 din 30.06.1994, s-a decis trecerea în proprietatea comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local a suprafeței de 785,67 ha pășune, reconstituită prin preluarea a 195,06 ha din folosința Consiliului Local Jebel, 557,20 ha din folosința C.A.P. Jebel și C.A.P. Pădureni și 33,41 ha de la unitățile de stat. În această suprafață, tarlaua 602 în suprafață de 14,45 ha figurează ca făcând parte din suprafața de teren trecută în proprietatea Comunei Jebel.

Reclamanta susține că din momentul dobândirii dreptului de proprietate (2019), nu a avut niciodată posesia și folosința respectivelor imobile, întrucât acestea sunt ocupate de Comuna Jebel, având ca destinație pășune — domeniu privat. Această situație persistă de mai mult timp, întrucât nici părinții săi, începând cu 2004 nu au posedat terenurile.

În cauză s-a dispus efectuarea unei expertize topografice având ca obiective: - să se identifice terenurile în litigiu, aparținând reclamantei, cu indicarea suprafețelor, respectiv: terenurile intabulate în CF nr. 404227 Jebel, nr. top 847/a/1/a/2/118 și CF 404228 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/119; terenul intabulat în CF nr. 401534 Jebel nr. cadastral 401534;

- să se stabilească dacă există o suprapunere a terenului intabulat în CF nr. 401534 Jebel peste terenurile proprietate reclamantei intabulate în CF nr. 404227 Jebel și respectiv în CF nr. 404228 Jebel;

- în situația în care se identifică suprapunere, să se facă propunere de rectificate a CF nr. 401534 Jebel, prin diminuarea suprafeței de teren intabulate în favoarea Comunei Jebel cu suprafața de teren identificată ca suprapunere conform obiectivelor de la pct.1 și 2.

Concluziile expertului sunt că, în urma preluării măsurătorilor efectuate comparativ cu planurile topo-cadastrale și documentațiile recepționate în baza de date OCPI Timiș, rezultă că, terenurile proprietate reclamantei au locația în fosta pășune 602, cu nr. cadastral 401534 în suprafață de 10290 mp.

Imobilul cu nr. cadastral 401534, intabulat în CF nr. 401534 Jebel, în suprafață de 10290 mp, a făcut parte din PȘ 602 și e deținut de Comuna Jebel, ca urmare a trecerii în proprietatea sa în baza Ordinului Prefectului Timiș nr. 743 din 30.06.1994.

Expertul stabilește cu certitudine faptul că terenurile proprietate reclamantei: în suprafață de 1439 mp, categoria curți-construcții, înscris în CF nr. 404227 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/118, delimitat de punctele 23-25-26-24, precum și a terenul intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404228 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/119, delimitat de punctele 21-22-23-24, se suprapun peste terenul intabulat în CF 401534 Jebel, nr. cad 401534, din PȘ 602, delimitat de punctele 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20, proprietate Comunei Jebel, în administrarea Consiliului Local Jebel. Această suprapunere se datorează faptului că pășunea PS 602 a fost intabulată și înregistrată cu geometrie în baza de date OCPI Timiș, în baza planului cadastral, fără a se ține seama de Planul CF și de faptul că în zonă existau cărți funciare nesistate.

Propunerea expertului de restabilire a situației este: diminuarea suprafeței de teren intabulat în CF nr. 401534 Jebel nr. cadastral 401534, în suprafață de 10290 mp, proprietate pârâtei Comuna Jebel, cu suprafața de 2878 mp, teren aflat în proprietate reclamantei, adică

suprafața cumulată a nr. top 847/a/1/a/2/118 în suprafață de 1439 mp și a top 847/a/1/a/2/119 în suprafață de 1439 mp.

În această situație, instanța apreciază că reclamanta deține un titlu de proprietate mai bine caracterizat decât pârâta Comuna Jebel, având în vedere că reclamanta este înscrisă în cartea funciară anterior acesteia, existând o continuitate a dreptului de proprietate ; cărțile funciare sunt valide, fiind efectuate înscrieri succesive în baza unor acte autentice, iar înscrierile sunt opozabile pârâților; dreptul de proprietate figurează în planul cadastral vechi la scara 1 :2000, dovadă de preexistență a dreptului reclamantei în raport cu dreptul pârâților de rang I; reclamanta este înscrisă la Serviciul Fiscal al pârâților de rang I și achită cu regularitate impozitul pe teren; pârâta Comuna Jebel figurează în cartea funciară nr. 401354 Jebel ca titulară de teren intravilan din categoria curți-construcții, provenit din tarla 602 — Lot 2, iar nu din categoria pășune, împrejurare ce este o recunoaștere a faptului că imobilele în discuție aparțin categoriei de terenuri construibile („loc de casă” menționat în cărțile funciare vechi), iar nu din categoria de folosință avută în vedere prin actul administrativ nelegal;

Mai mult, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 48 din 04 decembrie 2002 se recunoaște situația existentă respectiv că în pășunile cu număr cadastral 602 și 604, un număr de 14 cetățeni dețin extrase de carte funciară prin care dovedesc proprietatea asupra 1400 mp loc de casă și se dispune diminuarea pășunii extravilane cu nr. cadastral 602 și 604 cu suprafața de 2 ha și trecerea aceleiași suprafețe în intravilanul localității.

Instanța stabilește că reclamanta a fost privată de dreptul său de proprietate asupra terenului intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404227 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/118 precum și a terenului intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404228 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/119 ca urmare a trecerii acestuia în proprietatea Comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local Jebel prin Ordinul Prefectului nr. 743 din 30.06.1994 și a Anexelor nr. I și 2 la Ordin ambele înregistrate sub nr. 396 din 15.03.1994, pășunea PS 602 a fost intabulată și înregistrată în CF 401534 Jebel, nr. cad 401534 cu geometrie în baza de date OCPI Timiș, în baza planului cadastral, fără a se ține seama de Planul CF și de faptul că în zonă existau cărți funciare nesistate.

Astfel că, titlul de proprietate al pârâtei, respectiv act administrativ, Ordinul Prefectului nr. 743 din 30.06.1994 este nelegal, parțial, fiind încălcate dispozițiile art. art. 32 și 40 din Legea nr. 18/1991 și respectiv art. 29 din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 18/1991 aprobat prin H.G. nr. 131/1991, în condițiile în care terenurile în suprafață totală de 2878 mp, aparținând reclamantei, au avut întotdeauna destinația de curți-construcții și niciodată nu au avut destinația pajiști și arabil.

În această situație, instanța, în temeiul art. 4 din legea nr. 554/2004 ,constată că actul de proprietate al pârâtei Comuna Jebel ,respectiv Ordinul Prefectului nr. 743 din 30.06.1994 și a Anexelor nr. I și 2 la Ordin ambele înregistrate sub nr. 396 din 15.03.1994 e nelegal parțial , respectiv doar cu privire la trecerea în proprietatea Comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local Jebel a suprafeței de 2.878 mp (sau orice altă suprafață ce va rezulta din expertiza de specialitate topografică administrată în cauză) parte din suprafața de 10.290 mp (tarla 602 - Lot 2) înscrisă în CF nr 401534 Jebel.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 565 cod civil, singurul proprietar ce ar trebui să se bucure de plenitudinea atributelor este reclamanta. În acest context, reclamanta, în calitate de proprietar neposesor al suprafeței de 2.878 mp este îndreptățită la admiterea prezentei acțiuni. Astfel că, instanța obligă pârâta **Comuna Jebel, reprezentată prin Primar** la lăsarea în deplină proprietate, posesie și folosință reclamantei a imobilelor situate în Jebel jud. Timiș în suprafață de 2.878 mp, imobile identificate astfel:

Teren intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404227 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/118

Teren intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404228 Jebel nr. top 847/a/1/a/2/119.

În temeiul art. 907, 908 alin.1 pct. 1 cod civil, dispune rectificarea cărții funciare nr. 401534 Jebel, în sensul diminuării suprafeței de la 10290 mp la 7412 mp conform Raportului de expertiză efectuat în cauză de către expert Popan Gheorghe , parte integrantă a sentinței.

În temeiul art. 452 și art.453 alin.1 Cod procedură civilă, constatând că pârâții sunt în culpă procesuală, vor fi obligați la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 11069 lei cu titlu de cheltuieli de judecată (3969 lei taxă judiciară de timbru, 4600 lei onorariul expert , 2000 lei onorariul avocatului, 500 lei cheltuieli deplasare avocat ales la termenele de judecată și la expertiză).

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea civilă formulată de către reclamanta **MATEU FLAVIA LEONIDA**, CNP 2850405350081 , identificată prin CI seria TZ nr. 283192, cu domiciliul în Jebel nr. 58 jud. Timiș, cu sediul procedural ales în Timișoara str. Filaret Barbu nr.2 jud. Timiș, la Cabinet de Avocat dr. Flaviu Ciopec în contradictoriu cu pârâții **Comuna Jebel reprezentată prin Primar**, cu sediul în Jebel nr. 251 jud. Timiș, **Consiliul Local al Comunei Jebel**, cu sediul în Jebel nr. 251 jud. Timiș, și **Instituția Prefectului Județului Timiș**, cu sediul în Timișoara Bdv. Revoluției din 1989 nr. 17A jud. Timiș.

Constatarea nelegalității parțială a Ordinului Prefectului nr. 743 din 30.06.1994 și a Anexelor nr. I și 2 la Ordin, ambele înregistrate sub nr. 396 din 15.03.1994, cu privire la trecerea în proprietatea Comunei Jebel și în administrarea Consiliului Local Jebel a suprafeței de 2.878 mp (sau orice altă suprafață ce va rezulta din expertiza de specialitate topografică administrată în cauză) parte din suprafața de 10.290 mp (tarlăua 602 - Lot 2) înscrisă în CF nr 401534 Jebel .

Obligă pârâta **Comuna Jebel reprezentată prin Primar** la lăsarea în deplină proprietate, posesie și folosință reclamantei a imobilelor situate în Jebel jud. Timiș în suprafață de 2.878 mp, imobile identificate astfel:

Teren intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404227 Jebel nr. top 847/a/l/a/2/118

Teren intravilan în categoria curți-construcții în suprafață de 1439 mp înscris în CF nr. 404228 Jebel nr. top 847/a/l/a/2/119 .

Dispune rectificarea cărții funciare nr. 401534 Jebel, în sensul diminuării suprafeței de la 10290 mp la 7412 mp conform Raportului de expertiză efectuat în cauză de către expert Popan Gheorghe , parte integrantă a sentinței.

Obligă pârâții la plata către reclamantă a sumei de 11069 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Deta.

Pronunțată la data de 25 mai 2022 prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,
Alina-Paraschiva MOISA

Grefier,
Irina SZABO

