



NR. ÎNREG. 84012 din 24.07.2024

Raportul procesului de informare și consultare a publicului

- pentru Plan Urbanistic de Detaliu -

ELABORARE PUD - ELABORARE D.T.A.C. PENTRU LOCUINTA UNIFAMILIALA

BENEFICIAR: SABAU MARCEL MARIUS

LOCALITATEA ALBA IULIA, STRADA DIMITRIE CANTEMIR, NR. 15A, JUDETUL ALBA

Detalii privind tehnicile si metodele utilizate de solicitant pentru a informa si a consulta publicul

S-a respectat Calendarul informării și consultării cu publicul?	DA
Conținutul, datele de transmitere prin poștă și numărul trimiterilor poștale, inclusiv scrisori, invitații la întâlniri, buletine informative și/sau alte publicații	Sunt anexate la raport: + copii după toate notificările de intenție și propuneri; + print-screen-uri cu dată calendaristică după panourile de intenție și consultare afișate pe site-ul primăriei + poze cu panoul de intenție și propuneri la avizierul primăriei + poze (de aproape și de departe) cu panoul panoul de intenție și propuneri pe teren + copii declarații acord/dezacord + copii corespondență
Localizarea rezidentilor, proprietarilor si partilor interesate care au primit notificari, buletine informative sau alte materiale scrise (obligația inițiatorului)	S-au identificat proprietarii imobilelor înscrise în cărțile funciare nr.: - la nord: CF 107596; - la est: CF 117137; - la sud: CF 102633; - la vest: CF 77617.
Numărul persoanelor care au participat la acest proces.	5

Rezumatul problemelor, observațiilor și rezervelor exprimate de public pe parcursul procesului de informare și consultare

Modul în care inițiatorul împreună cu proiectantul a rezolvat, intenționează să rezolve sau se va ocupa de problemele, observațiile și rezervele exprimate de public	Nu este cazul.
Probleme, observații și rezerve pe care inițiatorul planului de urbanism nu poate sau nu e dispus să le rezolve, împreună cu motivația acestui lucru	În urma declaratiilor de dezacord depuse de domnul [REDACTED] [REDACTED], prin care nu erau de acord cu regimul de înălțime propus, proiectantul a răspuns că documentația propusă se încadrează în prevederile reglementărilor urbanistice în vigoare.



NR. ÎNREG. 84012 din 24.07.2024

Orice alte informații considerate necesare pentru a susține preluarea sau nepreluarea propunerilor.

Panoul de Intenție și Propuneri a fost afișat 15 zile, respectiv în perioada 27.05.2024 – 10.06.2024 la amplasamentul care face obiectul PUD-ului, pe site-ul primăriei și la avizierul acesteia.

Vecinii direcți au fost notificați prin poștă pentru a fi informați cu privire la documentația urbanistică ce urmează a fi dezvoltată în imediata vecinătate și pentru a fi invitați la sediul primăriei în scopul completării declarației de acord, după cum urmează:

- [redacted]

A conform invitației nr. 64261/03.06.2024;

[redacted]

[redacted] A conform invitației nr. 64264/03.06.2024;

[redacted] conform invitației nr. 64267/03.06.2024;

La toate invitațiile transmise s-au anexat notificarea și declarația de exprimare a acordului/dezacordului cu privire la documentația propusă, precum și panoul de consultarea a publicului, pe care este expusă planșa de reglementări urbanistice a documentației propuse.

Documentele transmise pentru [redacted] și [redacted] s-au întors la sediul primăriei deoarece nu au fost ridicate de la poștă, drept urmare aceasta nu și-a exprimat nici acordul, nici dezacordul cu privire la documentația propusă.

Domnul [redacted] și-a exprimat dezacordul cu privire la documentația propusă și a avut de menționat faptul că nu este de acord cu regimul de înălțime propus: S+P+1E și dorește menținerea regimului de înălțime existent în zonă: S+P.

Această informație a fost transmisă proiectantului și implicit beneficiarului, care au răspuns faptul că imobilul studiat se află încadrat urbanistic în unitatea teritorială de referință L3A, care permite un regim de înălțime P+1+M. Acest răspuns a fost transmis domnului [redacted], care în termenul prevăzut nu a mai revenit cu o altă declarație.

Doamna [redacted] și-a exprimat dezacordul cu privire la documentația propusă și a avut de menționat faptul că în zonă sunt construcții cu regim de înălțime S+P, în consecință nu este de acord cu regimul de înălțime propus: S+P+1E și dorește menținerea regimului de înălțime existent în zonă.

Informația a fost transmisă proiectantului și implicit beneficiarului, care au răspuns faptul că imobilul studiat se află încadrat urbanistic în unitatea teritorială de referință L3A, care permite un regim de înălțime P+1+M. Acest răspuns a fost transmis doamnei [redacted], care în termenul prevăzut nu a mai revenit cu o altă declarație.



NR. ÎNREG. 84012 din 24.07.2024

_____, și-a exprimat dezacordul cu privire la documentația propusă și a menționat faptul că este de acord doar cu clădiri cu regim de înălțime parter. Nu este de acord ca distanța de la proprietatea dânsului până la construcția propusă să fie de doar 2 metri, considerând-o insuficientă, și apreciază că în acest caz, apa sau zăpada de pe acoperișul clădirii va cădea pe terenul dânsului, iar partea posterioară să fie la 2 metri și fără geam.

Declarația dânsului a fost transmisă proiectantului și implicit beneficiarului, care au răspuns faptul că imobilul studiat se află încadrat urbanistic în unitatea teritorială de referință L3A, care permite un regim de înălțime P+1+M. Acest răspuns a fost transmis domnului _____ care în termenul prevăzut nu a mai revenit cu o altă declarație.

ARHITECT ȘEF,

URB. ALEXANDRU DAMIAN

INSPECTOR,
SERVICIUL URBANISM
FLAVIA DUMITREASĂ

INIȚIATOR,
PRIMAR
PLEȘA GABRIEL CODRU

ALBA IULIA 23.12.2024

AVIZEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
MARCEL JELER