

HOTĂRÂRE

privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 399/22.01.2025 al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București și Raportul de specialitate nr. 400/22.01.2025 întocmit de Serviciul Reglementări Urbanistice, Cadastru și GIS din subordinea Arhitectului Șef;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă la elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere Sentința civilă nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

Ținând cont de notarea Sentinței Civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă, prin care Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor România Film este obligată să predea Consiliului Local al Sectorului 1 bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, în Cartea Funciară nr. 228663;

Văzând Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul nr. 7430/299/2018;

Luând în considerare procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. 56/2018, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil Cinematograf Giulești, situat în București, Calea Giulești nr. 56A;

Ținând seama de Hotărârea nr. 213/2015 a Consiliului General al Municipiului București, prin care Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;

Ținând cont de Legea nr. 101/2023 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia și pentru reglementarea unor măsuri privind sălile și grădinile de spectacol cinematografic;

Văzând adresa Sectorului 6 al Municipiului București nr. 4415/22.01.2025, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București cu nr. 4240/22.01.2025;

În temeiul prevederilor art. 5 lit. cc), art. 139 alin. (1) art. 166 alin. (2) lit.g), art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL LOCAL SECTOR 1
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Se solicită Consiliului General al Municipiului București, modificarea Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului “Cinematograful Giulești” din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Art. 2. - Imobilul prevăzut la art. 1 se identifică potrivit Anexei, care face parte integrantă din prezenta Hotărâre.

Art. 3. - Se solicită Consiliul General al Municipiului București împuternicirea Primarului Sectorului 1, în vederea efectuării formalităților de publicitate imobiliară în legătură cu imobilul menționat la art. 1.

Art. 4. - (1) Primarul Sectorului 1, Arhitect Șef, Direcția Generală Management și Operațiuni și Direcția Siguranța Cetățenilor Locuire și Devoltarea Comunității din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat, Arhivă, Evidență Electorală va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin.(1), precum și Prefectului Municipiului București.

AVIZEAZĂ,

conform art. 243 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ
cu modificările și completările ulterioare

SECRETAR GENERAL,
Mirona ~~Cioroiana~~ Mureșan

Cu

și completări

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/ Verificat/ Avizat	Data
	Serviciu Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, Evidență Elect		Verificat	
Dan Tudor	Arhitect Șef		Avizat	
Pricop Daniel	Consilier superior		Întocmit	

ANEXA LA
PROIECTUL DE HOTĂRÂRE NR. _____





Nr. 399/22.01. 2025

APROB

PRIMAR,

GEORGE – CRISTIAN TUȚĂ



REFERAT DE APROBARE

pentru proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București

1.1 Descrierea situației actuale:

Având în vedere:

- prevederile Sentinței civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul nr. **7430/299/2018**, prin care s-a dispus admiterea cererii de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – sentința civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **56/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Giulești**, situat în București, Calea Giulești nr. 56A,

dreptul de administrare asupra Cinematografului Giulești a fost constituit în favoarea Sectorului 1 al Municipiului București.

Pe de altă parte, având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.

Prin adoptarea Legii nr. 101/2023 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia și pentru reglementarea unor măsuri privind sălile și grădinile de spectacol cinematografic, a fost reglementată adresa imobilului, în sensul în care, în cuprinsul ANEXEI Nr. 2, ce



cuprinde "Imobile care nu se mai află în posesia R.A.D.E.F. "România-Film", în dreptul Cinematografului Giulești se regăsește menționată adresa "**Municipiul București, sectorul 1, calea Giulești nr. 56A**";

1.2 Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit:

La data prezentei imobilul identificat cu numărul cadastral și Carte Funciară 233333, ce este rezultatul unei operațiuni cadastrale de alipire, prin care s-au alipit imobilele identificate cu nr cadastrale 228663 și 232240, este înscris în cartea funciară și are atribuit număr poștal pe Sectorul 6 al Municipiului București.

În altă ordine de idei, menționăm faptul că în conformitate cu limitele de hotar actuale dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Sectorul 6 al Municipiului București stabilite potrivit Decretului nr. 284/1979 privind stabilirea sectoarelor Municipiului București, coroborate cu Procesul-Verbal de Conciliere încheiat în anul 2012 și cu limitele de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, imobilul înscris în cartea funciară 233333, ce cuprinde și **Cinematograful Giulești, se află pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București.**

Având în vedere situația mai sus prezentată, atât autoritățile locale de la nivelul Sectorului 6 și cât și cele ale Sectorului 1 al Municipiului București se află în imposibilitatea implementării unor proiecte de investiții necesare în vederea reabilitării și reintegrării în circuitul public al Cinematografului Giulești, condiții în care imobilul respectiv continuă să se degradeze.

Totodată, situația existentă generează disconfort din punct de vedere estetic dar mai ales un puternic sentiment de nesiguranță în rândul cetățenilor ca urmare a faptului că imobilul respectiv se află într-o avansată stare de degradare, constituit un real pericol la adresa integrității și sănătății persoanelor ce tranzitează această zonă, astfel încât se impune intervenția de urgență a autorităților publice locale în remedierea acestei situații.

Astfel, luând în considerare cele anterior menționate, Sectorul 6 al Municipiului București prin adresa nr. 4415/22.01.2025, înregistrată cu nr. 4240/22.01.2025 la Sectorul 1 al Municipiului București, și-a exprimat disponibilitatea în vederea transferului dreptului de administrare.

1.3. Principiile de bază:

a) principiul legalității actelor consacrat de art.80 din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, în sensul că actele autorităților administrației publice locale se adoptă sau se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin constituție și prin lege și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale;



b) principiul subordonării față de actele de nivel superior, consacrat de art.81 din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, în sensul că la elaborarea proiectelor de hotărâri se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior ;

c) principiul satisfacerii interesului public consacrat de art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind codul administrativ, potrivit căruia autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul din cadrul acestora au obligația de a urmări satisfacerea interesului public înaintea celui individual sau de grup;

d) principiul adaptabilității, consacrat de art.13 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind codul administrativ, potrivit căruia, autoritățile și instituțiile administrației publice au obligația de a satisface nevoile societății;

1.4 – Finalitatea:

Având în vedere că situația de fapt actuală trenează de prea mult timp, ceea ce a produs un deficit de imagine ambelor instituții prin deblocarea acestei situații și crearea condițiilor pentru reintegrarea în circuitul public al Cinematografului Giulești, sentimentul de încredere al cetățenilor în instituțiile publice locale va spori și va conduce la împlinirea principiilor în baza cărora funcționează autoritățile publice locale și anume principiul satisfacerii interesului public, cooperării și responsabilității.

1.5. - Schimbările preconizate prin propunere:

- asigurarea cadrului legal necesar în vederea implementării unui protocol de colaborare între Sectorul 1 și Sectorul 6 al Municipiului București pentru realizarea și implementarea în comun a unor proiecte de investiții menite să revitalizeze întreaga zonă și să asigure condițiile necesare reintegrării în circuitul public al Cinematografului Giulești.

1.6. - Etapele parcurse în pregătirea proiectului:

- identificarea imobilului;
- stabilirea situației juridice actuale;
- verificarea și analizarea etapelor parcurse până la data prezentei;
- analiza cadrului legal;
- elaborarea Proiectului de hotărâre.

1.7. - Impactul economic, social, impactul asupra mediului-după caz:

- nu este cazul în această fază a proiectului

1.8. - Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt:

- nu este cazul în această fază a proiectului



1.9. - Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al Sectorului 1 în vigoare:

- nu este cazul.

1.11. - Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:

Nu au fost necesare alte consultări

1.12. - Activitatea de informare publică prin elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz:

Nu este cazul.

1.13. - Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Se realizează la nivelul Aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1, utilizând resursele umane și materiale ale instituției.

1.14. Temeiul legal care stă la baza adoptării:

- art. 64 și art. 65 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare;

- Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;

- prevederile Sentinței civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul nr. **7430/299/2018**, prin care s-a dispus admiterea cererii de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – sentința civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **56/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Giulești**, situat în București, Calea Giulești nr. 56A,

- O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr. 101/2023 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia și pentru reglementarea unor măsuri privind sălile și grădinile de spectacol cinematografic;



- adresa Sectorului 6 al Municipiului București nr. 4415/22.01.2025, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București cu nr. 4240/22.01.2025;

- Extras de Carte Funciară, format neutilizabil în circuitul civil;

Având în vedere cele mai sus menționate și în temeiul art.136 alin.(1) și alin.(2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, supun dezbaterii Consiliului Local al Sectorului 1 proiectul de hotărâre *privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București.*

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/Avizat	Data
Dan Tudor	Arhitect Șef		Avizat	
Pricop Daniel	Consilier superior		Întocmit	



Nr. 400 / 22.01/2025

**Raport de Specialitate
pentru proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de
modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal.
Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București**

Luând în considerare Referatul de aprobare și Proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București, în baza competențelor deținute am întocmit prezentul Raport de Specialitate, după cum urmează:

Analizând Referatul de aprobare mai sus menționat reiese faptul că Proiectul de hotărâre a fost fundamentat și inițiat ca urmare a faptului că la data prezentei imobilul respectiv se află într-o stare avansată de degradare, constituind un real pericol la adresa integrității și sănătății persoanelor ce tranzitează această zonă, astfel încât se impune intervenția de urgență a autorităților publice locale în remedierea acestei situații.

În ceea ce privește elementele și cauzele care au condus la situația de fapt actuală, subliniem următoarele:

- potrivit prevederilor art. 95, art. 96 alin. (1) și art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **unitățile administrativ – teritoriale ale României sunt comunele, orașele și județele**, deținând calitatea de persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, astfel încât, **sectoarele Municipiului București sunt subdiviziuni administrativ –teritoriale fără personalitate juridică și lipsite de dreptul de proprietate asupra patrimoniului imobiliar.**

- în temeiul art. 129 alin. 2, lit. (c), privind atribuțiile consiliului local și art. 166 alin. 1 și alin. 2, lit. (g), din cadrul actului normativ mai sus menționat, **Consiliul General al Municipiului București deține atribuțiile privind administrarea domeniului public și privat al municipiului iar Sectorul 1 al Municipiului București, în calitate sa de subdiviziune administrativ- teritorială administrează, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza teritorială a sectorului, pe baza hotărârii acestuia.**



- în conformitate cu limitele de hotar actuale dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Sectorul 6 al Municipiului București stabilite potrivit Decretului nr. 284/1979, privind stabilirea sectoarelor Municipiului București, coroborate cu Procesul-Verbal de Conciliere încheiat în anul 2012 și cu limitele de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, **Cinematograful Giulești se află pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București;**

- în baza Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;

- la data prezentei, imobilul are documentație cadastrală avizată în baza căreia i-a fost atribuit număr cadastral și a fost intabulat în cartea funciară pe Sectorul 6, în condițiile în care din punct de vedere teritorial imobilul se află pe raza Sectorului 1.

În ceea ce privește situația juridică a **imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A**, **menționăm faptul că**, având în vedere:

- prevederile Sentinței civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, am întocmit prezentul raport de specialitate, ținând cont de:

- Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul nr. **7430/299/2018**, prin care s-a dispus admiterea cererii de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – sentința civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **56/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Giulești**, situat în București, Calea Giulești nr. 56A,

dreptul de administrare asupra Cinematografului Giulești a fost constituit în favoarea Sectorului 1 al Municipiului București.

Pe de altă parte, având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.



De asemenea, înscrierea dreptului de administrare în Cartea Funciară a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București asupra imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, Sector 6, București a primit Încheiere de Respingere din partea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară București.

Ca urmare a celor mai sus subliniate, **s-a procedat la notarea Sentinței Civile nr. 1246/15.04.2014**, pronunțată de Curtea de Apel, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă, prin care Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film este obligată să predea Consiliului Local al Sectorului 1 bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, cuprinse în **Cartea Funciară nr. 233333** a Cinematografului "Giulești".

Precizăm faptul că, imobilul identificat cu numărul cadastral și Carte Funciară 233333 este rezultatul unei operațiuni cadastrale de alipire, prin care s-au alipit imobilele identificate cu nr cadastrale 228663 și 232240, finalizată prin Actul de alipire nr.1559/06.11.2018, emis de BNP Băiaș Valeria.

De asemenea menționăm faptul că la data preluării imobilului Cinematograful Giulești, acesta se identifica cu nr cadastral 228663.

De asemenea menționăm faptul că imobilul Cinematograful Giulești este înregistrat în evidențele financiar contabile ale Sectorului 1 al Municipiului București cu o valoare de inventar de 661.201,00 lei .

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate, solicitarea către Consiliul General al Municipiului București este în concordanță cu prevederile legale în vigoare.

Având în vedere cele mai sus menționate, analizând toate documentele prezentate, în conformitate cu prevederile art. 136, alin (3), lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul Reglementări Urbanistice, Cadastru și GIS din subordinea Arhitectului Șef **PROPUNE** spre dezbateră Consiliului Local al Sectorului 1 Proiectul de Hotărâre privind aprobarea achiziționării imobilului situat în str. Constantin Caracaș nr. 46(fost 60), Sector 1, având număr cadastral și carte funciară 264261, în scopul amenajării unei parări de reședință.

Anexăm prezentei următoarele:

-Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;



- *Sentința civilă nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;*

- *Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul nr. **7430/299/2018**, prin care s-a dispus admiterea cererii de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – sentința civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;*

- *procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **56/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Giulești**, situat în București, Calea Giulești nr. 56A,*

- *extras din Legea nr. 101/2023 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia și pentru reglementarea unor măsuri privind sălile și grădinile de spectacol cinematografic;*

- Extras de Carte Funciară, format neutilizabil în circuitul civil;

Nume Prenume	Funcția	Semnă'	Întocmit/Avizat	Data
Dan Tudor	Arhitect Șef		Avizat	
Pricop Daniel	Consilier superior		Întocmit	

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



SENTINȚA CIVILĂ NR. 1246
Ședința publică de la 15 Aprilie 2014
Completul constituit din:
PREȘEDINTE IONEL RADU
Grefier MARIANA DINCĂ

Pe rol pronunțarea asupra cauzei de contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantii SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1, în contradictoriu cu pârâta REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM, având ca obiect „obligăția de a face”.

Dezbaterile asupra excepțiilor lipsei de interes și lipsei calității procesuale active și asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 08 aprilie 2014, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta sentință, când Curtea, pentru a da posibilitate părților să depună la dosar concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de 15 aprilie 2014, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

CURTEA

Prin cererea formulată la data de 13.12.2013 reclamantii SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1 au solicitat instanței de contencios administrativ obligarea pârâtei REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM la:

1. Predarea bunurilor imobile aflate în administrarea RAOEF din cele nominalizate în anexa nr.1 a O.G.nr.39/2005, aflate în domeniul public al autorității locale și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București, respectiv:

- Cinematograful Patria situat în Bdul Magheru nr.12-14;
- Cinematograful Scala, situat în Bdul Magheru nr.2-4;
- Cinematograful Excelsior, situat în Bdul Ion Mihalache nr.174;
- Cinematograful Dacia, situat în Calea Griviței nr.137;
- Cinematograful Grivița, situat în Calea Griviței nr.186;
- Cinematograful Cotroceni, situat în Sos. Cotroceni nr.6;
- Cinematograful Giulești, situat în Calea Giulești nr.56A;
- Cinematograful Feroviar, situat în Calea Griviței nr.80;



- Cinematograful Gradina Parc, situat in Bdul Poligrafiei nr.1;

2. Predarea bunurilor mobile aferente aflate in inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, aflate in proprietatea privata a Sectorului 1 al Municipiului București și in administrarea consiliului local;

3. Încheierea protocolului de predare primire conform dispozițiilor Legii nr.303/2008 privind aprobarea OUG nr.7/2008 pentru modificarea și completarea OG nr.39/2005 precum și pentru modificarea Legii nr.328/2006 pentru aprobarea OG nr.39/2005 privind cinematografia.

4. Predarea documentelor aferente imobilelor și mobilelor, cât și a actelor juridice de înstrăinare a bunurilor imobile ce fac parte din anexa nr. 1 a O.G. nr.39/2005.

În motivarea cererii, reclamanta arată că art. II. din Legea nr.303/2008 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 reglementează ca: „1. sălile și grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute în anexa nr.1 la O.G. nr.39/2005 [...] trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective. 2. Bunurile mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic trec în proprietatea privata a unităților administrativ teritoriale locale și în administrarea consiliilor locale ale acestora. 3. Odată cu transferul imobilelor prevăzute la pct. 1, consiliile locale vor prelua de la Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor "Romania-Film" personalul aferent cu respectarea prevederilor Legii nr.53/2003."

Prin Legea nr.105/2013 s-a respins O.U.G. nr.47/2011 privind reglementarea situației juridice a unor săli și grădini de spectacol cinematografic, precum și a altor imobile, care reglementa ca bunurile pentru care nu s-a încheiat protocol și nu au fost predate până la data intrării în vigoare a OUG nr.47/2011, rămân în proprietatea și administrarea RADEF.

În consecință, prevederile O.U.G. nr.7/2008 astfel cum a fost modificată prin Legea nr.303/2008 sunt aplicabile și obligatorii, bunurile menționate fiind în proprietatea unității administrativ teritoriale.

În scopul punerii în aplicare a prevederilor legislative menționate mai sus, Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1 au formulat solicitarea de predare a bunurilor, în data de 23.09.2013.

În data de 27.09.2013, cu adresa nr.5629 parată a comunicat următoarele:

A. Ca în raport de decizia nr.2294/10.05.2012 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr.46382/3/2009, "singura entitate în măsura sa solicite activele săli și grădini de spectacol cinematografic de pe raza municipiului București în baza Legii nr.303/2008 este Primăria Municipiului București prin Primar General;

B. Ca în raport de Decizia nr.269/16.03.2010 a Curții Constituționale, au fost declarate neconstituționale art. II punctele 11 și 12, precum și a art. II punctul 2 din Legea nr.303/2008 în măsura în care se refera la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic.

C. Ca în urma pronunțării de către Curtea de Apel București a Sentinței civile nr.2274/09.07.2013, RADEF nu are Consiliu de administrație care "să aprobe transferul de proprietate a activelor cinematografe din sectorul 1 și să stabilească persoanele mandatate să încheie protocoale în condițiile Legii nr.303/2008".

D. Ca parte dintre imobile au ieșit din administrarea RADEF, urmare a unor acte juridice, hotărâri judecătorești, iar parte fac obiectul unor litigii.

În opinia reclamantilor, răspunsul formulat de pârâtă este nelegal, deoarece titularul dreptului de proprietate publică și proprietate privată (domeniul public și domeniul privat) care formează domeniul administrativ al Sectorului 1 București, aparține exclusiv acestei unități administrativ teritoriale, în calitate de persoană juridică de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu (art. 21 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare).

La dosar, reclamanta a depus înscrisurile de care a făcut vorbire în cererea de chemare în judecată și alte înscrisuri.

Prin întâmpinare, pârâta a invocat excepția lipsei calității procesuale a reclamantilor și excepția lipsei de interes.

În susținerea primei excepții pârâta arată că prin sentința civilă nr. 3580/19.05.2011 a Curții de Apel București - Secția a VIII contencios administrativ și fiscal a fost admisă în parte acțiunea (cu excepția Cinematografelor Dacia și Grivița).

Prin decizia 2294/10.05.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost admis recursul declarat de regie, a fost casată hotărârea instanței de fond, a fost admisă excepția lipsei calității procesuale active a reclamantilor și a fost respinsă acțiunea ca atare.

Având în vedere soluția definitivă și irevocabilă dată de Înalta Curte de Casație Justiție în speța, singura entitate în măsura să solicite activele săli și grădini de spectacol cinematografic de pe raza municipiului București în baza Legii nr.303/2008 și Primăria Municipiului București prin Primar General.

Cu privire la cea de-a doua excepție, pârâta arată că folosul practic urmărit prin promovarea acțiunii nu-l vizează pe cel care a investit instanța cu soluționarea litigiului, ci vizează alte persoane.

Pe fond, pârâta solicită respingerea acțiunii, invocând următoarele argumente:

Activele săli de spectacol cinematografic care se regăseau cuprinse în anexa la O.G. nr.39/2005 privind cinematografia, nu a fost actualizată printr-un



act normativ, pana la momentul apariției O.U.G. nr.47/2011 privind reglementarea situației juridice a unor săli și grădini de spectacol cinematografic, precum și a altor imobile, act normativ, care însă, ulterior, fost declarat neconstituțional prin Decizia nr.19/2013 a Curții Constituționale.

În aceste condiții, dintre sălile și grădinile de spectacol cinematografic aflate pe raza sectorului 1 și cuprinse în anexa la O.G.nr.39/2005 privind cinematografia, precizăm au ieșit din administrarea regiei, anterior apariției O.U.G. nr.47/2011, atât cinematograful DACIA - Calea Griviței nr.137, cât și cinematograful GRI VITA - Calea Griviței nr.186, acestea fiind înstrăinate în baza unor titluri irevocabile încheiate în condițiile Legii nr.346/2004, fapt care a fost reținut de altfel și prin sentința civilă nr. 3580/19.05.2011 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal pronunțată în dosarul nr.46382/3/2009, prin care a fost admisă în parte acțiunea, cu excepția Cinematografelor Dacia și Grivița.

Referitor la cinematograful FERVIAR - Calea Griviței nr.80, arătăm că potrivit H.G.nr.590/23.06.2010 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru cauza de utilitate publică a imobilelor proprietate privată situate în amplasamentul lucrării de interes public local "Dublarea diametrului N-S pe tronsonul Buzești - Berzei - Vasile Pârvan - B.P. Hașdeu - Calea Rahovei", publicată în Monitorul Oficial nr.428/25 iunie 2010. Primăria Municipiului București a fost autorizată să treacă la declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de interes public local, iar pe tronsonul mai sus amintit s-a aflat cinematograful în referință.

În ceea ce privește GRADINA PARC - Bdul Poligrafiei nr.1, arătăm că pe amplasamentul acesteia, la nivelul anilor 1990, s-a construit fără acordul regiei un imobil.

Ulterior, prin Tranzacția autenticată în baza încheierii nr.2971/2005 a Biroului Notarial CONFIDES s-au finalizat procedurile pentru soluționarea pe cale amiabilă a litigiului rezultat din derularea a Contractului de asociere în participațiune nr.43/902.09.1994, încheiat între fosta Filială București a R.A.D.E.F. "RomaniaFilm" și S.C.ROCAS IMPEX 93 S.R.L.

În baza acestei tranzacții, în patrimoniul regiei a intrat un spațiu în suprafața de 478 m. p. situat în imobilul denumit CITY CENTER din București, b-dul Poligrafiei nr.1, sector 1, în compensare pentru debitele rezultate din derularea contractului mai sus menționat și pentru fosta Grădina de cinematograf PARC.

Ulterior, în baza mandatului Ministerului Culturii și Cultelor, spațiul în suprafața de 478 m.p., reprezentând numai construcție, a făcut obiectul unei licitații publice pentru valorificarea acestuia prin vânzare, licitație la care a participat S.C.IFIGENIA IMPEX S.R.L., societate care de altfel a adjudecat acest spațiu.

Cu privire la activele cinematograf EXCELSIOR - Bdul Ion Manolache nr.174, cinematograf COTROCENI - Sos. Cotroceni nr.6 si cinematograf GIULESTI - Calea Giulești nr.56 A, precizam ca sunt in derulare, pe rolul instanțelor de judecata, in diferite faze procesuale, litigii al căror obiect îl constituie obligația de a face, in baza dispozițiilor Legii nr.346/2004

2. Referitor la solicitarea reclamantilor se a preda bunurile mobile aflate in inventarul sălilor si grădinilor de spectacol cinematografic, ținem sa precizam faptul ca asupra art. II punctele 1, 2, 5, 9, 11 si 12 din Legea nr.303/2008, a fost invocata excepția de neconstituționalitate, ce a format obiectul dosarului nr.5548D/2009 pe rolul Curții Constituționale, care prin Decizia nr.269/16.03.2010 a admis în parte excepția de neconstituționalitate, respectiv a declarat neconstituționalitatea art. II punctele 11 si 12 din legea in referința, precum si a art. II punctul 2, in măsura in care se refera la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate in inventarul sălilor si grădinilor de spectacol cinematografic.

Analizând actele dosarului, Curtea va respinge excepția lipsei de interes, reținând că reclamantii, în calitate de unitate administrativ-teritorială și respectiv autoritate administrativă, au interesul de a administra patrimoniul propriu, inclusiv prin promovarea de acțiuni în justiție care tind la reîntregirea și conservarea acestui patrimoniu. A nega un asemenea interes echivalează cu a nega dreptul de administrare a patrimoniului, un asemenea demers fiind, în mod evident, contrar legii.

În ce privește cea de-a doua excepție, Curtea reține că prin decizia 2294/10.05.2012 a Înaltei Curți de Casație si Justiție s-a reținut fără echivoc că titularul dreptului de proprietate publică și proprietate privată care formează domeniul administrativ al Sectorului 1 București aparține exclusiv acestei unități administrativ-teritoriale. Prin urmare, Curtea reține că reclamantii, au calitate procesuală în cauză, primul în calitate de titular al dreptului de proprietate asupra propriului domeniu, iar cel de-al doilea în calitate de autoritate prin intermediul căreia se exercită prerogativele acestui drept.

Pe fond, Curtea reține că potrivit art. II pct. 1 din OUG nr. 7/2008 „La data intrării în vigoare a prezentei legi, sălile și grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "România-Film", împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective”.

Conform pct. 2, „Punerea în aplicare a dispozițiilor pct. 1 - 4 se face pe baza unui protocol încheiat între primarul unității administrativ-teritoriale

beneficiare și reprezentantul mandatat de către conducerea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "România-Film", în acest scop, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi. Protocolul încheiat va fi asumat de către consiliile locale respective prin hotărâre".

Reclamanții au solicitat predarea bunurilor menționate în textele citate, însă pârâta a refuzat.

Curtea constată că obligațiile de predare a bunurilor și respectiv de încheiere a protocolului sunt obligații legale și necondiționate. Așa fiind, Curtea constată că niciunul din argumentele invocate de pârâta în susținerea refuzului său, reiterate în întâmpinare, nu sunt de natură să înfrângă dispozițiile legale mai sus menționate. Prin urmare, se constată că refuzul pârâtei îmbracă un caracter nejustificat, în sensul art. 2 din Legea nr. 554/2004, motiv pentru care va admite acțiunea astfel cum a fost formulată, reținând totodată că pârâta nu administrat nicio probă din care să reiasă că anumite cinematografe nu mai există în patrimoniul său.



PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

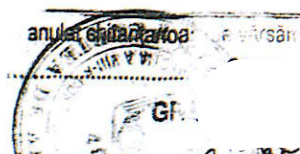
Respinge, ... lipsei de interes și excepția lipsei calității procesuale active, invocate în cauza privind pe reclamanții Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1, ambii cu sediul în București, Șos. București - Ploiești, nr. 9-13, sector 1, în contradictoriu cu pârâta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor RomâniaFilm, cu sediul în București, Bd. Magheru nr.12-14, sector 1 și cu adresa de corespondență în București, sos. Străulești, nr. 3-5, sector 1.

Obliga pârâta la predarea către reclamanți a bunurilor imobile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, respectiv cinematografele: 1. "Patria" Bd. Gh. Magheru nr. 12-14; 2. "Scala" Bd. Gh. Magheru nr. 2-4; 3. "Excelsior" Bd. Ion Mihalache nr. 174; 4. "Dacia" Calea Griviței nr. 137; 5. "Grivița" Calea Griviței nr. 166; 6. "Cotroceni" Sos. Cotroceni nr. 9; 7. "Giulești" Calea Giulești nr. 56A; 8. "Feroviar" Calea Griviței nr. 80; 9. "Grădina Parc" Bd. Poligrafiei nr. 1.

Obligă pârâta la predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilelor susmenționate, precum și la încheierea protocolului de predare-primire.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 15.04.2014.



1901/14.06/2016 ds. 81784 PLOI

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA nr. 1901

Dosar nr. 8128/2/2013



Ședința publică de la 14 iunie 2016

Președinte: Rodica Voicu

- Judecător

Luiza Maria Păun

- Judecător

Doina Duican

- Judecător

Mihai Ciobotariu Cerbu

- Magistrat asistent

&&&

S-a luat în examinare recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Romaniafilm împotriva Sentinței nr. 1246 din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal

Dezbaterile în fond și concluziile părților au avut loc în ședința publică din data de 17 mai 2016 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când Curtea, în aceeași compunere, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru 31 mai 2016 și ulterior pentru astăzi 14 iunie 2016, când a hotărât următoarele.

ÎNALTA CURTE

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Obiectul acțiunii

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, reclamantii **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** și **CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1** au solicitat instanței de contencios administrativ obligarea pârâtei **REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM** la:

1. Predarea bunurilor imobile aflate în administrarea RAOEF din cele nominalizate în anexa nr.1 a O.G.nr.39/2005, aflate în domeniul public al autorității locale și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București, respectiv: Cinematograful Patria situat în Bdul Magheru nr.12-14; Cinematograful Scala, situat în Bdul Magheru nr.2-4; Cinematograful Excelsior, situat în Bdul Ion Mihalache nr.174; Cinematograful Dacia, situat în Calea Griviței nr.137; Cinematograful Grivița, situat în Calea Griviței nr.186; Cinematograful Cotroceni, situat în Sos. Cotroceni nr.6; Cinematograful Giulești, situat în Calea Giulești nr.56A; Cinematograful Feroviar, situat în Calea Griviței nr.80; Cinematograful Grădina Parc, situat în Bdul Poligrafiei nr.1;

2. Predarea bunurilor mobile aferente aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, aflate în proprietatea privată a Sectorului 1 al Municipiului București și în administrarea consiliului local;

3. Încheierea protocolului de predare primire conform dispozițiilor Legii nr.303/2008 privind aprobarea OUG nr.7/2008 pentru modificarea și completarea OG nr.39/2005 precum și pentru modificarea Legii nr.328/2006 pentru aprobarea OG nr.39/2005 privind cinematografia.

4. Predarea documentelor aferente imobilelor și mobilelor, cât și a actelor juridice de înstrăinare a bunurilor imobile ce fac parte din anexa nr. 1 a O.G. nr.39/2005.

2. Soluția instanței de fond

Prin sentința nr. 1246 din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal s-a respins excepția lipsei de interes și excepția lipsei calității procesuale active, invocate în cauza privind pe reclamantii Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1, în contradictoriu cu pârâta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor RomâniaFilm; a fost obligată pârâta la predarea către reclamantii a bunurilor imobile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, respectiv cinematografele: 1."Patria" Bd. Gh. Magheru nr. 12-14; 2. "Scala" Bd. Gh. Magheru nr. 2-4; 3. "Excelsior" Bd. Ion Mihalache nr. 174; 4. "Dacia" Calea Griviței nr. 137; 5. "Grivița" Calea Griviței nr. 166; 6. "Cotroceni" Sos. Cotroceni nr. 9; 7. "Giulești" Calea Giulești nr. 56A; 8. "Feroviar" Calea Griviței nr. 80; 9. "Grădina Parc" Bd. Poligrafiei nr. 1; a fost obligată pârâta la



predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilelor susmenționate, precum și la încheierea protocolului de predare-primire.

3. Recursul.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs recurenta – pârâtă Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Româniafilm, criticând-o pentru nelegalitate.

Motivele de recurs formulate de pârâtă au fost încadrate în dispozițiile art. 488 alin.(1) pct.6 și 8 Cod procedură civilă, astfel cum s-a reținut prin raportul asupra admisibilității în principiu a recursului întocmit în condițiile art. 493 alin.(2) și (3) din Noul Cod de procedură civilă, raport care a fost comunicat părților în baza Încheierii de ședință din data de 09.11.2015 în conformitate cu dispozițiile art. 493 alin.(4) din Noul Cod de procedură civilă.

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de 21 ianuarie 2016, completul de filtru a constatat, în baza raportului întocmit în cauză, că cererea de recurs îndeplinește condițiile de admisibilitate și, în consecință, a declarat recursul formulat de pârâtă ca fiind admisibil în principiu, în temeiul art. 493 alin.(7) Cod procedură civilă.

În dezvoltarea motivelor de recurs, după expunerea sintetică a istoricului cauzei, recurenta-pârâtă a formulat următoarele motive de nelegalitate.

- Nu au fost respectate exigențele art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ale art. 261 alin.(1) pct.5 Cod procedură civilă privind cerința motivării hotărârii judecătorești, pentru că sentința recurată nu cuprinde motivele pe care se sprijină în legătură cu excepțiile invocate, respectiv excepția lipsei calității procesuale active și excepția lipsei de interes.

- Sentința a fost pronunțată cu încălcarea și aplicarea greșită a legii, pe de o parte din perspectiva vocației intimatului-reclamant de a solicita încheierea protocolului de predare-primire după trecerea termenului de 6 luni prevăzut de Legea nr. 303/2008.

Încălcarea dispozițiilor articolului unic pct.8 din Legea nr. 303/2008, a dispozițiilor art. 49 alin.(1) din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale precum și a dispozițiilor Legii nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, astfel cum au fost interpretate prin deciziile nr. 1217/12 noiembrie 2008 și 269/16 martie 2011 ale Curții Constituționale,

iar pe de altă parte, din perspectiva vocației intimatului reclamant de a solicita predarea bunurilor mobile, în condițiile în care prin Decizia Curții Constituționale nr. 263/16.03.2010, a fost admisă excepția de neconstituționalitate invocată de Societatea Comercială „Eda Impex” SRL în dosarul nr. 16735/3/2008 al Curții de Apel București- Secția a VI-a comercială și s-a constatat că dispozițiile art. II pct.11 și 12 din Legea nr. 328/2006, astfel cum au fost modificate prin pct.8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia sunt neconstituționale, precum și dispozițiile art. II pct.2, în măsura în care se referă la bunurile mobile proprietatea persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate în inventarul sălilor și al grădinilor de spectacol cinematografic.

Recurenta-pârâtă a criticat soluția instanței de fond susținând că aceasta nu a ținut cont de precizările acesteia, cu privire la faptul că o parte din activele solicitate de către reclamant nu se mai află în administrarea regiei și în consecință nu mai pot face obiectul unei predări.

4. Apărările intimatului

Prin întâmpinarea depusă la dosar, intimații-reclamant Sactorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1 reprezentate legal prin Primar au solicitat respingerea recursului ca nefondat și menținerea hotărârii atacate ca fiind legală și temeinică, reiterând în esență, susținerile formulate pe parcursul soluționării litigiului în primă instanță.

5. Considerentele și soluția instanței de recurs

Examinând cauza prin prisma motivelor invocate, Înalta Curte constată că sunt nefondate criticile formulate de recurenta-pârâtă Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România Film”, având în vedere considerentele expuse în continuare.

În ceea ce privește motivul de recurs prevăzut de dispozițiile art. 488 alin.(1) pct.6 Cod procedură civilă, Înalta Curte constată că acesta este neîntemeiat, întrucât sentința cuprinde motivele de fapt și de drept care au formulat convingerea instanței și pentru care a reținut sau înlăturat, după caz, apărările părților, expuse în mod clar și logic, cu respectarea cerințelor art. 425 alin.(1) lit.b)



Cod procedură civilă, interpretat, în acord cu art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, atât în ceea ce privește respingerea excepțiilor menționate în dispozitiv (lipsa de interes a acțiunii și calitatea procesuală activă) cât și pentru fondul cauzei.

Motivarea adecvată a hotărârii nu implică reluarea exhaustivă a tuturor susținerilor părților, instanța având posibilitatea să le grupeze și să le răspundă printr-un argument comun, cu o explicație clară, accesibilă, coerentă și logică.

Criticile formulate de recurenta-pârâtă vizând soluția pronunțată de instanța de fond asupra excepțiilor invocate respectiv excepția lipsei calității procesule active a reclamantei și lipsei de interes în promovarea acțiunii sunt nefondate pentru că unitatea administrativ teritorială titulară a dreptului de proprietate publică născut prin efectul legii, are calitatea de persoană vătămată în drepturile și interesele sale legitime și poate acționa în contencios administrativ, potrivit dispozițiilor art. 1 alin.(1) și art. 8 alin.(1) din Legea nr. 554/2004, în condițiile în care pârâta nu și-a îndeplinit obligațiile instituite prin lege și nu a încheiat protocolul de predare a bunurilor în termenul de 6 luni prevăzut de dispozițiile art. II pct.5 din OG nr.39/2005, așa cum a fost modificat prin Legea nr. 303/2011.

În ceea ce privește criticile subsumate motivului de casare prevăzut de dispozițiile art. 488 alin.1 pct.8 Cod procedură civilă formulate cu privire la fondul cauzei, Înalta Curte le apreciază ca fiind nefondate, cadrul procesual fiind stabilit în mod corect și în conformitate cu particularitățile reglementărilor cuprinse în art. II din OG nr.39/2005 privind cinematografia, aprobată prin Legea nr. 328/2006, astfel cum au fost modificate prin articolul unic, pct.8 al Legii nr. 303/2008, privind aprobarea OUG nr.7/2008: bunurile care fac obiectul normelor juridice respective trec în domeniul public al unităților administrativ teritoriale și în administrarea consiliilor locale, (art. II pct.1 și 2); odată cu transferul imobilelor, consiliile locale preiau activul, pasivul și personalul aferent (art. II pct.3-4), punerea în aplicare a prevederilor legale se face printr-un protocol, asumat de consiliul local, prin hotărâre (art. II pct.5).

În ceea ce privește termenul de 6 luni prevăzut de Legea nr. 303/2008 pentru încheierea protocolului de predare-primire de la data intrării în vigoare a legii, nu este prevăzut sub sancțiunea

unei decăderi din drepturi a unităților administrativ-teritoriale, în cazul în care recurenta-pârâtă nu își îndeplinește propriile obligații și nu încalcă prevederile art.49 alin.(1) din Legea nr. 215/2001 astfel cum în mod eronat susține aceasta.

Nefondate sunt și criticile recurente referitoare la încălcarea dispozițiilor Legii nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acestora, având în vedere că în speța de față sunt incidente dispozițiile Legii nr. 303/2008 iar prin decizia nr. 269/16 martie 2010, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a art. II pct.1 și 5, pe care s-a întemeiat hotărârea primei instanțe cu privire la imobilele din litigiu.

În ceea ce privește susținerile recurente-pârâte potrivit cărora reclamantii nu mai au vocația de a solicita predarea bunurilor mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic în raport de Decizia Curții Constituționale nr. 269/16.03.2010, instanța de control judiciar constată că sunt nefondate întrucât prin sentința atacată nu au fost instituite măsuri din care să rezulte că nu au fost respectate dispozițiile obligatorii ale deciziei Curții Constituționale respectiv că ar fi vizate bunuri mobile proprietate a altor subiecte de drept privat.

Susținerile recurente-pârâte potrivit cărora o parte din bunurile imobile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr.39/2005 respectiv cinematografele Dacia-Calea Griviței nr. 37, Grivița- Calea Griviței nr. 186 imobile care ar fi fost înstrăinate în baza unor titluri irevocabile încheiate în condițiile Legii nr. 346/2004; cinematograful Feroviar situat în Calea Griviței nr.80, pentru care în temeiul dispozițiilor HG nr.590/23.06.2010 s-ar fi declanșat procedura de expropriere pentru cauza de utilitate publică, cât și în ceea ce privește Grădina Parc situată în b-dul. Poligrafiei nr. 1 pentru care s-ar fi încheiat un contract de asociere în participațiune iar spațiul în suprafață de 478 mp reprezentând construcție ar fi făcut obiectul unei licitații publice Înalta Curte le apreciază ca fiind nefondate, întrucât astfel cum în mod corect a reținut și judecătorul fondului, obligația de predare a bunurilor și respectiv de a încheia protocolul reprezintă obligații legale și necondiționate în conformitate cu dispozițiile art. II pct.1 din OUG nr.7/2008, potrivit cărora „la data intrării în vigoare a prezentei legi, sălile și grădinile de spectacol cinematografic prevăzute în anexa 1 la OG nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările

și completările ulterioare, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor „România-Film” împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz și în administrarea consiliilor locale respective.”

Pe de altă parte, instanța de control judiciar nu se poate pronunța asupra înscrisurilor depuse în recurs, prin care recurenta-pârâtă susține că ar face dovada ieșirii legale din patrimoniu a unor bunuri imobile, care sunt nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr.39/2005 întrucât aceasta excede obiectului acțiunii formulate în cauză, obiect care a vizat constatarea refuzului nejustificat al autorității pârâte, în sensul art. 2 din Legea nr. 554/2004.

Având în vedere toate considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 și art. 496 alin.(1) Cod procedură civilă, Înalta Curte va dispune respingerea recursului formulat de pârâta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Romania Film, ca nefondat.



**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Romaniafilm împotriva Sentinței nr. 1246 din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 14 iunie 2016.

JUDECĂTOR,  GRĂIER ȘEF	JUDECĂTOR, L.M. Păun	JUDECĂTOR, D. Duican
---	--------------------------------	--------------------------------

MAGISTRAT ASISTENT,
M. Ciobotariu Cerbu



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizie nr.537

Dosar nr.3618/1/2016

Ședința publică de la 16 februarie 2017

Președinte:	Carmen Ilie	- judecător
	Emanuel Albu	- judecător
	Decebal Constantin Vlad	- judecător
	Mariana Cucu	- magistrat asistent

S-a luat în examinare contestația în anulare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film" împotriva Deciziei nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns intimații Consiliul Local al Sectorului 1 București și Sectorul 1 al Municipiului București, prin avocat Valentin Calciu, lipsind contestatoarea Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film".

Procedura legal îndeplinită.

Magistratul-asistent a prezentat referatul cauzei, învederând faptul că s-a depus la dosar, prin registratura secției, întâmpinare.

Nemaifiind formulate alte cereri, Înalta Curte a constatat cauza în stare de judecată și a acordat cuvântul părții prezente în dezbateră contestației în anulare.

Intimații, prin avocat, au solicitat respingerea contestației în anulare, în principal ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată, fără cheltuieli de judecată.

În esență, au arătat că, în cadrul contestației în anulare, contestatoarea a invocat inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată, ceea ce reprezintă o apărare de fond, și a întemeiat criticile formulate pe motivele prevăzute de art.503 alin.(2) pct.2 și pct.3 din



Codul de procedură civilă, însă argumentele prezentate nu pot fi încadrate în niciuna dintre situațiile vizate de textele legale citate.

În opinia intimaților, aspectele invocate în contestația în anulare constituie apărări de fond, care au fost deja analizate.

În conformitate cu dispozițiile art.395 Codul de procedură civilă, Înalta Curte reține cauza în vederea soluționării.

ÎNALTA CURTE,

Asupra contestației în anulare de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

I.Circumstanțele cauzei

1. Decizia contestată

Înalta Curte de Casație și Justiție –Secția de contencios administrativ și fiscal, prin Decizia nr.1901 din 14 iunie 2016, a respins recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor Romania Film împotriva Sentinței nr.1246 din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, ca nefondat.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de recurs a reținut, în esență, că hotărârea primei instanțe este legală, în cauză nefiind incidente prevederile art. 488 alin.(1) pct.6 și 8 din Codul de procedură civilă, invocate.

Astfel, a reținut că sentința recurată cuprinde motivele de fapt și de drept care au formulat convingerea instanței și pentru care au fost reținute sau înlăturate, după caz, apărările părților, reținându-se în mod corect că excepțiile lipsei calității procesule active a reclamantei și lipsei de interes în promovarea acțiunii sunt nefondate, unitatea administrativ teritorială fiind titulară a dreptului de proprietate publică născut prin efectul legii.

Pe fondul cauzei, instanța de recurs a reținut că nu au fost încălcate dispozițiile Legii nr.213/1998 întrucât sunt incidente prevederile Legii nr.303/2008, iar, prin Decizia nr.269/2010, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a art.II pct.1 și 5, pe care s-a întemeiat hotărârea primei instanțe cu privire la imobilele din litigiu.

Totodată, în ceea ce privește susținerile recurente, potrivit cărora reclamanții nu mai au vocația de a solicita predarea bunurilor mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic în raport de Decizia Curții Constituționale nr.269/2010, instanța de control judiciar a reținut că sunt nefondate, întrucât prin sentința atacată nu au fost instituite măsuri din care să rezulte că nu au fost respectate dispozițiile obligatorii ale deciziei Curții Constituționale, respectiv că ar fi vizate bunuri mobile proprietate a altor subiecte de drept privat.

2. Contestația în anulare exercitată

Împotriva acestei decizii a formulat contestație în anulare recurenta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film", invocând prevederile art.503 alin.(2) pct.2 și pct.3 din Codul de procedură civilă.

În motivarea căii de atac, contestatoarea a reiterat atât situația de fapt, cât și criticile invocate în cererea de recurs, arătând că cererea de chemare în judecată este inadmisibilă, că hotărârea atacată este rezultatul unei greșeli materiale și instanța de recurs a omis să cerceteze unul din motivele de casare invocate.

În ceea ce privește inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată, a avut în vedere situația juridică a imobilelor - săli de cinema și grădini de vară care se găsesc înscrise în patrimoniul Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor RomaniaFilm, susținând că aceasta este adevăratul proprietar cu privire la drepturile ce poartă asupra bunurilor sale imobile, prin efectul legii, făcând trimitere la mai multe acte normative și decizii ale Curții Constituționale.

Totodată, contestatoarea a susținut că dezlegarea recursului este rezultatul unei erori materiale, prin aceea că, respingând excepțiile lipsei calității procesuale active și lipsei de interes în promovarea acțiunii, în mod greșit s-a reținut că unitatea administrativ teritorială este titulară a dreptului de proprietate publică născut prin efectul legii și faptul că are calitate de persoană vătămată în sensul Legii nr.554/2004, înlăturând susținerile Regiei.



De asemenea, contestatoarea a susținut că instanța de recurs nu nu s-a pronunțat asupra tuturor probelor administrate și anume asupra înscrisurilor depuse în recurs, prin care a făcut dovada ieșirii legale din patrimoniu a unor bunuri imobile, care astfel nu mai pot forma obiect al unei predări.

În concluzie, contestatoarea a solicitat admiterea contestației în anulare, desființarea deciziei atacate și admiterea recursului cu consecința respingerii acțiunii, ca inadmisibilă, iar în subsidiar nefondată.

În cadrul contestației în anulare, contestatoarea a solicitat și suspendarea executării deciziei contestate, în temeiul art.507 din Codul de procedură civilă, cerere soluționată prin Încheierea din 8 decembrie 2016.

3. Apărarea intimaților

Prin întâmpinare, intimații au solicitat respingerea contestației în anulare, în principal, ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată.

II. Considerentele Înaltei Curți asupra contestației în anulare

Contestația în anulare este o cale de atac extraordinară, de retractare, ce poate fi exercitată numai în cazurile și condițiile expres și limitativ prevăzute de art. 503 din Codul de procedură civilă.

Argumentele de fapt și de drept relevante

Art.503 din Codul de procedură civilă, prevede:

(1) „Hotărârile definitive pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când contestatorul nu a fost legal citat și nici nu a fost prezent la termenul când a avut loc judecata.

(2) Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când:

1. hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță incompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia;

2. dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale;

3. instanța de recurs, respingând recursul sau admitându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare invocate de recurent în termen;

4. instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză"

În cauză, contestatoarea a invocat prevederile art.503 alin.(2) pct.2 și 3 din Codul de procedură civilă, susținând că cererea de chemare în judecată este inadmisibilă în raport cu situația juridică a imobilelor în litigiu, iar instanța de recurs a respins în mod greșit excepțiile lipsei calității procesule active și lipsei de interes în promovarea acțiunii, astfel că dezlegarea dată este rezultatul unei erori materiale, și, totodată nu a avut în vedere înscrisurile depuse în recurs.

Cu referire la motivul întemeiat pe prevederile art.503 alin.(2) pct.2 din Codul de procedură civilă, se constată că, în realitate, se critică modul în care instanța de recurs a dezlegat o anumită problemă de drept referitoare la calitatea unității administrativ teritoriale de titular al dreptului de proprietate publică născut prin efectul Legii nr.303/2008.

Cu privire la acest motiv al contestației în anulare, în doctrină s-a reținut că textul de lege se referă la noțiunea de *eroare materială* „în sensul de greșeală de natură procedurală constând în confundarea unor elemente importante sau date materiale – cum ar fi respingerea recursului în mod greșit ca netimbrat, ca tardiv sau ca introdus de o persoană fără calitate, soluționarea recursului în absența motivelor de recurs, care nu au fost transmise de instanța a cărei hotărâre se atacă, mențiuni greșite referitoare la incidentele procedurale, pronunțarea asupra altei hotărâri decât cea atacată, pentru verificarea căroră nu este necesară reexaminarea fondului sau reaprecierea probelor și care au determinat soluția pronunțată, iar nu greșeli de judecată, de apreciere a probelor, de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale”.

De asemenea, tot în doctrină, s-a afirmat că acest motiv reprezintă o preluare a motivului de contestație în anulare prevăzut de art.318 teza întâi din Codul de procedură civilă de la 1865, cu deosebirea că noțiunea de „greșeală materială” a fost înlocuit cu noțiunea de „eroare materială”.



Totodată, în practica judiciară, cu referire la noțiunea de „greșeală materială” în sensul prevederilor art.318 teza întâi din Codul de procedură civilă de la 1865, s-a reținut că sunt avute în vedere aspecte formale ale judecării, un „defect fundamental”, care să fie de natură a conduce în mod automat, fără excepție, la o altă dezlegare a pricinii în recurs. Sunt asemenea greșeli materiale cele menționate anterior – greșita anulare a cererii, ca netimbrată; greșita respingere a recursului, ca tardiv formulat – în absența cărora dezlegarea dată de instanță ar fi fost cu totul alta.

Or, prin invocarea aceluiași motive și argumente aduse în fața instanței de recurs, în condițiile în care toate aceste aspecte au fost analizate, contestatorul și-a întemeiat doar în mod formal cererea pe dispozițiile sus-menționate, în realitate urmărind reiterarea căii de atac a recursului, ceea ce, potrivit principiului unicității dreptului de a folosi o cale de atac, este inadmisibil.

Referitor la motivul întemeiat pe dispozițiile art.503 alin.(2) pct.3 din Codul de procedură civilă, se constată că instanța de control judiciar s-a pronunțat asupra motivului de recurs, potrivit căruia reclamantii nu mai aveau vocația de a solicita predarea bunurilor mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, reținând că nu se poate pronunța asupra înscrisurilor invocate de contestoare în dovedirea ieșirii legale din patrimoniu a unor bunuri imobile nominalizate în anexă.

Așadar, nu poate fi vorba de omisiunea cercetării vreunui motiv de casare dintre cele invocate de recurentă, așa încât nu sunt incidente dispozițiile acestui text de lege.

Prin urmare, se constată că, în cauză, contestatoarea nu invocă niciunul din cazurile prevăzute de art.503 din Codul de procedură civilă, iar criticile aduse hotărârii atacate nu se încadrează în niciunul din aceste cazuri, textul legal fiind de strictă interpretare și aplicare, în realitate, prin motivele invocate, contestatoarea tinde să obțină o reapreciere a probelor și o nouă judecată a cauzei sub aspectul aplicării dispozițiilor incidente, ceea ce excede controlului realizat de instanță pe calea contestației în anulare.

În soluționarea prezentei cauze, Înalta Curte are în vedere, *mutatis mutandis*, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în care s-a reținut, cu referire la cererea de revizuire, că „în conformitate cu jurisprudența sa constantă, dreptul la un proces echitabil garantat de art.6 §1 trebuie interpretat în lumina preambulului Convenției, care consacră, printre altele, preeminența dreptului ca parte a moștenirii comune a părților contractante. Unul dintre aspectele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității juridice, care impune, *inter alia*, ca, atunci când instanțele au pronunțat o soluție definitivă, soluția lor să nu poată fi repusă în discuție (Brumărescu, citată mai sus, § 61). Securitatea juridică implică respectul pentru principiul *res judicata*, care constituie principiul caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești. Acest principiu subliniază că nicio parte nu poate solicita revizuirea unei hotărâri definitive și obligatorii doar pentru a obține o nouă rejudecare a cauzei. Puterea de revizuire a instanțelor superioare ar trebui utilizată pentru a corecta erorile judiciare, și nu pentru a se ajunge la o nouă examinare a cauzei. Revizuirea nu ar trebui tratată ca un apel deghezat [...]. O îndepărtare de la acest principiu este justificată doar când devine necesară ca urmare a unor circumstanțe având un caracter substanțial și obligatoriu (Cauza Mitrea împotriva României, Hotărârea din 29 iulie 2008, definitivă la 1 decembrie 2008, §23-24, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.855 din 21 decembrie 2010)”.

2. Temeiul legal al soluției adoptate

Pentru considerentele expuse și ținând seama de dispozițiile art.508 din Codul de procedură civilă, Înalta Curte va respinge contestația în anulare, ca inadmisibilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DECIDE:

Respinge contestația în anulare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film" împotriva Deciziei

nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, ca inadmisibilă.

Definitivă.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi 16 februarie 2017.

JUDECĂTOR,
C.Ilie

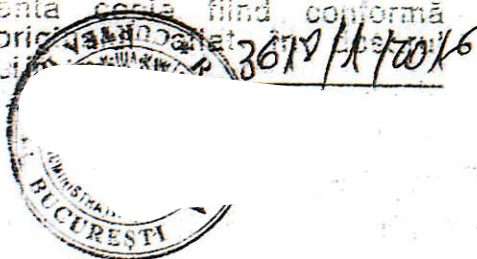
JUDECĂTOR,
Em.Albu

JUDECĂTOR,
D.C. Vlad

MAGISTRAT ASISTENT,
M.Cucu

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA

Prezența secției fiind conformă
cu originalul
3618/1170/16



S-a anulat chitanța/foaia de vârsământ Nr. 668
..... în sumă de lei
GREFIER ȘEF



Red/tehno red.MC
2 ex.

ROMANIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de 21 Martie 2018

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE : Dinescu Adrian-Gabriel

GREFIER: Leopea Silvia-Mădălina

Pe rol soluționarea cererii de încuviințare a executării silită.

Fără citarea părților conform art. 666 alin.(2) Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, instanța constatând că este competentă să judece prezenta cauză conform art. 666 rap. la art. 651 Cod procedură civilă, reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub numărul 7430/299/2018 la data de 16.03.2018, formulată de **creditorul SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** și înaintată de **Biroul Executorului Judecătoresc Sersea Adrian Eugen** s-a solicitat încuviințarea executării silită împotriva debitoarei **REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELO ROMANIAFILM RA** a titlului executoriu reprezentat de *Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 8128/2/2013*, în toate modalitățile de executare prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului rezultat din titlul executoriu, la care se adaugă cheltuielile de executare silită.

Cererea a fost legal timbrată.

Potrivit dispozițiilor art. 632 C.proc.civ., executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu, care poate fi reprezentat de o hotărâre judecătorească executorie, o hotărâre judecătorească definitivă, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.

Având în vedere și prevederile art. 5 din Legea 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă care stabilesc – „Dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la titlurile executorii se aplică și hotărârilor judecătorești sau altor înscrisuri pronunțate ori, după caz, întocmite înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, care pot fi puse în executare chiar dacă nu au fost învestite cu formula executorie”.

În conformitate cu dispozițiile art. 665 C.proc.civ. și constatând îndeplinite cerințele impuse de art.662 din Codul de procedură civilă, apreciind cererea ca justificată, având în vedere titlul executoriu invocat, instanța urmează a încuviința executarea silită, motiv pentru care,

DISPUNE:

Admite cererea.

Încuviințează executarea silită a debitoarei **REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELO ROMANIAFILM RA** la cererea creditorului **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, de către **Biroul Executorului Judecătoresc Sersea**

Adrian Eugen, în dosarul de executare al acestuia nr. 56/2018, pentru sumele rezultate din titlul executoriu reprezentat *Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 8128/2/2013*, în vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute în titlul executoriu, respectiv predarea bunurilor imobile nominalizate în anexa nr. 1 la OG nr. 39/2005, respectiv cinematografele: 1. „Patria” B-dul Gh. Magheru nr. 12-14; 2. „Scala” B-dul Gh. Magheru nr. 2-4; 3. „Excelsior” B-dul Ion Mihalache nr. 174; 4. „Dacia” Calea Griviței nr. 137; 5. „Grivița” Calea Griviței nr. 166; 6. „Cotroceni” Șos. Cotroceni nr. 9; 7. „Giulești” Calea Giulești nr. 56; 8. „Feroviarul” Calea Griviței nr. 80; 8. „Grădina Parc” B-dul Poligrafiei nr. 1, precum și predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilelor sus-menționate, precum și la încheierea protocolului de predare-primire, la care se adaugă cheltuielile de executare silită, inclusiv asupra titlurilor executorii care se vor emite de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare silită încuviințate, în toate formele de executare, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului, inclusiv a cheltuielilor de executare.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 21.03.2018.

PREȘEDINTE,
DINESCU ADRIAN-GABRIEL

GREFIER,
LEOPEA SILVIA-MĂDĂLINA

„Noi, Președintele României,

Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare *Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 8128/2/2013*, pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii.”

PREȘEDINTE,
DINESCU ADRIAN-GABRIEL

GREFIER,
LEOPEA SILVIA-MĂDĂLINA

Red./Dact. Jud. D.A.G./4ex./22.03.2018

Conform



1 TRIBU



BIROU EXECUTOR JUDECATORESC
SERSEA ADRIAN – EUGEN

Bucuresti, str. Dristorului nr. 97 – 119, bl. 63, sc. 1, parter, apt. 21, sector 3, cod 031535
Tel. 021 647.42.73, Fax: 031 428.94.42 e-mail: office@executor-judecatoresc.com
Înregistrat în Registrul de Evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal sub nr. 16691

Dosar executare nr. 56 / 2018

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 13 luna aprilie anul 2018 ora 09.00

Noi, SERSEA ADRIAN – EUGEN, executor judecătoresc numit prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1444/C din 07.06.2007, din cadrul Camerei Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București,

Având în vedere cererea creditorului SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, prin care solicita punerea în executare a titlului executor - Sentință civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul 8128/2/2013, pentru realizarea obligației de predare a bunului imobil reprezentat de cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr. 56A, sector 6, precum și predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilului sus-menționat, și încheierea protocolului de predare primire, împotriva debitorului REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELOR ROMANIAFILM RA, cu sediul în București, B-dul Magheru nr. 12-14, sector 1,

Având în vedere faptul că formalitățile prevăzute de lege au fost îndeplinite cu somația nr. 56/30.03.2018, termenul legal de somație expirând fără ca debitorul să formuleze vreun punct de vedere,

Azi, data și ora de mai sus, însoțiti fiind de reprezentantul creditorului, d-na Ulmeanu Petruța, cu delegație la dosar, *N. d. no. Oficiu Daniela Nicoleta si sotului de la echipa de politie locala sector 1*, ne-am deplasat în București, Calea Giulești nr. 56A, sector 6, la locația cinematografului Giulești, unde constatat următoarele

Într-unul din apartamentele obiectului execuției este într-o stare deordinea. Într-unul din apartamente este un grup de persoane care sunt singuratici în toate apartamentele politiei locale sector 1

Având în vedere prevederile titlului executoriu, constatînd că pînă la această dată debitorul nu s-a conformat dispozitivului titlului executoriu, am declarat pus în posesie pe creditorul SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, asupra bunului imobil cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr. 56A sector 6.

Conform art. 290., alin. 1 CPC., cheltuielile de executare sunt în cuantum de 3.570 lei. Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal. *Am semnat: 13.04.2018*

EXECUTOR

ESC.

CR



Consiliul General al Municipiului București

HOTĂRÂRE

privind înscrierea imobilului „Cinematograful Favorit” situat în Drumul Taberei nr. 24A, sector 6 și a imobilului „Cinematograful Giulești” situat în Calea Giulești nr. 56A, sector 6, în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al municipiului București

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul de specialitate al Direcției Patrimoniu;

Văzând raportul Comisiei patrimoniu și avizul Comisiei juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând cont de solicitarea Primăriei Sector 6 nr. 32316/07.08.2015;

În conformitate cu prevederile:

- Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare;
- Art. 21 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 36 alin. (2) lit. c), art. 45 alin. (3), art. 81 alin. (2) lit. f) și art. 120 alin. (1) și (2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă înscrierea imobilului „Cinematograful Favorit” situat în Drumul Taberei nr. 24A, sector 6 și a imobilului „Cinematograful Giulești” situat în Calea Giulești nr. 56A, sector 6, în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al municipiului București și transmiterea acestora în administrarea Consiliului Local Sector 6.

Art.2 Imobilele prevăzute la art.1 se identifică potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 Anexa la Hotărârea C.G.M.B. nr. 186/2008 se completează în mod corespunzător.



17 DEC. 2015

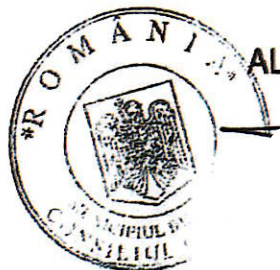
Art.4 Se împuternicește Primarul Sectorului 6 să efectueze toate procedurile aferente publicității imobiliare.

Art.5 Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 26.11.2015.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Gabriel Fătu



SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Tudor Toma

București, 20.11.2015
Nr. 213

14 DEC. 2015

Parlamentul României

Legea nr. 101/2023 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia și pentru reglementarea unor măsuri privind sălile și grădinile de spectacol cinematografic

În vigoare de la 23 aprilie 2023

Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 334 din 20 aprilie 2023. Formă aplicabilă la zi, **22 ianuarie 2025**.

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. - Alineatul (3) al articolului 51 din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 704 din 4 august 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

" (3) Producția unui film realizat cu ajutorul creditului pentru producție, al sprijinului financiar automat pentru succes de public, precum și al sprijinului pentru calitatea artistică trebuie să înceapă în maximum un an de la semnarea contractului, iar realizarea copiei standard nu trebuie să depășească 3 ani de la acea dată. "

Art. II. - Fostele sedii ale reprezentanțelor Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "România-Film", denumită în continuare R.A.D.E.F. "România-Film", oficiile administrative, depozitele de film zonale, spațiile tehnice, laboratoarele, atelierele, garajele, precum și terenurile aferente acestora, aflate la data intrării în vigoare a prezentei legi în evidența patrimonială și exploatarea R.A.D.E.F. "România-Film", sunt prevăzute în anexa nr. 1 și se supun regimului juridic stabilit de prevederile art. 5 din Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 din anexa nr. III la Hotărârea Guvernului nr. 530/1991 privind înființarea de regii autonome și societăți comerciale în domeniul cinematografiei, cu modificările și completările ulterioare.

Art. III. - Sălile și grădinile de spectacol cinematografic care nu se află în posesia R.A.D.E.F. "România-Film" la data intrării în vigoare a prezentei legi sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. IV. - (1) La data intrării în vigoare a prezentei legi, sălile și grădinile de spectacol cinematografic care au trecut din domeniul privat al statului și din administrarea R.A.D.E.F. "România-Film", împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orășenești, municipale, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective, conform prevederilor art. II pct. 1 din Legea nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare, care nu au fost preluate și/sau cu privire la care nu au fost îndeplinite formalitățile de predare-primire constând în încheierea protocolului de predare-primire sau, după caz, de adoptare a hotărârii de consiliu local al comunei/orașului/municipiului, sunt prevăzute în anexa nr. 3 și anexa nr. 4.

(2) Etapele procedurale necesare preluării de către autoritățile administrației publice locale a sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic prevăzute în anexa nr. 3 și anexa nr. 4 sunt următoarele:

a) notificarea R.A.D.E.F. "România-Film", în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, cu privire la intenția de a prelua imobilul respectiv;

b) transmiterea de către R.A.D.E.F. "România-Film", în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la primirea comunicării potrivit lit. a), a următoarelor informații cu privire la imobilul solicitat, fără ca enumerarea să fie limitativă:

(i) activul și pasivul;

(ii) numărul de salariați;

(iii) bunurile mobile aflate în inventar;

(iv) investițiile realizate de către și/sau în beneficiul R.A.D.E.F. "România-Film" între data intrării în vigoare a prevederilor art. II din Legea nr. 328/2006 și data notificării potrivit dispozițiilor lit. a) și, după caz, documentațiile tehnice necesare efectuării expertizelor;

c) notificarea R.A.D.E.F. "România-Film" de către autoritatea administrației publice locale, în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data primirii informațiilor prevăzute la lit. b), cu privire la:

(i) manifestarea de voință privind încheierea protocolului de predare-primire a imobilului care face obiectul solicitării, în condițiile acoperirii cheltuielilor studiilor sau expertizelor prealabile, după caz, ulterior emiterii unei hotărâri de consiliu local al comunei/orașului/municipiului în acest scop;

(ii) renunțarea motivată la preluarea imobilului care a făcut obiectul notificării prevăzute la lit. a), după caz;

d) întocmirea de către R.A.D.E.F. "România-Film" a protocolului de predare-primire și transmiterea acestuia, în termen de 30 de zile lucrătoare de la primirea notificării de la lit. c) pct. (i), către unitatea administrativ-teritorială în vederea semnării;

e) adoptarea de către autoritatea administrației publice locale a hotărârii privind încheierea protocolului prevăzut la lit. d), în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data primirii acestuia de la R.A.D.E.F. "România-Film";

f) încheierea și punerea în aplicare a protocolului de predare-primire, în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data adoptării hotărârii consiliului local al comunei/orașului/municipiului prevăzute la lit. e).

(3) În cazul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic prevăzute în anexa nr. 4, dispozițiile alin. (2) se completează cu etapele procedurale necesare evaluării imobilului în cauză, în vederea achitării contravalorii acestuia de către unitatea administrativ-teritorială interesată.

(4) Procedura prevăzută la alin. (2) se aplică și în cazul acelor săli și grădini de spectacol cinematografic, prevăzute în anexa nr. 3 și anexa nr. 4, care au fost preluate de autoritățile administrației publice locale fără adoptarea unei hotărâri de consiliu local al comunei/orașului/municipiului și/sau încheierea protocolului de predare-primire cu R.A.D.E.F. "România-Film".

(5) R.A.D.E.F. "România-Film" va informa Ministerul Culturii cu privire la schimbarea situației juridice a imobilelor aflate în posesia sa, respectiv cu privire la toate imobilele predate autorităților administrației publice locale, pe baza protocoalelor de predare-primire, în termen de cel mult 30 de zile de la producerea evenimentului, respectiv de la semnarea protocolului de predare-primire.

(6) Preluarea sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic de către autoritățile administrației publice locale se realizează cu respectarea condițiilor prevăzute la art. II pct. 2-4 din Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, și cu achitarea contravalorii investițiilor realizate de către și/sau în beneficiul R.A.D.E.F. "România-Film" între data intrării în vigoare a prevederilor art. II din Legea nr. 328/2006 și data notificării, potrivit dispozițiilor alin. (2) lit. a).

(7) În considerarea strategiei proprii de dezvoltare locală, autoritățile administrației publice locale primitoare au obligația de a stabili, în condițiile legii, destinația, investițiile necesare, modul de exploatare și, după caz, obiectivele și regulile de funcționare a instituției publice care asigură exploatarea bunului imobil preluat cu respectarea procedurii prevăzute la alin. (2), ținând cont de situația bunului imobil, constatată la data semnării protocolului de predare-primire, care poate fi:

a) în funcție de starea de folosință:

(i) bunuri imobile aflate în folosință, cu destinație de cinematograf sau altă destinație culturală/artistică sau, după caz, cu destinație economică/comercială;

(ii) bunuri imobile aflate în conservare/scoase din uz;

b) în funcție de investițiile efectuate în cazul imobilelor prevăzute la lit. a) pct. (i):

(i) bunuri imobile cu investiții publice/private finalizate și amortizate;

(ii) bunuri imobile cu investiții publice/private în executare sau aflate în perioada de amortizare.

(8) Pentru realizarea investițiilor necesare în imobilul preluat, inclusiv reabilitare, dotare și/sau modernizare, după caz, fără ca enumerarea să fie limitativă, autoritățile administrației publice locale beneficiază de un termen de cel mult 6 ani, calculat de la data:

a) ultimului act de punere în aplicare a protocolului de predare-primire a imobilului prevăzut la alin. (7) lit. a) și lit. b) pct. (i), fără a depăși 6 luni de la data încheierii acestuia sau de la data intrării în vigoare a prezentei legi, după caz, în situația protocolului încheiat înaintea acestei date;

b) încetării perioadei de amortizare a investiției sau, după caz, de la data acordării investitorului de despăgubiri de către autoritățile administrației publice locale, reprezentând contravaloarea investiției neamortizate.

(9) În imobilul reabilitat în condițiile alin. (8) autoritățile administrației publice locale și/sau instituțiile publice care asigură exploatarea acestuia, după caz, sunt obligate să asigure condiții pentru desfășurarea de activități cultural-artistice, corespunzător prevederilor legale aplicabile, inclusiv difuzarea de:

a) producții cinematografice realizate în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 39/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) producții autohtone de arhivă și producții cinematografice europene, după caz.

(10) Obligațiile prevăzute în prezenta lege se mențin în sarcina autorităților administrației publice locale și/sau a instituțiilor publice care asigură exploatarea imobilului, după caz, pentru o perioadă de cel puțin 30 de ani, calculată de la darea în

folosință a imobilului.

(11) În situația în care imobilul preluat de autoritățile administrației publice locale în condițiile prezentei legi nu mai poate fi utilizat/reabilitat, acesta poate fi demolat și terenul aferent poate fi utilizat pentru realizarea unui alt obiectiv de interes public, conform hotărârii consiliului local al comunei/orașului/municipiului, cu respectarea termenelor și condițiilor prevăzute la [alin. \(7\) - \(10\)](#).

(12) În cazul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic preluate de către autoritățile administrației publice locale fără adoptarea unei hotărâri de consiliu local al comunei/orașului/municipiului și/sau încheierea protocolului de predare-primire, obligațiile prevăzute la [alin. \(7\) - \(10\)](#) se aplică de la data ultimului act de punere în aplicare a protocolului de predare-primire încheiat conform prevederilor prezentei legi, dar nu mai târziu de 6 luni de la data încheierii acestuia.

(13) În termenul prevăzut la [alin. \(10\)](#) se interzice autorităților administrației publice locale trecerea imobilelor preluate în baza prezentei legi din domeniul public în domeniul privat al respectivelor autorități administrativ-teritoriale. Hotărârile emise cu încălcarea dispozițiilor tezei anterioare sunt nule de drept.

(14) Constituie contravenție:

a) nerespectarea termenului prevăzut la [alin. \(2\) lit. f\)](#), care se sancționează cu amendă de la 50.000 lei la 100.000 lei, precum și nerespectarea termenului prevăzut la [alin. \(8\) și \(10\)](#), care se sancționează cu amendă de la 70.000 lei la 100.000 lei;

b) nerespectarea obligației de a realiza investițiile conform prevederilor [alin. \(7\)](#), care se sancționează cu revocarea dreptului de administrare.

(15) În situația aplicării dispozițiilor [alin. \(14\) lit. b\)](#), prin hotărâre a Guvernului, imobilul se transferă în domeniul public al județului, cu respectarea dispozițiilor [art. 294](#) din Ordonanța de urgență a Guvernului [nr. 57/2019](#) privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Predarea-preluarea se face pe bază de protocol de predare-primire încheiat cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor prezentei legi.

(16) Constatarea și sancționarea contravențiilor se fac, la sesizarea R.A.D.E.F. "România-Film", de către persoanele împuternicite prin ordin al ministrului culturii, potrivit procedurii aprobate prin ordin al ministrului culturii, publicat în Monitorul Oficial al României, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului [nr. 2/2001](#) privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea [nr. 180/2002](#), cu modificările și completările ulterioare.

(17) Până la data adoptării hotărârii prevăzute la [alin. \(2\) lit. e\)](#), R.A.D.E.F. "România-Film" are obligația administrării imobilelor care nu au fost predate autorităților administrației publice locale.

(18) În situația neadoptării hotărârii la termenele și în condițiile prevăzute la [alin. \(2\) lit. a\), c\) și e\)](#), prin hotărâre a Guvernului, imobilul se transferă în domeniul public al județului, cu respectarea dispozițiilor [art. 294](#) din Ordonanța de urgență a Guvernului [nr. 57/2019](#), cu modificările și completările ulterioare.

(19) În lipsa manifestării de voință a consiliului județean privind preluarea imobilului, exprimată în termen de cel mult 120 de zile de la notificarea de către R.A.D.E.F. "România-Film" a incidenței dispozițiilor [alin. \(15\)](#) sau, după caz, ale [alin. \(18\)](#), acesta trece în domeniul public al statului și în administrarea R.A.D.E.F. "România-Film".

(20) La intervenirea oricăreia dintre situațiile prevăzute la [alin. \(15\) și \(18\)](#), R.A.D.E.F. "România-Film" are obligația notificării consiliului județean pe raza căruia se află imobilul.

(21) Dispozițiile [alin. \(3\) - \(14\)](#) se aplică în mod corespunzător și consiliilor județene aflate în situațiile prevăzute la [alin. \(15\) și \(18\)](#).

(22) În temeiul informării prevăzute la [alin. \(5\)](#) și, după caz, pe baza informațiilor cuprinse în anexele și documentele puse la dispoziție de către R.A.D.E.F. "România-Film", Ministerul Finanțelor, în baza solicitării Ministerului Culturii, va actualiza inventarul centralizat al bunurilor aflate în domeniul public al statului.

Art. V. - Anexele [nr. 1-4](#) fac parte integrantă din prezenta lege.

Art. VI. - La data intrării în vigoare a prezentei legi, anexa [nr. 1](#) "Sălile și grădinile de spectacol cinematografic care se află în proprietatea privată a statului și în administrarea R.A.D.E.F. «România-Film»" la Ordonanța Guvernului [nr. 39/2005](#) privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea [nr. 328/2006](#), cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor [art. 75](#) și ale [art. 76 alin. \(1\)](#) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 13 aprilie 2023.

Imobile cu destinație tehnică și/sau administrativă din patrimoniul R.A.D.E.F. "România-Film"

Nr. crt.	Denumirea	Județul	Adresa
1	Depozit subteran filme (adăpost ALA)	București	Municipiul București, str. Thomas Masaryk nr. 25
2	Laboratorul Mogoșoaia (sediul R.A.D.E.F.)	București	Municipiul București, șos. Străulești nr. 3-5
3	Sediul administrativ Bacău	Bacău	Municipiul Bacău, str. Mărășești nr. 4
4	Atelier	Botoșani	Orașul Săveni, Bd. Republicii nr. 88
5	Sediul administrativ Brașov - cinematograf Astra	Brașov	Municipiul Brașov, Str. Lungă nr. 1
6	Sediul administrativ Brăila - cinematograf Bulevard	Brăila	Municipiul Brăila, Bd. Independenței nr. 57
7	Sediul fostului Oficiu de difuzare și programare a filmelor Cluj	Cluj	Municipiul Cluj-Napoca, str. Maiakovski (actuală Septimiu Mureșan) nr. 31-35
8	Atelier tehnic + depozit șopron	Cluj	Municipiul Cluj-Napoca, Str. Tipografiei nr. 16
9	Sediul administrativ cinematograf Studio (Popular)	Constanța	Municipiul Constanța, bd. Tomis nr. 46
10	Clădire administrativă (fost sediu filială Covasna)	Covasna	Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kossuth Lajos nr. 3
11	Clădire complex tehnic	Dolj	Municipiul Craiova, str. Matei Basarab nr. 18
12	Hol din cinematograful Jean Negulescu	Dolj	Municipiul Craiova, str. A. I. Cuza nr. 3
13	Sediu (atelier)	Gorj	Municipiul Târgu Jiu, aleea V. Alecsandri nr. 42
14	Clădire anexă la cinematograf Căliman	Harghita	Municipiul Toplița, str. N. Bălcescu nr. 35
15	Sediu secție	Ialomița	Municipiul Slobozia, str. Matei Basarab nr. 132
16	Sediul fostului Oficiu de difuzare și programare a filmelor Iași	Iași	Municipiul Iași, aleea Cimitirul Evreiesc nr. 2
17	Atelier auto	Maramureș	Municipiul Baia Mare, str. Horea nr. 38
18	Atelier întreținere	Maramureș	Municipiul Baia Mare, str. Horea nr. 38
19	Clădire administrativă cu anexe (sediu)	Mehedinți	Municipiul Drobeta-Turnu Severin, str. M. Vasilescu nr. 12
20	Depozit	Neamț	Municipiul Piatra-Neamț, str. M. Viteazul nr. 31
21	Spațiu de 152 mp din cinematograful Pietricica	Neamț	Municipiul Piatra-Neamț, piața M. Kogălniceanu nr. 4
22	Sediu secție	Satu Mare	Municipiul Satu Mare, str. Ioan Slavici nr. 6
23	Atelier revizie + garaj	Satu Mare	Municipiul Satu Mare, str. Ioan Slavici nr. 6
24	Clădire atelier	Sibiu	Municipiul Sibiu, Str. Pielarilor nr. 23
25	Sediul fostului Oficiu de difuzare și programare a filmelor Timiș	Timiș	Municipiul Timișoara, str. Elena Nicoară nr. 16A

Imobile care nu se mai află în posesia R.A.D.E.F. "România-Film"

Nr. crt.	Denumirea	Adresa	Număr de locuri	Modul în care a ieșit din patrimoniu	Observații
0	1	2	3	4	5
2.1. Imobile transferate în baza Legii nr. 303/2008					

1	Columna	Județul Alba, municipiul Alba Iulia, Str. Zorilor nr. 8	500	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
2	Victoria	Județul Alba, orașul Teiuș, Str. Clujului nr. 90	219	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
3	Arta - complex cinematografic cu 2 săli	Județul Arad, municipiul Arad, str. Vasile Alecsandri nr. 2	250 + 60	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
4	Grădina de vară Arta	Județul Arad, municipiul Arad, str. Vasile Alecsandri nr. 2	445	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
5	Studio	Județul Arad, municipiul Arad, str. Vasile Goldiș nr. 1-3	587	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
6	Grădiște	Județul Arad, municipiul Arad, str. P. Rareș nr. 25	310	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
7	Solidaritatea	Județul Arad, municipiul Arad, Str. Codrului nr. 1	261	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
8	Popular	Județul Arad, orașul Sântana, Str. Muncii nr. 58	220	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
9	Ghioroc	Județul Arad, comuna Ghioroc nr. 86	186	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
10	București	Județul Argeș, municipiul Pitești, calea București nr. 2	459	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
11	Orizont	Județul Bacău, municipiul Bacău, str. Mărășești nr. 165	500	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
12	Capitol	Județul Bacău, municipiul Onești, Str. Poștei nr. 3	457	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
13	Uranus	Județul Bacău, orașul Târgu Ocna, str. C. Dionisie nr. 1	285	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
14	Libertatea - complex cinematografic cu 3 săli	Județul Bihor, municipiul Oradea, Str. Independenței nr. 1	961	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
15	Transilvania	Județul Bihor, municipiul Oradea, piața Regele Ferdinand nr. 2	399	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
16	Bihorul	Județul Bihor, municipiul Beiuș, str. Andrei Șaguna nr. 2	501	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
17	Cabina de proiecție cinema Pacea	Județul Bihor, orașul Aleșd, str. Bobâlna nr. 10	0	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
18	Bulevard	Județul Bistrița-Năsăud, municipiul Bistrița, Str. Republicii nr. 39	200	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008

19	Unirea	Județul Botoșani, municipiul Botoșani, Str. Unirii nr. 24	500	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
20	Melodia	Județul Botoșani, municipiul Dorohoi, str. A. I. Cuza nr. 22	355	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
21	Patria	Județul Botoșani, orașul Săveni, Str. Centrală nr. 12	300	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
22	Prutul	Județul Botoșani, orașul Ștefănești	309	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
23	Patria	Județul Brașov, municipiul Brașov, bd. 15 Noiembrie nr. 50	789	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
24	Modern - complex cinematografic cu 3 săli	Județul Brașov, municipiul Brașov, Str. Griviței nr. 47	705	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
25	Royal	Județul Brașov, municipiul Brașov, Str. Mureșenilor nr. 7	510	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
26	Astra	Județul Brașov, municipiul Brașov, Str. Lungă nr. 1	505	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
27	Transilvania	Județul Brașov, municipiul Făgăraș, str. 13 Decembrie, bloc 100	350	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
28	Popular	Județul Brașov, orașul Rupea, Str. Republicii nr. 143	346	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
29	Patria	Municipiul București, sectorul 1, bd. Gh. Magheru nr. 12-14	1387	Sentința civilă nr. 1.246/15.04.2014 - Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal prin care RADEF a fost obligată să încheie protocol de predare-primire și să predea imobilul în baza Legii nr. 303/2008 Primăriei Sector 1, București; Dosar executare nr. 57/2018 - proces-verbal din 13.04.2018	Legea nr. 303/2008; preluat de UAT Sector 1 fără protocol de predare-primire
30	Excelsior	Municipiul București, sectorul 1, bd. Ion Mihalache nr. 174	801	Sentința civilă nr. 1.246/15.04.2014 - Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal prin care RADEF a fost obligată să încheie protocol de predare-primire și să predea imobilul în baza Legii nr. 303/2008 Primăriei Sector 1, București; Dosar de executare nr. 54/2018 - proces-verbal din 13.04.2018 + proces-verbal din 16.04.2018	Legea nr. 303/2008; preluat de UAT Sector 1 fără protocol de predare-primire
31	Cotroceni	Municipiul București, sectorul 6, șos. Cotroceni nr. 9	150	Sentința civilă nr. 1.246/15.04.2014 - Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal prin care RADEF a fost obligată să încheie protocol de predare-primire și să predea imobilul în baza Legii nr. 303/2008 Primăriei Sector 1, București; Dosar de executare	Legea nr. 303/2008; preluat de UAT Sector 1 fără protocol de predare-primire

				nr. 58/2018 - proces-verbal din 13.04.2018 + proces-verbal din 24.04.2018	
32	Giulești	Municipiul București, sectorul 1, calea Giulești nr. 56A	350	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
33	Imobil + teren - Grădina de vară Parc	Municipiul București, sectorul 1, Bd. Poligrafiei nr. 1	150	Sentința civilă nr. 1.246/15.04.2014 - Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal prin care RADEF a fost obligată să încheie protocol de predare-primire și să predea imobilul în baza Legii nr. 303/2008 Primăriei Sector 1, București; Dosar de executare nr. 55/2018 - proces-verbal din 13.04.2018 + proces-verbal din 14.04.2018	Legea nr. 303/2008; preluat de UAT Sector 1 fără protocol de predare-primire
34	Gloria	Municipiul București, sectorul 3, alea Bucovina nr. 7	652	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
35	Favorit	Municipiul București, sectorul 6, Drumul Taberei nr. 24A	944	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
36	Dacia	Județul Buzău, municipiul Buzău, Piața Daciei nr. 1	642	Sentința civilă nr. 3.335/2013 - Tribunalul Buzău - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal - Dosar nr. 4.250/114/2013 pentru punerea în aplicare a Sentinței civile nr. 652/24.02.2011 prin care RADEF a fost obligată să încheie protocol de predare-primire în baza Legii nr. 303/2008; Dosar de executare silită nr. 2.147/2013 prin BNP Cucu Lucian Ciprian - proces-verbal de predare a imobilului și de încredințare a bunurilor imobile din 23.12.2013 către municipiul Buzău	Legea nr. 303/2008
37	Flacăra	Județul Călărași, municipiul Oltenița, Bd. Republicii nr. 154	150	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
38	Grădina de vară Flacăra	Județul Călărași, municipiul Oltenița, str. Flacăra nr. 1	150	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
39	Dacia	Județul Caraș-Severin, municipiul Reșița, Str. Republicii nr. 15	634	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
40	Tineretului	Județul Caraș-Severin, municipiul Caransebeș, Piața Revoluției nr. 2	522	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
41	Hercules	Județul Caraș-Severin, orașul Băile Herculane, str. 1 Mai nr. 5	453	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
42	Astra	Județul Caraș-Severin, orașul Bocșa, str. 1 Decembrie nr. 24	300	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008
43	Caraș	Județul Caraș-Severin, orașul Oravița, str. 1	302	transferat în baza Legii nr. 303/2008	Legea nr. 303/2008

CARTE FUNCİARĂ NR. 233333
COPIE

Carte Funciară Nr. 233333 Bucuresti Sectorul 6

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Bucuresti Sectorul 6, Calea Giulești, Nr. 56,56A, Jud. Bucuresti

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	233333	6.390	Teren imprejmuit; Teren imprejmuit conform PAD

Construcții

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	233333-C1	Loc. Bucuresti Sectorul 6, Calea Giulești, Nr. 56,56A, Jud. Bucuresti	Nr. niveluri:3; S. construita la sol:732 mp; Cinematograf "Giulesti", edificat in 1963 din beton, cu regimul de inaltime S+P+1E, fara lift, fara C.P.E.

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale			Referințe
83741 / 07/11/2018			
Act Notarial nr. ACT DE ALIPIRE NR. 1559, din 06/11/2018 emis de Baias Valeria;			
B1	Se infiinteaza cf. 233333 a imobilului cu nr. cad. 233333/Bucuresti Sectorul 6 ca urmare a alipirii urmatoarelor 2 imobile: ~~ nr.cad.228663\cf.228663; ~~ nr.cad.232240\cf.232240;		A1
Act Administrativ nr. 213, din 26/11/2015 emis de CONSILIUL GENERAL MUN. BUCUREȘTI;			
B2	Inscrierea provizorie, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) MUNICIPIUL BUCUREȘTI IN ADMINISTRAREA CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 6 OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 228663/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 16564 din 18/03/2016;		A1, A1.1
Act Administrativ nr. 81789, din 21/11/2017 emis de OCPI. Buc.;			
B3	se indreapta eroarea materiala din prezenta carte funciara, in sensul mentinerii corecte a denumirii proprietarului, respectiv : MUNICIPIUL BUCUREȘTI IN ADMINISTRAREA CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 6 OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 228663/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 18009 din 07/03/2018;		A1, A1.1
Hotarare Judecatoreasca nr. 537 din dosar nr. 3618/1/2016, din 16/02/2017 emis de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE; Hotarare Judecatoreasca nr. 1246 din dosar nr. 8128/2/2013, din 15/04/2014 emis de CURTEA DE APEL BUCUREȘTI; Hotarare Judecatoreasca nr. 1901 din dosar nr.8128/2/2013, din 14/06/2016 emis de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE;			
B4	se noteaza Decizia nr. 537/16.02.2017 din dosar nr. 3618/1/2016 pronuntata de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE , avand ca parti, Consiliul Local al Sectorului 1 Bucuresti , Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti si Regia Autonoma a Distributiei si Exploatarii Filmelor Romania -Film OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 228663/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 25965 din 05/04/2018;		A1, A1.1
Act Administrativ nr. 60791, din 21/08/2018 emis de OCPIB;			
B5	se noteaza receptia propunerii de comasare a imobilului de la A1, cu imobilul idenificat cu nr. cad. 232240 ,rezultand un imobil identificat cu nr. cadastral 233333 in conformitate cu disp. art.23, lit.G) din Legea nr.7/1996 republicata OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 228663/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 65228 din 06/09/2018;		A1, A1.1

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
Act Normativ nr. 120, din 30/06/2010 emis de CONSILIUL GENERAL AL MUN. BUCURESTI; Act Normativ nr. 113, din 25/06/1998 emis de CONSILIUL GENERAL AL MUN. BUCURESTI; Act Administrativ nr. 6249, din 15/02/2018 emis de PRIMARIA SECTOR 6; Act Normativ nr. 160, din 23/08/2001 emis de CONSILIUL GENERAL AL MUN. BUCURESTI;		
B6	Înscrierea provizorie, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege	A1
	1) MUNICIPIUL BUCURESTI PRIN CONSILIUL LOCAL SECTOR 6 <i>OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 232240/Bucuresti Sectorul 6, inregistrata prin incheierea nr. 19411 din 13/03/2018;</i>	
Act Administrativ nr. 60791, din 21/08/2018 emis de OCPIB;		
B7	se noteaza receptia propunerii de comasare a imobilului de la A1, cu imobilul identificat cu nr. cad. 228663 ,rezultand un imobil identificat cu nr. cadastral 233333 in conformitate cu disp. art.23, lit.G) din Legea nr.7/1996 republicata <i>OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 232240/Bucuresti Sectorul 6, inregistrata prin incheierea nr. 65228 din 06/09/2018;</i>	A1
82660 / 12/08/2021		
Act Administrativ nr. 8, din 08/08/2019 emis de GUVERNUL;		
B8	se respinge prezenta cerere.	A1, A1.1 / B.9
87895 / 27/08/2021		
Inscris Sub Semnatura Privata nr. CERERE, din 27/08/2021 emis de PRIMARIA SECTOR 6; Act Administrativ nr. 8, din 08/08/2019 emis de GUVERNUL;		
B9	Se noteaza respingerea cererii de reexaminare impotriva incheierii cu nr. 82660/12.08.2021, formulata de PRIMARIA SECTOR 6.	A1, A1.1

C. Partea III. SARCINI .

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
NU SUNT		

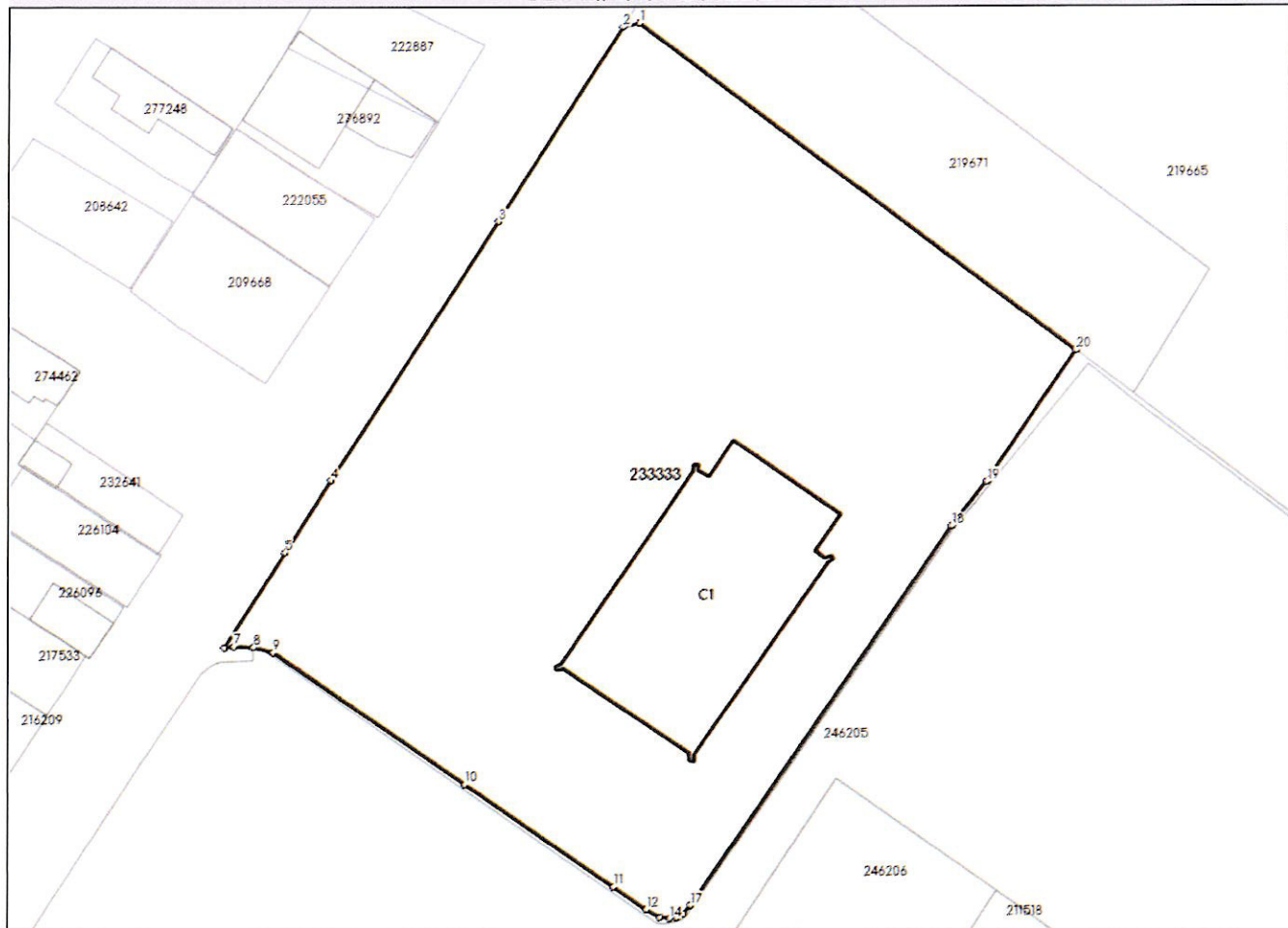
Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
233333	6.390	Teren imprejuiuit conform PAD

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	6.390	-	-	-	

Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	233333-C1	construcții administrative și social culturale	732	Cu acte	Nr. niveluri:3; S. construita la sol:732 mp; Cinematograf "Giulesti", edificat in 1963 din beton, cu regimul de inaltime S+P+1E, fara lift, fara C.P.E.

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (** (m)
1	2	2.166
2	3	29.598
3	4	39.428

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (** (m))
4	5	10.924
5	6	14.542
6	7	1.208
7	8	2.545
8	9	2.59
9	10	29.796
10	11	23.207
11	12	5.091
12	13	1.962
13	14	1.256
14	15	0.954
15	16	0.99
16	17	1.426
17	18	59.142
18	19	7.284
19	20	20.331
20	1	69.905

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.



**PRIMĂRIA
SECTORULUI 6**

Adresă
4415/22.01.2025

**DIRECȚIA GENERALĂ
ARHITECT ȘEF ȘI
PLANIFICARE TERITORIALĂ
Serviciul Cadastru, Fond
Funciar și Patrimoniu**

Calea Plevnei nr. 147-149,
Sector 6 București
Tel: 0376 204 319
prim6@primarie6.ro

primarie6.ro

Datele cu caracter personal sunt
prelucrate conform Regulamentului (UE)
nr. 679/2016

Către:

Sectorul 1 al Municipiului București

e-mail: registratura@primarias1.ro

Spre știință: Primăria Municipiului București

Direcția Patrimoniu

e-mail: relatiipublice@pmb.ro

Ca urmare a demersurilor dumneavoastră întreprinse pentru demararea procedurilor necesare privind transmiterea dreptului de administrare asupra imobilului "Cinematograful Giulești" situat în calea Giulești nr. 56A, sector 1, București, de la Sectorul 6 la Sectorul 1, vă comunicăm următoarele:

Instituția noastră este receptivă la solicitarea Sectorului 1 și ne exprimăm întreaga disponibilitate pentru întocmirea formalităților necesare, conform legii, pentru transmiterea dreptului de administrare asupra imobilului în cauză.

Menționăm că transmiterea dreptului de administrare asupra "Cinematograful Giulești" situat în calea Giulești nr. 56A, sector 1, București, se va realiza cu acordul Municipiului București, exprimat în calitate de proprietar al acestui imobil.

Drept urmare, vă rugăm să demarați procedura necesară pentru încheierea procesului verbal de predare-primire, umând să ne comunicați ulterior data la care se vor reuni comisiile constituite în acest sens, pentru semnarea documentului de predare primire.

Vă asigurăm că întreprindem permanent eforturi pentru soluționarea cu profesionalism și operativitate a tuturor solicitărilor ce se înscriu în sfera de competență a Serviciului Cadastru, Fond Funciar și Patrimoniu și acționăm totodată pentru reducerea termenelor de soluționare a petițiilor printr-o redistribuire coerentă și eficientă a acestora, prin intermediul aplicației integrate de evidență și gestiune a fluxului de documente înregistrat la nivelul instituției.

Cu deosebită considerație,



Sectorul 6 al Municipiului București deține un sistem de management al calității certificat, conform standardului ISO37001:2017, de către organismul de certificare CERTIND.



Șef Serviciu,
Dana-Florentina Iancu

Daniel Albu



Nr. M/521/23.01.2025

K2-02/23.01.2025

RAPORT DE SPECIALITATE

privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București

1.Descrierea situației actuale:

Prin HCGMB nr.213/2015 privind inscrierea imobilului "Cinematograful Favorit" situat în Drumul Taberei nr. 24a, sector 6 și a imobilului "Cinematograful Giulești" situat în Calea Giulești nr. 56a, sector 6, în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al municipiului București, imobilul a trecut în evidențele cadastrale ale sectorului 6.

Prin HCL S1 nr.204/2022 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București, cinematograful urma să revină în evidențele cadastrale ale Sectorului 1.

Consiliul General al municipiului București nu a dat curs solicitării, imobilul rămânând tot în evidențele cadastrale ale Sectorului 6.

Potrivit HCL S1 nr.195/2024 privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local nr. 204 din 19.12.2022 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București, imobilul a revenit la Sectorul 6 al Municipiului București.

La data prezentei imobilul identificat cu numărul cadastral și Carte Funciară 233333, ce este rezultatul unei operațiuni cadastrale de alipire, prin care s-au alipit imobilele identificate cu nr cadastrale 228663 și 232240, este înscris în cartea funciară și are atribuit număr poștal pe Sectorul 6 al Municipiului București.

În altă ordine de idei, menționăm faptul că în conformitate cu limitele de hotar actuale dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Sectorul 6 al Municipiului București stabilite potrivit Decretului nr. 284/1979, privind stabilirea sectoarelor Municipiului București, coroborate cu Procesul-Verbal de Conciliere încheiat în anul 2012 și cu limitele de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, imobilul înscris în cartea funciară 233333, ce cuprinde și **Cinematograful Giulești, se află pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București.**

Astfel, având în vedere situația mai sus prezentată, atât autoritățile locale de la nivelul Sectorului 6 și cât și cele ale Sectorului 1 al Municipiului București se află în imposibilitatea implementării unor proiecte de investiții necesare în vederea reabilitării și reintegrării în circuitul public al Cinematografului Giulești, condiții în care imobilul respectiv continuă să se degradeze.

Totodată, situația existentă generează disconfort din punct de vedere estetic dar mai ales un puternic sentiment de nesiguranță în rândul cetățenilor ca urmare a faptului că imobilul respectiv se află într-o avansată stare de degradare, constituit un real pericol la adresa integrității și sănătății persoanelor ce



tranzitează această zonă, astfel încât se impune intervenția de urgență a autorităților publice locale în remedierea acestei situații.

Reiterăm motivele adoptării actelor administrative anterioare prezentului:

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.

Astfel, având în vedere sentințele instanțelor judecătorești, mai sus menționate, prin Hotărârea nr. 124 din 04.05.2018, Consiliul Local al Sectorului 1 a solicitat Consiliului General al Municipiului București modificarea Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1, solicitare ce nu a produs efecte până la data prezentei.

Consiliul Local al Sectorului 1 a adoptat Hotărârea nr. 132/24.06.2021 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de a aproba trecerea Cinematografului "Cotroceni" și a Cinematografului "Giulești", ce aparțin domeniului public al Municipiului București, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.

Prin adresa Primăriei Municipiului București nr. 131281/10.10.2022 înregistrată la Sectorul 1 cu nr. 55465 /11.10.2022 ne-a fost comunicat faptul că, potrivit evidențelor cadastrale de la nivelul anului 1986 imobilul Cinematograful Giulești, situat în Calea Giulești nr. 56A, figura înregistrat pe raza teritorială a Sectorului 1 a municipiului București.

Deși, la data prezentei, ca urmare a faptului că imobilul are documentație cadastrală avizată în baza căreia i-a fost atribuit număr cadastral și a fost intabulat în cartea funciară pe Sectorul 6, în condițiile în care din punct de vedere teritorial imobilul se află pe raza Sectorului 1, coroborat cu prevederile din codul administrativ anterior menționate, în baza cărora Sectoarele Municipiului București pot administra doar bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza lor teritorială, imobilul respectiv se află într-o stare avansată de degradare, constituit un real pericol la adresa integrității și sănătății persoanelor ce tranzitează această zonă, astfel încât se impune intervenția de urgență a autorităților publice locale în remedierea acestei situații.

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate, solicitarea către Consiliul General al Municipiului București în vederea transmiterii dreptului de administrare asupra Cinematografului Giulești în favoarea Sectorului 1 al Municipiului București este în concordanță cu prevederile legale în vigoare.

La adoptarea Hotărârii Consiliului local nr.132/2021 s-a ținut cont de următoarele :

Prin sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată pe fond în dosarul nr. 8128/2/2013, Tribunalul București a dispus obligarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "RomâniaFilm" (RADEF) la predarea către Consiliul Local Sector 1 a următoarelor imobile prevăzute în Anexa 1 a O.G. nr. 39/2005 privind cinematografia, documentele și bunurile mobile aferente acestora:

- Cinematograf PATRIA
- Cinematograf SCALA
- Cinematograf EXCELSIOR
- Cinematograf DACIA
- Cinematograf GRIVIȚA
- Cinematograf COTROCENI
- Cinematograf GIULEȘTI
- Cinematograf FERVIAR



- Cinematograf GRĂDINA PARC

-Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 a rămas definitivă și constituie titlu executoriu ca urmare a respingerii atât a recursului cât și a contestației în anulare formulate de RADEF în cadrul litigiului, prin Decizia nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv prin Decizia nr. 537/16.02.2017 pronunțată în dosar nr. 3618/1/2016.

Ca urmare a acestor împrejurări, Consiliul Local al Sectorului 1, în calitate de titular al dreptului de administrare al acestor imobile conform legii, a întreprins demersurile necesare pentru punerea în executare a titlului executoriu menționat.

Prin încheierile Judecătorei Sectorului 1 –Secția a –II-a civilă din data de 21.03.2018, în dosarul nr.7428/299/2018 s-a admis executarea silită, în sensul punerii în posesie a Sectorului 1, în calitate de administrator, a bunurilor imobile asupra cărora a dispus instanța de judecată în Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 a curții de Apel București , Decizia nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2018 Consiliul Local al Sectorului 1 a adoptat Hotărârea nr.123/2018 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni"-sector 6 și a "Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 406/26.07.2018 au fost înscrise imobilele Cinematograful Patria, Cinematograful Excelsior , Cinematograful Cotroceni și Cinematograful Grădina Parc situate în sectorul 1 în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București .

Cinematograful "Giulești" – a fost predat în administrarea Consiliului Local Sector 6 în baza Legii nr. 303/2008, potrivit protocolului de predare-primire din 03.08.2015 încheiat între RADEF și Sectorul 6 București, deși conform Anexei la OUG. nr. 39/2005 cinematograful este situat pe raza Sectorului 1 și trebuia astfel să fie predat în administrare Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Pentru redobândirea dreptului de administrare, Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București a adoptat hotărârea nr. 289/18.09.2017 prin care a solicitat Consiliului General al Municipiului București transferarea imobilului din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 în administrarea sa.

În anul 2018 Consiliul Local al Sectorului 1 a adoptat Hotărârea nr.123/2018 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni"-sector 6 și a "Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 406/26.07.2018 au fost înscrise imobilele Cinematograful Patria, Cinematograful Excelsior , Cinematograful Cotroceni și Cinematograful Grădina Parc situate în sectorul 1 în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București .

În ceea ce privește Cinematograful "Giulești" situat în Calea Giulești nr. 56, Judecătoria Sectorului 1 București a dispus prin Încheierea din data de 21.03.2018, în dosarul nr.7430/299/2018 a dispus încuviințarea executării silite a debitoarei Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor România Film RA la cererea creditorului Sectorului 1 al Municipiului București de către BEJ Sersea Adrian-Eugen, în dosarul de executare al acestuia nr. 56/2018.



Prin Procesul verbal încheiat în data de 13.04.2018 de către BEJ Sersea Adrian-Eugen, Sectorul 1 al Municipiului București a fost pus în posesia bunului imobil Cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr.56A, sector 6, iar prin Încheierea din data de 16.04.2018 BEJ Sersea Adrian-Eugen a dispus începerea executării silite.

Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA a chemat Sectorul 1 al Municipiului București solicitând anularea executării silite ce a făcut obiectul dosarelor de executare nr.54, 55,56,57,58/2018 ale BEJ Sersea Adrian-Eugen. Cererea a fost înregistrată în data de 19.04.2018 pe rolul Judecătoriei Sector 1 București și a format obiectul dosarului nr. 10964/299/2018.

Prin Sentința civilă nr. 4968/09.08.2018 Judecătoria Sector 1 București a respins contestația la executare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA , ca neîntemeiată.

Împotriva Sentinței civile nr. 4968/09.08.2018, Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA a formulat apel. Tribunalul București, prin Decizia nr. 1027/27.03.2019 a respins apelul ca nefondat.

Ulterior, Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 au formulat contestație la executare, înregistrată pe rolul Judecătoriei Sector 6 în data de 25.04.2018, constituindu-se dosarul nr. 6852/303/2018.

Părțile din acest dosar sunt:

- Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 în calitate de reclamantă;
- Sectorului 1 al Municipiului București – în calitate de pârâtă ;
- Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA– în calitate de pârâtă.

Prin cererea de chemare în judecată Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 a solicitat:

1. Suspendarea executării silite dispusă în Dosarul nr.56/2018 aflat pe rolul Biroului Executorului Judecătoresc Sersea Adrian Eugen în ceea ce privește bunul imobil Cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr.56A, sector 6 până la soluționarea prezentei contestații;
2. Anularea încheierilor și a tuturor formelor de executare efectuate în Dosarul de executare nr.56/2018 aflat pe rolul Biroului Executorului Judecătoresc Sersea Adrian Eugen și încetarea executării în ceea ce privește bunul imobil Cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr.56A, sector 6;
3. Întoarcerea executării, prin restabilirea situației anterioare executării cu privire la bunul imobil Cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr.56A, sector 6.

Prin Sentința civilă nr. 5449/2018 din data 23.08.2018 Judecătoria Sectorului 6 București a admis excepția necompetenței sale teritoriale și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Sectorului 1 București, sentința fiind data fără cale de atac.

Dosarul nr. 6852/303/2018 declinat la Judecătoria Sectorului 1 București a devenit dosarul nr. 25009/299/2018.

În primă instanță, prin Sentința civilă nr. 7660/22.11.2018 Judecătoria Sectorului 1 București a dispus : Respinge, ca neîntemeiată, contestația la executare privind pe contestatorii Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6.

La instanța de apel, prin Decizia civilă nr. 2329/16.07.2019 pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă, instanța a respins apelul, ca nefondat, decizia fiind Definitivă.

Cererea de revizuire a fost formulată de Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 împotriva Deciziei civile nr. 2375/03.07.2019. Cererea de revizuire formează dosarul



nr.26622/3/2019 se află pe rolul Tribunalul București Secția a IV-a Civilă și are **termen** de soluționare a cauzei în data de 18.03.2020.

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 123/04.05.2018 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni" și a "Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Luând în considerare Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 406/26.07.2018 privind înscrierea imobilelor "Cinematograf Patria", „Cinematograf Excelsior”, "Cinematograf Cotroceni" și "Cinematograf Grădina Parc" situate în Sectorul 1, în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.

În motivarea adreselor mai sus menționate, Sectorul 6 al Municipiului București a invocat faptul că, imobilele respective se află pe raza sa administrativ teritorială, astfel încât, dreptul legal de administrare asupra acestora îi reveni, fără tăgadă, și că, Sectorul 1 al Municipiului București a obținut, prin sentințe ale instanțelor judecătorești, dreptul de administrare asupra acestor imobile, ca urmare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, a căror prevederi au fost modificate prin adoptarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2019.

Subliniem faptul că, în conformitate cu limitele de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Cinematograful Giulești se află pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București.

Totodată, conform adresei Direcției Juridic din cadrul Primăriei Municipiului București, dreptul Sectorului 1 al Municipiului București de a solicita dreptul de administrare asupra Cinematografului Giulești s-au încheiat odată cu adoptarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2019 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, conform căreia adresele menționate la punctele nr. 74 și nr. 75 ale Anexei nr. 1 ale Cinematografului Cotroceni și a Cinematografului Giulești au fost modificate din Sectorul 1 în Sectorul 6 al Municipiului București.

Pe de altă parte menționăm faptul că, Cinematograful Cotroceni a constituit obiectul Hotărârii Consiliului Local nr. 212 din 30.07.2020 privind predarea către Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat sector 1 S.A., pe baza de protocol, a amplasamentului imobilului mai sus menționat și asigurarea condițiilor în vederea efectuării consolidării și modernizării imobilului situat în Soseaua Cotroceni nr.9, Sector 6, București, iar toate prerogativele dreptului de administrare rămânând la Consiliul Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală Administrație Publică Locală- Compartiment Fond Imobiliar.

Potrivit prevederilor art. 95, art. 96 alin. (1) și art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, unitățile administrativ-teritoriale ale României sunt comunele, orașele și județele, deținând calitatea de persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, astfel încât, sectoarele Municipiului București sunt subdiviziuni administrativ-teritoriale fără personalitate juridică și care nu pot deține drept de proprietate asupra bunurilor imobile..

Totodată, în temeiul art. 129 alin. 2, lit. (c), privind atribuțiile consiliului local și art. 166 alin. 1 și alin. 2, lit. (g), din cadrul actului normativ mai sus menționat, Consiliul General al Municipiului București deține atribuțiile privind administrarea domeniului public și privat al municipiului, iar Sectorul 1 al Municipiului București, în calitatea sa de subdiviziune administrativ- teritorială, poate



administra, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza teritorială a sectorului, pe baza hotărârii exprese a acestuia.

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate, solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București este în concordanță cu prevederile legale anterior amintite.

2.Documentare juridică:

Temeiul juridic aplicabil în speță:

-Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-art. 867, art. 868, alin. (1) și art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia;

-Ordonanța Guvernului nr. 8/2019 pentru modificarea O.G. nr. 39/2005 privind cinematografia,

- Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 123/ 04.05.2018 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni" și a

"Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

- Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 406/26.07.2018 privind înscrierea imobilelor "Cinematograf Patria", „Cinematograf Excelsior”, "Cinematograf Cotroceni" și "Cinematograf Grădina Parc" situate în Sectorul 1, în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.

-art. 5 lit. cc), art. 129 alin. (2) lit. c) și alin. (6) lit. a); art. 139 alin. (3) lit. g), art. 166 alin. (2) lit. g) și art. 196 alin. (1) lit. a), art.287 lit. b), art. 294 alin.(1) și alin. (5) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Pe de altă parte, potrivit prevederilor art. 95, art. 96 alin. (1) și art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **unitățile administrativ – teritoriale ale României sunt comunele, orașele și județele**, deținând calitatea de persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, astfel încât, **sectoarele Municipiului București sunt subdiviziuni administrativ –teritoriale fără personalitate juridică și lipsite de patrimoniu imobiliar**.

Totodată, în temeiul art. 129 alin. 2, lit. (c), privind atribuțiile consiliului local și art. 166 alin. 1 și alin. 2, lit. (g), din cadrul actului normativ mai sus menționat, **Consiliul General al Municipiului București deține atribuțiile privind administrarea domeniului public și privat al municipiului iar Sectorul 1 al Municipiului București, în calitatea sa de subdiviziune administrativ- teritorială administrează, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza teritorială a sectorului, pe baza hotărârii acestuia.**

În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență nr.57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 129 alin.(2) litera c) și alin.(6) litera a) -Atribuțiile



consiliului local, Consiliul local exercită atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului.

În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2), consiliul local hotărăște darea în administrare, concesiunea, închirierea sau darea în folosință gratuită a bunurilor proprietate publică a comunei, orașului sau municipiului, după caz, precum și a serviciilor publice de interes local, în condițiile legii;

În conformitate cu prevederile legale specifice, în speță Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019, art.166 alin.(2) lit.g) "Consiliile locale ale sectoarelor municipiului București exercită, în principal, următoarele atribuții:administrează, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza teritorială a sectorului, pe baza hotărârii Consiliului General al Municipiului București;"

2.Documentare juridică:

Temeiul juridic aplicabil în speță:

-Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare;

- Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare;

-Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015 prin care Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;

-Hotărârii Consiliului Local nr. 204 din 19.12.2022 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București;

-art. 5 lit. cc), art. 139 alin. (3) lit. a), art. 166 alin. (2) lit. m), lit. s) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare

3.Examinarea oportunității și eficienței propunerii: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație, Contencios nu are atribuții în acest sens

4.Propuneri privind avantajele și dezavantajele variantelor propuse: Direcția Generală Management și Operațiuni- nu are atribuții în acest sens

5.Schimbări preconizate: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație, Contencios nu are atribuții în acest sens

6.Impactul economic, social și impactul asupra mediului: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație, Contencios nu are atribuții în acest sens

7.Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt, mediu și lung: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație, Contencios nu are atribuții în acest sens



8.Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

9.Activitatea de informare publică prin elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

10.Măsurile concrete de implementare: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

Subliniem faptul că, prin raportare la atribuțiile conferite prin Regulamentul de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului, **Serviciul Juridic, Legislație , Contencios** nu se pronunță asupra aspectelor financiare, tehnice sau de altă natură cuprinse în documentul avizat sau semnat, pentru identitate de rațiune, rezultând că nici nu emite puncte de vedere/rapoarte de specialitate ce vizează aspecte de ordin economic, tehnic sau de altă natură care exced sferei juridice.

Având în vedere adresabilitatea actului administrativ nu este necesară aplicarea prevederilor și procedurilor stabilite în vederea respectării obligației de transparență, respectiv de informare și de supunere dezbaterii publice a proiectului, în aplicarea prevederilor art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare, menționez că potrivit prevederilor art. 3 lit.a) din Legea nr. 52/2003, definiția actului normativ este următoarea: „*act normativ – actul emis sau adoptat de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală*”, iar art. 2 alin.(1) lit.c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, definește **actul administrativ** ca fiind **actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.**

Proiectul nu este necesar să parcurgă procedura privind transparența decizională.

Activitățile premergătoare emiterii actului administrativ se pot concretiza sub forma unor avize, acorduri, propuneri, rapoarte, studii, sesizări, declarații, aprobări etc., care pregătesc procesul decizional final, din toată această varietate, avizul fiind apreciat ca vedeta incontestabilă a formalităților consultative.

Actele administrative, cele mai importante forme de activitate a autorităților administrației publice, ajung să producă efecte juridice la finalul unui parcurs specific reglementat de lege, în care autoritatea emitentă se asigură că toate condițiile de fond și formă sunt îndeplinite. În procedura de emiterie sau adoptare a actelor administrative, în formă simplă sau complexă, intervin o serie de activități care premerg și pregătesc elaborarea actului final producător de efecte juridice. Aceste activități, cu o frecvență destul de mare în activitatea administrației, pot fi realizate atât de autoritatea emitentă, cât și de un alt organ al administrației publice.

Cronologic, în perioada anterioară emiterii actului administrativ, organul emitent își formează opinia cu privire la situația juridică ce urmează a fi transpusă într-o manifestare unilaterală de voință producătoare de efecte juridice. Pentru atingerea eficientă a acestui scop, legiuitorul a gândit și prevăzut, în sprijinul autorității, o etapă premergătoare de informare și pregătire, materializată printr-



o serie de activități consacrate drept operațiuni procedurale anterioare emiterii/adoptării actului administrativ care nu produc ele însele efecte juridice, dar care precedă elaborarea propriu-zisă a actului final, producător de efecte juridice.

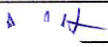
Analizat drept act pregătitor, premergător sau preparator, avizul este definit în doctrină, într-o formulare consacrată cu mult timp în urmă, dar la fel de valabilă și astăzi, drept o opinie pe care un organ al administrației publice o solicită unui alt subiect de drept, într-o problemă sau în mai multe, pentru a se informa și a decide în cunoștință de cauză. Avizele sunt, de cele mai multe ori, opinii ale unor specialiști care tind să lămurească dacă proiectul de act administrativ intenționat a fi adoptat sau emis corespunde din punct de vedere tehnic, legal, al oportunității, astfel încât autoritatea competentă să ia cea mai bună decizie.

Raportul de specialitate nu reprezintă un aviz.

Prin prezentul raport de specialitate facem mențiunea că oportunitatea emiterii actului administrativ aparține direcției de specialitate, deoarece, trebuie avut în vedere că operațiunea interpretării conținutului unui act normativ cade în sarcina exclusivă și în responsabilitatea juridică a fiecărui practician care este chemat, ca în specialitatea sa, să aplice norma juridică în vigoare, iar interpretarea legală/oficială nu poate fi efectuată de către o altă autoritate decât cea care a emis actul care conține norma juridică aparent neclară, lacunară sau echivocă, potrivit art. 69 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin prezentul Raport de specialitate, Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios avizează :

- FAVORABIL proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București , se supune spre dezbateră și aprobarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/avizat	Data
Năftănăilă Daiana-Elena	Șef serviciu		Avizat	23.01.2025
Beatrice Florentina Moja	Consilier juridic		întocmit	23.01.2025