

HOTARÂRE

privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în cadrul dosarului nr. 25558/3/2024 și oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1

Văzând Referatul de aprobare nr. al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București;

Potrivit Raportului de specialitate nr. al Direcției Management și Operațiuni-Serviciul Juridic, Legislație, Contencios nr.M/...../22.01.2025;

Văzând art. 82, alin. (1) Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama de prevederile art. 80 Codului de Procedură Civilă coroborat cu art. 1295 și urm. din Codul civil;

Luând în considerare Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1

În temeiul art. 109, art. 139, alin. (3), lit. i), art. 154, alin. (1), (2) și (6), art. 166, art. 196, alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se împuternicește Primarul Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în cadrul dosarului nr. 25558/3/2024 și oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1, în toate fazele procesuale, inclusiv pentru exercitarea căilor de atac, ordinare sau extraordinare, și va fi exercitat direct sau prin reprezentant convențional, în condițiile legii.

Art. 2. Atribuția de reprezentare prevăzută la articolul 1 poate fi exercitată în numele Primarului Sectorului 1 al Municipiului București de către consilierii juridici din cadrul aparatului de specialitate ori de către un avocat, angajat în condițiile legii.

Art. 3. (1) Primarul Sectorului 1 al Municipiului București și Direcția Generală Management și Operațiuni-Serviciul Juridic, Legislație, Contencios, conform atribuțiilor stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 211/2024, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat, Arhivă, Evidență Electorală din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin. (1), precum și Instituției Prefectului Municipiului București.

AVIZEAZĂ,
conform art. 243, alin. (1), lit. a) din OUG nr. 57/2019

SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 1
MIRONA GIORGIANA MUREȘAN



Nr. /22.01.2025

REFERAT DE APROBARE

privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în cadrul dosarului nr. 25558/3/2024 și oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1

1.1. Descrierea situației actuale

Având în vedere Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1 care a ajuns la termen în data de 05.08.2024, conform art.4 din acest contract s-a format dosarul nr.25558/3/2024 aflat pe rolul Tribunalului București.

În cadrul acestui dosar s-a invocat de către societate, lipsa mandatului expres al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București de reprezentare a Consiliului Local Sector 1

Această dovadă trebuie depusă nu numai pentru Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, ci și pentru Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București.

Conform art. 82 alin. (1) CPC: „Când instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă, cererea va fi anulată”.

Conform art. 32 Cod Procedură Civilă, condițiile de exercitare a acțiunii civile sunt:

- a) autorul are capacitate procesuală, în condițiile legii;
- b) autorul are calitate procesuală;
- c) autorul formulează o pretenție;
- d) autorul justifică un interes.

Calitatea procesuală presupune identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății.

Pe de altă parte, Consiliul Local este un organ colegial, fără personalitate juridică și fără aparat de specialitate care să îi asigure reprezentarea în fața instanțelor de judecată.

În acest context, având în vedere și practica instanțelor de judecată, este necesară mandatarea expresă a Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să asigure reprezentarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în litigiile rezultate din încheierea și derularea Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1 al Municipiului București.

Conform art. 80 alin. (1) CPC: „Părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.”

Pentru aducerea la îndeplinire a mandatului acordat, se va avea în vedere art. 109 alin. (3) din codul administrativ potrivit căruia „atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii”.



Conform rolului și atribuțiilor primarului prevăzute în OUG nr.57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la **ARTICOLUL 154** "(6) *Primarul, în calitate sa de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ- teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție.*"

1.2 Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit

Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1 a ajuns la termen în data de 05.08.2024, conform art.4 din acest contract.

Teomod Style Trading SRL în calitate de reclamant în dosarul nr.25558/3/2024 aflat pe rolul Tribunalului București, având ca obiect obligare emitere act administrativ email - cerere 28289/27.05.2024 a chemat în judecată Consiliul Local al Sectorului 1 și Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, solicitând obligarea acestor pârâți să răspundă solicitării de prelungire perioadei de derulare a contractului de asociere nr.03/1211/27.07.1999.

Codul administrativ prevede în cadrul articolului 109, alineatul 1 faptul că "reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean", însă textul de lege nu conține reglementări exprese cu privire la reprezentarea în justiție a consiliului local, .

În cadrul speței de față, a fost adusă în discuție lipsa "mandat de reprezentare acordat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București Primarului Sectorului 1 al Municipiului București".

Urmare a celor mai sus arătate, este necesară depunerea la dosar a dovezii calității de reprezentant al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în raport cu Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Ca atare, propunem împuternicirea Primarului de către Consiliul Local cu apărarea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată, în vederea împlinirii lipsei dovezii calității procesuale, în condițiile art. 82, alin. (1) din Codul de procedură civilă. Formularea propriu-zisă a apărărilor va fi asigurată de către persoane cu studii superioare juridice, din cadrul aparatului de specialitate al primarului sau prin apărător convențional, contractat în condițiile legii.

1.3. Principiile de bază:

a) Principiul legalității actelor, consacrat de art. 80 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, potrivit căruia actele autorităților administrației publice locale se adoptă sau se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege, și numai în domeniile în care aceste autorități au atribuții legale.

b) Principiul subordonării față de actele de nivel superior, consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, potrivit căruia hotărârile de consiliu trebuie să fie subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, precum și altor acte de nivel superior.

c) Principiul satisfacerii interesului public, consacrat de art. 10 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, care stipulează că autoritățile și instituțiile administrației publice trebuie să prioritizeze interesul public față de cel individual. Realizarea unui audit extern economic, financiar și juridic este fundamentată de acest principiu, având scopul de a asigura transparența și eficiența utilizării fondurilor publice și de a identifica eventualele vulnerabilități în gestiunea acestora.

d) Principiul adaptabilității, prevăzut de art. 13 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, potrivit căruia autoritățile publice trebuie să își adapteze activitățile la nevoile societății.



1.4. Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Asigurarea cadrului legal conform Codului administrativ care prevede în cadrul articolului 109, alineatul 1 faptul că *"reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean"*, însă textul de lege nu conține reglementări exprese cu privire la reprezentarea în justiție a consiliului local, .

1.5. Etapele parcurse în pregătirea proiectului

- Analiza cadrului legal;

1.6. Schimbări preconizate

Nu implică schimbări legislative în acest context.

1.7. Impactul economic, social și asupra mediului

Impactul economic: Nu este aplicabil în acest context.

Impactul social: Nu este aplicabil în acest context.

Impactul asupra mediului: Nu este aplicabil în acest context.

1.8. Impactul financiar asupra bugetului

Nu este aplicabil în acest context.

1.9. Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al Sectorului 1 în vigoare

Nu este cazul, având în vedere că proiectul de hotărâre nu vizează adoptarea unei noi măsuri, fără a modifica reglementările existente.

1.10. Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre

Nu este cazul.

1.11. Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea prezentului act administrativ

Nu este cazul.

1.12. Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare

Se vor realiza conform prevederilor Protocolului de cooperare-colaborare

1.13. Temeiul legal care stă la baza adoptării

Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Codului de Procedură Civilă coroborat cu art. 1295 și urm. din Codul civil;

Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Pentru considerentele mai sus expuse și în temeiul art. 136 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, supunem dezbaterii Consiliului Local al Sectorului 1 proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în cadrul dosarului nr. 25558/3/2024 și oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1 .


GEORGE-CRISTIAN TUTĂ



Nr. M3-526/22.01.2025

K2- 06 - 23.01.2025

RAPORT DE SPECIALITATE

**privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție
Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în cadrul dosarului nr. 25558/3/2024 și
oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu Contractul de asociere
nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1**

1.Descrierea situației actuale:

Având în vedere Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1 care a ajuns la termen în data de 05.08.2024, conform art.4 din acest contract s-a format dosarul nr.25558/3/2024 aflat pe rolul Tribunalului București.

Instanța pune în vedere reclamantilor, Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București, obligația de a depune la dosar dovada calității de reprezentant legal și conventional.

Aceasta dovada trebuie depusă nu numai pentru Sectorul 1 al Municipiului București, ci și pentru Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București.

Conform art. 82 alin. (1) CPC: „Când instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă, cererea va fi anulată”.

Conform art. 32 Cod Procedură Civilă, condițiile de exercitare a acțiunii civile sunt:

- a) autorul are capacitate procesuală, în condițiile legii;
- b) autorul are calitate procesuală;
- c) autorul formulează o pretenție;
- d) autorul justifică un interes.

Calitatea procesuală presupune identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării. Având în vedere că parte în Contractul de Delegare este autoritatea deliberativă, aceasta va sta ca parte în litigiile rezultate din încheierea și derularea Contractului de Delegare.

Pe de altă parte, Consiliul Local este un organ colegial, fără personalitate juridică și fără aparat de specialitate care să îi asigure reprezentarea în fața instanțelor de judecată.

În acest context, având în vedere și practica instanțelor de judecată¹, este necesară mandatarea expresă a Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să asigure reprezentarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în litigiile rezultate din încheierea și derularea Contractului de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1.

Conform art. 80 alin. (1) CPC: „Părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.”

Pentru aducerea la îndeplinire a mandatului acordat, se va avea în vedere art. 109 alin. (3) din codul administrativ potrivit căruia „atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului



sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii”.

Conform Rolului și atribuțiilor primarului prevăzute în OUG nr.57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la **ARTICOLUL 154** ”(6) Primarul, în calitate de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție.”

Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1 a ajuns la termen în data de 05.08.2024, conform art.4 din acest contract.

Teomod Style Trading SRL în calitate de reclamant în dosarul nr.25558/3/2024 aflat pe rolul Tribunalului București, având ca obiect obligare emitere act administrativ email - cerere 28289/27.05.2024 a chemat în judecată Consiliul Local al Sectorului 1 și Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Codul administrativ prevede în cadrul articolului 109, alineatul 1 faptul că *”reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean”*, însă textul de lege nu conține reglementări exprese cu privire la reprezentarea în justiție a consiliului local, .

În cadrul speța de față, a fost adusă în discuție lipsa *”mandat de reprezentare acordat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București Primarului Sectorului 1 al Municipiului București”*.

Urmare a celor mai sus arătate, este necesară depunerea la dosar a dovezii calității de reprezentant al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în raport cu Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Ca atare, propunem împuternicirea Primarului de către Consiliul Local cu apărarea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată, în vederea împlinirii lipsei dovezii calității procesuale, în condițiile art. 82, alin. (1) din Codul de procedură civilă. Formularea propriu-zisă a apărărilor va fi asigurată de către persoane cu studii superioare juridice, din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

2.Documentare juridică:

Temeiul juridic aplicabil în speță:

-Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Văzând art. 82, alin. (1) Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama de prevederile art. 80 Codului de Procedură Civilă coroborat cu art. 1295 și urm. din Codul civil;

În temeiul art. 109, art. 139, alin. (1), art. 154, alin. (1) și (2), art. 196, alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

3.Examinarea oportunității și eficienței propunerii: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

4.Propuneri privind avantajele și dezavantajele variantelor propuse: Direcția Generală Management și Operațiuni- nu are atribuții în acest sens



5.Schimbări preconizate: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

6.Impactul economic, social și impactul asupra mediului: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

7.Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt, mediu și lung: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

8.Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

9.Activitatea de informare publică prin elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

10.Măsurile concrete de implementare: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

Activitățile premergătoare emiterii actului administrativ se pot concretiza sub forma unor avize, acorduri, propuneri, rapoarte, studii, sesizări, declarații, aprobări etc., care pregătesc procesul decizional final, din toată această varietate, avizul fiind apreciat ca vedeta incontestabilă a formalităților consultative.

Actele administrative, cele mai importante forme de activitate a autorităților administrației publice, ajung să producă efecte juridice la finalul unui parcurs specific reglementat de lege, în care autoritatea emitentă se asigură că toate condițiile de fond și formă sunt îndeplinite. În procedura de emiterie sau adoptare a actelor administrative, în formă simplă sau complexă, intervin o serie de activități care premerg și pregătesc elaborarea actului final producător de efecte juridice. Aceste activități, cu o frecvență destul de mare în activitatea administrației, pot fi realizate atât de autoritatea emitentă, cât și de un alt organ al administrației publice.

Cronologic, în perioada anterioară emiterii actului administrativ, organul emitent își formează opinia cu privire la situația juridică ce urmează a fi transpusă într-o manifestare unilaterală de voință producătoare de efecte juridice. Pentru atingerea eficientă a acestui scop, legiuitorul a gândit și prevăzut, în sprijinul autorității, o etapă premergătoare de informare și pregătire, materializată printr-o serie de activități consacrate drept operațiuni procedurale anterioare emiterii/adoptării actului administrativ care nu produc ele însele efecte juridice, dar care precedă elaborarea propriu-zisă a actului final, producător de efecte juridice.

Analizat drept act pregător, premergător sau preparator, avizul este definit în doctrină, într-o formulare consacrată cu mult timp în urmă, dar la fel de valabilă și astăzi, drept o opinie pe care un organ al administrației publice o solicită unui alt subiect de drept, într-o problemă sau în mai multe, pentru a se informa și a decide în cunoștință de cauză. Avizele sunt, de cele mai multe ori, opinii ale unor specialiști care tind să lămurească dacă proiectul de act administrativ intenționat a fi adoptat sau emis corespunde din punct de vedere tehnic, legal, al oportunității, astfel încât autoritatea competentă să ia cea mai bună decizie.

Raportul de specialitate nu reprezintă un aviz.

Prin prezentul raport de specialitate facem mențiunea că oportunitatea emiterii actului administrativ aparține direcției de specialitate, deoarece, trebuie avut în vedere că operațiunea interpretării conținutului unui act normativ cade în sarcina exclusivă și în responsabilitatea juridică a fiecărui practician care este chemat, ca în specialitatea sa, să aplice norma juridică în vigoare, iar interpretarea legală/oficială nu poate fi efectuată de către o altă autoritate decât cea care a emis actul



care conține norma juridică aparent neclară, lacunară sau echivocă, potrivit art. 69 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 211/2024, Direcția Generală Management și Operațiuni-Serviciul Juridic, Legislație, Contencios ” nu se pronunță asupra aspectelor financiare sau tehnice sau de altă natură care exced sferei juridice cuprinse în documentul avizat sau semnat”.

Prin prezentul Raport de specialitate, Direcția Generală Management și Operațiuni-Serviciul Juridic, Legislație, Contencios ”avizează :

- FAVORABIL pentru proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în cadrul dosarului nr. 25558/3/2024 și oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu Contractul de asociere nr.03/1211/21.07.1999 încheiat între Teomod Style Trading SRL și Primăria Sectorului 1 , se supune spre dezbateră și aprobarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/avizat	Data
Năftănăilă Daiana-Elena	Șef serviciu		Avizat	22.01.2025
Beatrice Florentina Moja	Consilier juridic		Întocmit	22.01.2025