

## Procedura de revocare a Hotărârii Consiliului Local Bunești

nr. 69/28.12.2022

### I. Revocarea unui act administrativ cu caracter normativ

#### A. Posibilitatea de revocare

Cu titlu incipient, menționăm faptul că **principiul revocării actelor administrative**, deși nu a fost în mod expres reglementat de legislație, a fost **unanim recunoscut de doctrină**. Acesta are **valențe diferite în funcție de categoria de acte administrative la care se referă**, respectiv actele administrative cu **caracter normativ** sau actele administrative cu **caracter individual**.

În acest sens, **doctrina<sup>1</sup> a fost constantă în recunoașterea principiului revocabilității actelor administrative cu caracter normativ într-un mod absolut, indiferent de efectele produse de aceste acte până la momentul revocării.**

Această concluzie se desprinde inclusiv din modalitatea de reglementare a procedurii prealabile în procesul de atacare a actelor administrative. Astfel, art. 7 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea 554/2004 prevede faptul că **„(1<sup>1</sup>)În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând.”**

În ciuda faptului că alin. (5)<sup>2</sup> al aceluiași articol prevede că, în ipoteza actelor administrative care au intrat în circuitul civil și au produs efecte juridice, plângerea prealabilă nu este

---

<sup>1</sup> Dana Apostol Tofan – Drept administrativ, vol. II, ed. All Beck, pag. 60: „Spre deosebire de actele administrative normative care sunt întotdeauna și oricând revocabile, actele administrative individuale sunt în principiu revocabile, cu următoarele categorii de excepții (...).”

Verginia Vedinaș – Drept administrativ, ediția a VII-a revăzută și actualizată, ed. Universul Juridic, pag. 120: „De la principiul revocării actelor administrative, există excepții care privesc exclusiv actele administrative cu caracter individual, deoarece actele administrative normative sunt oricând revocabile.”

<sup>2</sup> Art. 7

(5)În cazul acțiunilor introduse de prefect, Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici, al celor care privesc cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe sau al acțiunilor îndreptate împotriva **actelor administrative care nu mai pot fi revocate întrucât au intrat în circuitul civil și au produs efecte juridice**, precum și în cazurile prevăzute la art. 2 alin. (2) și la art. 4 nu este obligatorie plângerea prealabilă.



obligatorie (fără a se diferenția între cele cu caracter individual și cele cu caracter normativ), acest text are în vedere exclusiv actele administrative cu caracter individual.

Această concluzie este susținută de scopul procedurii prealabile (revocarea actului administrativ nelegal de către autoritatea publică), precum și de faptul că legiuitorul nu a înțeles să abroge alin. (1<sup>1</sup>) – articol ce prevede obligativitatea procedurii prealabile pentru actele administrative normative .

În concluzie, **deși actul administrativ normativ produce efecte în sarcina destinatarilor acestuia de la momentul publicării sale, dând naștere unor drepturi și obligații, acest aspect nu este incompatibil cu revocarea de către autoritatea publică a unui asemenea act în măsura în care acesta este nelegal și netemeinic.** În caz contrar, imposibilitatea revocării unui act administrativ normativ nelegal pentru motivul că acesta produce efecte ar avea drept consecință o „validare” a prevederilor acestui act.

## **B. Modalitatea propriu-zisă de revocare**

În ceea ce privește **modalitatea propriu-zisă de revocare** a unui act administrativ cu caracter normativ, doctrina<sup>3</sup> a arătat faptul că *„aceasta trebuie dispusă printr-un act cu cel puțin aceeași forță juridică cu a actului revocat, cu respectarea procedurii de emitere și cu admiterea posibilității unei acțiuni în instanța de contencios administrativ.”*

Prin urmare, în situația prezentă, **pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local Bunești nr. 69/28.12.2022, este necesară adoptarea unei noi hotărâri de consiliu local, a cărei procedură de adoptare să respecte normele legale aplicabile.**

Așadar, în primul rând, trebuie întocmit un **proiect de hotărâre a consiliului local privind revocarea HCL nr. 69/28.12.2022**, în conformitate cu dispozițiile **art. 136 din Codul administrativ**, care trebuie adus la cunoștința publicului și supus adoptării de către autoritatea publică, în acord cu prevederile art. 133 și urm. din Codul administrativ.

## **II. Motivele de revocare a Hotărârii Consiliului Local Bunești nr. 69/28.12.2022**

În final, în ceea ce privește motivele propriu-zise pentru revocarea HCL Bunești nr. 69/28.12.2022, acestea sunt cele invocate prin plângerea prealabilă. Cu toate acestea,

<sup>3</sup> A se vedea Dana Apostol Tofan – Drept administrativ, vol. II, ed. All Beck, pag. 59.



apreciem că trebuie **invocate cu prioritate motivele de nelegalitate**, respectiv nerespectarea procedurii de consultare publică, neinformarea instituțiilor publice cu atribuții în domeniul protecției monumentelor istorice și lipsa avizelor emise de Ministerul Culturii, precum și **atingerea adusă identității istorice și culturale**.

Astfel, sintetizând cele expuse în plângerea prealabilă:

**a) Nerespectarea procedurii de consultare publică:**

- **nerespectarea obligației de publicare a proiectului de act normativ cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare** autorității publice – art. 7 alin. (1) din Legea 52/2003.

Proiectul de hotărâre a fost publicat pe data de **21.12.2022**, iar HCL Bunești nr. 69 a fost adoptată pe 28.12.2022.

- **nerespectarea modalităților legale de aducere a proiectului de hotărâre la cunoștința publicului:** art. 6 alin. (1) din Normele metodologice stabilește drept căi de comunicare **publicarea pe site-ul autorității/instituției, la secțiunea Transparență decizională**, publicare pe platforma [www.e-consultare.gov.ro](http://www.e-consultare.gov.ro), afișare la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, transmiterea unui **comunicat către mass-media** centrală sau locală, transmiterea către persoanele care au depus o cerere pentru primirea informațiilor privind procedura de asigurare a transparenței decizionale, respectiv transmiterea către organizațiile luate în evidență de autoritate sau instituție.

**Proiectul nu a fost publicat pe site-ul instituției la secțiunea Transparență decizională și nici nu a fost comunicat către mass-media.**

- **neacordarea termenului pentru formularea de propuneri, sugestii sau opinii referitoare la proiect:** art. 7 alin. (4) din Legea 52/2003 prevede obligația autorității publice de acordare a unui termen pentru formularea de opinii, sugestii sau propuneri de minimum 10 zile calendaristice, termen ce nu a fost respectat nici calendaristic (**au trecut mai puțin de 10 zile de la publicarea proiectului până la adoptarea hotărârii**), iar Consiliul Local Bunești nici nu a prevăzut vreun termen pentru exprimarea sugestiilor, **proiectul fiind pur și simplu încărcat pe site.**

De asemenea, în conținutul proiectului se menționează **întrunirea Consiliului Local al comunei Bunești în ședința din data de 28.12.2022, dată ulterioară chiar celei în care proiectul a fost publicat**, de unde rezultă faptul că publicarea pe site a proiectului Hotărârii a fost una pur formală.



În final, a fost încălcat și dreptul Fundației Mihai Eminescu Trust, precum și a Fundației Pro Patrimonio de a solicita dezbateră proiectului de hotărâre, recunoscut de art. 7 alin. (9)<sup>4</sup> din Legea 52/2003.

**b) Neinformarea instituțiilor publice cu atribuții în domeniul protecției monumentelor istorice:**

**Toate cele 5 localități pentru care s-au aprobat denumirile stradale și modificarea numerotării poștale sunt reprezentate în Lista Monumentelor Istorice** cu imobile clasate la diferite categorii – monument individual, ansamblu sau sit, monumente istorice care sunt protejate prin lege: art. 2 alin. (1)<sup>5</sup> din Legea 422/2001.

În vederea protejării monumentelor istorice, art. 7 alin. (3)<sup>6</sup> prevede faptul că **autoritățile administrației publice locale colaborează și răspund de activitatea de protejare** a monumentelor istorice, în timp ce art. 46 alin. (1) lit. a)<sup>7</sup> stabilește **obligația consiliilor locale de a colabora cu direcția pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național județeană, respectiv de a transmite informațiile actualizate** din domeniul protejării monumentelor istorice.

În speță, **Consiliul Local Bunești nu a comunicat HCL nr. 69/28.12.2022 către Direcția Județeană pentru Cultură Brașov, încălcând obligația de colaborare și de a furnizare a informațiilor actualizate** cu privire la protejarea monumentelor istorice.

**c) Intervenția neavizată asupra monumentelor istorice:**

Art. alin. (2) din Legea 422/2001 stabilește în mod expres care sunt tipurile de intervenții ce se pot efectua asupra monumentelor istorice: *”a) toate lucrările de cercetare, conservare, construire, extindere, consolidare, restructurare, amenajări*

---

<sup>4</sup> Art. 7

(9) Autoritatea publică în cauză este obligată să decidă organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, dacă acest lucru a fost cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică.

<sup>5</sup> Art. 2

(3) Autoritățile administrației publice centrale de specialitate, instituțiile de specialitate subordonate acestora și autoritățile administrației publice locale colaborează și răspund, după caz, de activitatea de protejare a monumentelor istorice.

<sup>6</sup> Art. 7

(3) Autoritățile administrației publice centrale de specialitate, instituțiile de specialitate subordonate acestora și autoritățile administrației publice locale colaborează și răspund, după caz, de activitatea de protejare a monumentelor istorice.

<sup>7</sup> Art. 46

(1) Pentru protejarea monumentelor istorice din unitățile administrativ-teritoriale de competență consiliile locale au următoarele atribuții: a) colaborează cu direcția pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național județeană, respectiv a municipiului București, furnizând acesteia toate informațiile actualizate din domeniul protejării monumentelor istorice.



peisagistice și de punere în valoare, care modifică substanța sau aspectul monumentelor istorice; b) executarea de mulaje de pe componente ale monumentelor istorice; c) **amplasarea definitivă sau temporară de împrejurimi, construcții de protecție, piese de mobilier fix, de panouri publicitare, firme, sigle sau orice fel de însemne pe și în monumente istorice**; d) schimbări ale funcțiunii sau destinației monumentelor istorice, inclusiv schimbările temporare; e) strămutarea monumentelor istorice; f) amenajări de căi de acces, pietonale și carosabile, utilități anexe, indicatoare, inclusiv în zonele de protecție a monumentelor istorice.”

În speță, **denumirile de străzi și noile numere atribuite vor fi consemnate prin plăcuțe ce vor fi amplasate pe casele din satul Viscri**, ceea ce reprezintă o **intervenție** în sensul celor prevăzute de art. 23 alin. (2) lit. c) din lege.

Or, pentru efectuarea intervențiilor asupra monumentelor istorice **este necesar avizul Ministerului Culturii** sau a serviciilor deconcentrate ale acestuia: art. 23 alin.

(1): ”(1) Intervențiile asupra monumentelor istorice se fac numai pe baza și cu respectarea avizului emis de către Ministerul Culturii și Cultelor sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Cultelor.”

Mai mult decât atât, alin. (3)<sup>8</sup> al aceluiași articol prevede și **obligativitatea deținerii unei autorizații pentru efectuarea oricăreia dintre intervențiile prevăzute la alin. (2)**, autorizație care se eliberează în baza și în conformitate cu avizul amintit anterior.

Analizând documentele care au stat la baza adoptării HCL Bunești nr. 69/28.12.2022, **nu se poate observa existența niciunuia dintre aceste documente, de unde rezultă faptul că aceste intervenții sunt neavizate și neautorizate.**

Cu titlu suplimentar, potrivit art. 136 alin. (8) lit. d) din Codul administrativ: „(8) Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de: a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator; b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului; c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local; d) **alte documente prevăzute de legislația specială.**”

În situația de fapt, documentele prevăzute de legislația specială sunt avizul și autorizația amintite anterior, documente ce lipsesc.

---

<sup>8</sup> Art. 23

(3) Autorizația de construire, autorizația de desființare, precum și autorizațiile referitoare la intervențiile prevăzute la alin. (2) se eliberează numai pe baza și în conformitate cu avizul Ministerului Culturii și Cultelor sau, după caz, al serviciilor publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Cultelor și cu celelalte avize, potrivit dispozițiilor legale în vigoare.



**d) Atingerea adusă identității istorice și culturale:**

- Satul Viscri este inclus în Lista Patrimoniului Mondial UNESCO ca parte a bunului cultural serial „Sate cu biserici fortificate din Transilvania”.  
Decizia a fost adoptată ca urmare a îndeplinirii criteriului **iv de evaluare a Valorii Universale Excepționale**, respectiv ”Să fie un exemplu excepțional al unui tip de clădire, ansamblu sau peisaj arhitectural sau tehnologic care ilustrează o etapă semnificativă/etape semnificative în istoria umanității”.  
În analiza acestui criteriu, **a fost demonstrată îndeplinirea condițiilor de Integritate și/sau Autenticitate** întocmai ca urmare a faptului că **structura urbanistică distinctivă a așezărilor săsești din Viscri, amplasamentul clădirilor și gospodăriile păstrează, aproape intactă, concepția tradițională.**
- **numărul poștal unic este, în același timp, și un indicator al proprietarului imobilului respectiv**, locuitorii satului fiind identificați atât prin nume, cât și prin numărul de casă unic.
- **numerele administrative erau folosite și la delimitarea și organizarea vecinătăților, cât și pentru distribuția atelierelor meșteșugărești**, numele atelierului, al meșteșugarului și numărul imobilului fiind intrinsec legate.
- inclusiv **bisericile fortificate** – care reprezintă însuși indicatorul principal al satului Viscri – **sunt identificate în funcție de numărul unic poștal.**
- **plăcile comemorative de Eroii din Primul și al Doilea Război Mondial, precum și ai cetățenilor deportați în Siberia**, amplasate pe fațada de sud a bisericii fortificate, **îi identifică pe aceștia în raport cu numărul de casă unic.**

