

42 / 25.02.2026

MUNICIPIUL BUCUREȘTI

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

PROIECT

Nr.

HOTARÂRE

privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 și Compania Romprest SA

Văzând Referatul de aprobare nr. al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București, inclusiv anexele acestuia conținând documente de control și corespondența purtată cu operatorul Compania Romprest Services SA;

Potrivit Raportului de specialitate nr. al Direcției Management și Operațiuni-Serviciul Juridic, Legislație, Contencios nr.M/...../.02.2026;

Văzând art. 82, alin. (1) Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama de prevederile art. 80 Codului de Procedură Civilă coroborat cu art. 1295 și urm. din Codul civil;

Luând în considerare Contractul de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008;

În temeiul art. 109, art. 139, alin. (1), art. 154, alin. (1) , (2) și (6), art. 196, alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se împuternicește Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 și Compania Romprest SA , în toate fazele procesuale, inclusiv în căile de atac, ordinare sau extraordinare, direct sau prin reprezentant convențional, în condițiile legii.

Art. 2. Mandatul de reprezentare prevăzut la articolul 1 poate fi exercitat în numele Primarului Sectorului 1 al Municipiului București de către consilierii juridici din cadrul aparatului de specialitate al Primarului al Sectorului 1 ori de către un reprezentant convențional achiziționat în condițiile legii.

Art. 4. (1) Primarul Sectorului 1 al Municipiului București și aparatul de specialitate, conform atribuțiilor stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 365/2025, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat, Arhivă și Evidență Electorală din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin. (1), precum și Instituției Prefectului Municipiului București.

AVIZEAZĂ,
conform art. 243, alin. (1), lit. a) din OUG nr. 57/2019

SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 1
MIRONA GIORGIANA MUREȘAN



Nr. 1672/24.02.2026

REFERAT DE APROBARE

privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 și Compania Romprest SA

1.1. Descrierea situației actuale

Având în vedere că pe parcursul derulării Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 au fost identificate o serie de aspect cu caracter sau potential litigios care necesită intervenția instanțelor de judecată în vederea soluționării lor, se impune acordarea de către Consiliul Local al Sectorului 1 a unei împuterniciri Primarului sectorului 1 în vederea continuării proceselor aflate pe rolul instanțelor sau investirii acestora cu cauze noi.

Potrivit practicii judiciare în materie, instanța pune în vedere Sectorului 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București, obligația de a depune la dosar dovada calității de reprezentant legal sau conventional.

Aceasta dovada trebuie depusă nu numai pentru Sectorul 1 al Municipiului București, ci și pentru Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București.

Conform art. 82 alin. (1) CPC: „Când instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă, cererea va fi anulată”.

Conform art. 32 Cod Procedură Civilă, condițiile de exercitare a acțiunii civile sunt:

- a) autorul are capacitate procesuală, în condițiile legii;
- b) autorul are calitate procesuală;
- c) autorul formulează o pretenție;
- d) autorul justifică un interes.

Calitatea procesuală presupune identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății. Având în vedere că parte în Contractul de Delegare este autoritatea deliberativă, aceasta va sta ca parte în litigiile rezultate din încheierea și derularea Contractului de Delegare.

Pe de altă parte, Consiliul Local este un organ colegial, fără personalitate juridică și fără aparat de specialitate care să îi asigure reprezentarea în fața instanțelor de judecată.

În acest context, având în vedere și practica instanțelor de judecată, este necesară mandatarea expresă a Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să asigure reprezentarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în litigiile rezultate din încheierea și derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008.

Conform art. 80 alin. (1) CPC: „Părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.”

Pentru aducerea la îndeplinire a mandatului acordat, se va avea în vedere art. 109 alin. (3) din Codul Administrativ potrivit căruia „atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii”.



Conform Rolului și atribuțiilor primarului prevăzute în OUG nr.57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la **ARTICOLUL 154** "(6) Primarul, în calitate de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție."

1.2 Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit

În urma derulării contractului au fost constatate situații litigioase din care au rezultat dosare promovate, fie de către Sectorul 1 al Municipiului București, fie de către Compania Romprest SA, pe rolul instanțelor de judecată.

Codul administrativ prevede în cadrul articolului 109, alineatul 1 faptul că "*reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean*", însă textul de lege nu conține reglementări exprese cu privire la reprezentarea în justiție a consiliului local.

În spețe similare având ca parte Compania Romprest SA, a fost adusă în discuție lipsa unui "*mandat de reprezentare acordat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București Primarului Sectorului 1 al Municipiului București*".

Urmare a celor mai sus arătate, este necesară depunerea la dosar a dovezii calității de reprezentant al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în raport cu Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Ca atare, propunem împuternicirea Primarului de către Consiliul Local cu apărarea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată, în vederea împlinirii lipsei dovezii calității procesuale, în condițiile art. 82, alin. (1) din Codul de procedură civilă. Formularea propriu-zisă a apărărilor va fi asigurată de către persoane cu studii superioare juridice, din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

1.3. Principiile de bază:

a) Principiul legalității actelor, consacrat de art. 80 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, potrivit căruia actele autorităților administrației publice locale se adoptă sau se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege, și numai în domeniile în care aceste autorități au atribuții legale.

b) Principiul subordonării față de actele de nivel superior, consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, potrivit căruia hotărârile de consiliu trebuie să fie subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, precum și altor acte de nivel superior.

c) Principiul satisfacerii interesului public, consacrat de art. 10 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, care stipulează că autoritățile și instituțiile administrației publice trebuie să prioritizeze interesul public față de cel individual.

d) Principiul adaptabilității, prevăzut de art. 13 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, potrivit căruia autoritățile publice trebuie să își adapteze activitățile la nevoile societății.

1.4. Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Asigurarea cadrului legal conform Codului administrativ care prevede în cadrul articolului 109, alineatul 1 faptul că "*reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean*", chiar dacă textul de lege nu conține reglementări exprese cu privire la reprezentarea în justiție a consiliului local, autoritate deliberativă fără personalitate juridică.

1.5. Etapele parcurse în pregătirea proiectului

- Analiza cadrului legal;

1.6. Schimbări preconizate



Nu implică schimbări legislative în acest context.

1.7. Impactul economic, social și asupra mediului

Impactul economic: Nu este aplicabil în acest context.

Impactul social: Nu este aplicabil în acest context.

Impactul asupra mediului: Nu este aplicabil în acest context.

1.8. Impactul financiar asupra bugetului

Nu este aplicabil în acest context.

1.9. Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al Sectorului 1 în vigoare

Nu este cazul, având în vedere că proiectul de hotărâre nu vizează adoptarea unei noi măsuri, fără a modifica reglementările existente.

1.10. Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre

Nu este cazul.

1.11. Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea prezentului act administrativ

Nu este cazul.

1.12. Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare

Se vor realiza conform prevederilor Protocolului de cooperare-colaborare

1.13. Temeiul legal care stă la baza adoptării

Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Codul de Procedură Civilă coroborat cu art. 1295 și urm. din Codul civil;

Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Pentru considerentele mai sus expuse și în temeiul art. 136 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, supunem dezbaterii Consiliului Local al Sectorului 1 proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 și Compania Romprest SA

PRIMAR
GEORGE-CRISTIAN TUTĂ





Nr. M/ 1673 / 24.02.2026

K2- 42

RAPORT DE SPECIALITATE

privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 și Compania Romprest SA

1.Descrierea situației actuale:

Având în vedere că pe parcursul derulării Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 au fost semnalate o serie de situații defectuase care necesită intervenția instanțelor de judecată în vederea soluționării lor , se impune acordarea de către Consiliul Local al Sectorului 1 a unei împuterniciri Primarului sectorului 1 în vederea continuării proceselor aflate pe rolul instanțelor sau investirea acestora cu cauze noi.

Instanța pune în vedere reclamantilor, Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București, obligația de a depune la dosar dovada calității de reprezentant legal și conventional.

Aceasta dovada trebuie depusa nu numai pentru Sectorul 1 al Municipiului București, ci și pentru Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București.

Conform art. 82 alin. (1) CPC: „Când instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă, cererea va fi anulată”.

Conform art. 32 Cod Procedură Civilă , condițiile de exercitare a acțiunii civile sunt:

- a) autorul are capacitate procesuală, în condițiile legii;
- b) autorul are calitate procesuală;
- c) autorul formulează o pretenție;
- d) autorul justifică un interes.

Calitatea procesuală presupune identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății. Având în vedere că parte în Contractul de Delegare este autoritatea deliberativă, aceasta va sta ca parte în litigiile rezultate din încheierea și derularea Contractului de Delegare.

Pe de altă parte, Consiliul Local este un organ colegial, fără personalitate juridică și fără aparat de specialitate care să îi asigure reprezentarea în fața instanțelor de judecată.

În acest context, având în vedere și practica instanțelor de judecată¹, este necesară mandatarea expresă a Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să asigure reprezentarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în litigiile rezultate din derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 .



Conform art. 80 alin. (1) CPC: „Părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.”

Pentru aducerea la îndeplinire a mandatului acordat, se va avea în vedere art. 109 alin. (3) din codul administrativ potrivit căruia „atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii”.

Conform Rolului și atribuțiilor primarului prevăzute în OUG nr.57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, la **ARTICOLUL 154** ”(6) Primarul, în calitate sa de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ- teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție.”

Codul administrativ prevede în cadrul articolului 109, alineatul 1 faptul că ”reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean”, însă textul de lege nu conține reglementări exprese cu privire la reprezentarea în justiție a consiliului local, .

În cadrul speța de față, a fost adusă în discuție lipsa ”mandat de reprezentare acordat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București Primarului Sectorului 1 al Municipiului București”.

Urmare a celor mai sus arătate, este necesară depunerea la dosar a dovezii calității de reprezentant al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în raport cu Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Ca atare, propunem împuternicirea Primarului de către Consiliul Local cu apărarea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată, în vederea împlinirii lipsei dovezii calității procesuale, în condițiile art. 82, alin. (1) din Codul de procedură civilă. Formularea propriu-zisă a apărărilor va fi asigurată de către persoane cu studii superioare juridice, din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

2.Documentare juridică:

Temeiul juridic aplicabil în speță:

-Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Văzând art. 82, alin. (1) Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama de prevederile art. 80 Codului de Procedură Civilă coroborat cu art. 1295 și urm. din Codul civil;

În temeiul art. 109, art. 139, alin. (1), art. 154, alin. (1) și (2), art. 196, alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

3.Examinarea oportunității și eficienței propunerii: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

4.Propuneri privind avantajele și dezavantajele variantelor propuse: Direcția Generală Management și Operațiuni- nu are atribuții în acest sens

5.Schimbări preconizate: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens



6. Impactul economic, social și impactul asupra mediului: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

7. Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt, mediu și lung: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

8. Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

9. Activitatea de informare publică prin elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

10. Măsurile concrete de implementare: Direcția Generală Management și Operațiuni- Serviciul Juridic, Legislație , Contencios nu are atribuții în acest sens

Activitățile premergătoare emiterii actului administrativ se pot concretiza sub forma unor avize, acorduri, propuneri, rapoarte, studii, sesizări, declarații, aprobări etc., care pregătesc procesul decizional final, din toată această varietate, avizul fiind apreciat ca vedeta incontestabilă a formalităților consultative.

Actele administrative, cele mai importante forme de activitate a autorităților administrației publice, ajung să producă efecte juridice la finalul unui parcurs specific reglementat de lege, în care autoritatea emitentă se asigură că toate condițiile de fond și formă sunt îndeplinite. În procedura de emisie sau adoptare a actelor administrative, în formă simplă sau complexă, intervin o serie de activități care premerg și pregătesc elaborarea actului final producător de efecte juridice. Aceste activități, cu o frecvență destul de mare în activitatea administrației, pot fi realizate atât de autoritatea emitentă, cât și de un alt organ al administrației publice.

În sensul prevederilor Codului administrativ la art.125 alin.(1) lit.b) atribut al comisiilor de specialitate constituite la nivelul consiliului local este acela de acordare a avizului asupra proiectului, **iar raportul de specialitate reprezintă îndeplinirea prevederilor art.136 alin.(3) lit.a)**, în sensul că raportul de specialitate se referă strict la proiectul de act administrativ prezentat de inițiator, iar formularea opiniei se realizează prin analizarea proiectului și a înscrisurilor anexate acestuia, acesta neavând aptitudinea de a institui garanții sau de a influența sensul deciziei finale.

Cronologic, în perioada anterioară emiterii actului administrativ, organul emitent își formează opinia cu privire la situația juridică ce urmează a fi transpusă într-o manifestare unilaterală de voință producătoare de efecte juridice. Pentru atingerea eficientă a acestui scop, legiuitorul a gândit și prevăzut, în sprijinul autorității, o etapă premergătoare de informare și pregătire, materializată printr-o serie de activități consacrate drept operațiuni procedurale anterioare emiterii/adoptării actului administrativ care nu produc ele însele efecte juridice, dar care precedă elaborarea propriu-zisă a actului final, producător de efecte juridice.

Analizat drept act pregător, premergător sau preparator, avizul este definit în doctrină, într-o formulare consacrată cu mult timp în urmă, dar la fel de valabilă și astăzi, drept o opinie pe care un organ al administrației publice o solicită unui alt subiect de drept, într-o problemă sau în mai multe, pentru a se informa și a decide în cunoștință de cauză. Avizele sunt, de cele mai multe ori, opinii ale unor specialiști care tind să lămurească dacă proiectul de act administrativ intenționat a fi adoptat sau emis corespunde din punct de vedere tehnic, legal, al oportunității, astfel încât autoritatea competentă să ia cea mai bună decizie.

Prin prezentul raport de specialitate facem mențiunea că oportunitatea emiterii actului administrativ aparține direcției de specialitate, deoarece, trebuie avut în vedere că operațiunea



interpretării conținutului unui act normativ cade în sarcina exclusivă și în responsabilitatea juridică a fiecărui practician care este chemat, ca în specialitatea sa, să aplice norma juridică în vigoare, iar interpretarea legală/oficială nu poate fi efectuată de către o altă autoritate decât cea care a emis actul care conține norma juridică aparent neclară, lacunară sau echivocă, potrivit art. 69 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 365/2025, Direcția Generală Management și Operațiuni-Serviciul Juridic, Legislație, Contencios ” nu se pronunță asupra aspectelor financiare sau tehnice sau de altă natură care exced sferei juridice cuprinse în documentul avizat sau semnat”.

Prin prezentul Raport de specialitate, Direcția Generală Management și Operațiuni-Serviciul Juridic, Legislație, Contencios ”consideră că proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 și Compania Romprest SA , se poate supune spre dezbateră și aprobarea Consiliului Local al Sectorului 1.

**DIRECTOR GENERAL,
GABRIELA FLORESCU**

Nume Prenume		Funcția	Semnătura	Întocmit/avizat	Data
Alexandru	Măcănețu	Director executiv		Avizat	.02.2026
Vamoș					
Beatrice	Florentin	Consilier juridic		întocmit	.02.2026
Moja					



Nr. G/581/25.02.2026

K2-42

RAPORT DE SPECIALITATE

pentru proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 și Compania Romprest SA– K2-42/25.02.2026

Având în vedere Referatul de aprobare nr. /25.02.2026 al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București și Raportul de specialitate nr. /25.02.2026 al Serviciului Juridic, Legislație, Contencios, nu este cazul unui impact financiar asupra bugetului pe anul 2026 în această etapă a proiectului.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, am întocmit prezentul Raport de Specialitate prin care propunem spre dezbatere Consiliului Local al Sectorului 1 Proiectul de hotărâre privind împuternicirea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte în justiție Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în oricare dintre litigiile prezente și viitoare în legătură cu derularea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 și Compania Romprest SA– K2-42/25.02.2026.

**Direcția Generală Management și Operațiuni,
Director Executiv,
SALVIM - CĂLĂRUT COCOTĂ**

**Șef Serviciu Buget, Execuție Bugetară, Financiar și Salarizare,
Cristina Cojocaru**

Întocmit,
Olga Bălășescu