

PUNCT DE VEDERE

cu privire la Proiectul de hotărâre nr. 332/17.08.2026 privind stabilirea regimului desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului Alba Iulia inițiat de către consilierii locali – Negruțiu Adrian Emil, Dogar Vasile Bogdan, Nanu Dana Elisabeta, Draschan Andrei Ioan, Trifu Marian Mircea, Cociobea Cornelia și Stânea Bogdan Ioan

Prin proiectul de hotărâre nr. 332/17.08.2026 inițiatorii doresc reglementarea pe raza municipiului Alba Iulia a unei perioade de tranziție acordată operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc, până în data de 31 august 2027.

Cu privire la această inițiativă, în conformitate cu prevederile art. 243 alin (1) lit. "a" din OUG nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește faptul că secretarul general al unității administrativ teritoriale "avizează proiectele de hotărâre..." se formulează următoarele obiecții la proiectul de hotărâre nr. 332/17.08.2026.

Astfel, cu privire la competența Consiliului local de a reglementa organizarea sau nu a jocurilor de noroc pe raza municipiului Alba Iulia, nu contest acest atribut însă actele autorităților administrative trebuie să respecte prevederile legale, atât la fundamentarea din punct de vedere tehnic, cât și la emiterea și adoptarea lor.

În ceea ce privește temeiurile legale invocate de inițiatorii acestui proiect de hotărâre, consider că nu sunt respectate în totalitate și motivez aceasta după cum urmează :

1. Art. 18¹ alin (1) din OUG nr. 77/2009, cu modificările ulterioare, prevede :

"Consiliul local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ – teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc. "

Art. XXXIX alin (1) din OUG nr. 7/2026, prevede :

2." Pentru operatorii economici care la data intrării în vigoare a prezentei ordonanței de urgență detin autorizație valabilă de exploatare a jocurilor de noroc de la comitetul de supraveghere al Oficiului Național pentru jocuri de noroc, prevederile art III se aplică la expirarea perioadei de autorizare."

Astfel, pentru operatorii care dețin autorizație valabilă, au dreptul de a-și continua activitatea până la expirarea acestora, indiferent de decizia autorității locale de a interzice sau a aproba organizarea jocurilor de noroc pe raza unității administrativ – teritoriale. Motivarea că o hotărâre locală ar opri imediat emiterea autorizațiilor, nu este susținută de textele de lege în vigoare, deoarece

hotărârea consiliului local de interzicere a desfășurării jocurilor de noroc pe raza unității administrativ - teritoriale produce efecte clar reglementate de ordonanță, respectiv la expirarea autorizației emise de CONJN.

Rațiunea, că prevederile OUG nr. 7/2026 sunt discriminatorii în ceea ce privește operatorii a căror autorizații au expirat după data de 25 februarie 2026, față de operatorii care au obținut autorizații anterior acestei date, nu poate fi reglementată printr-o normă locală, atâta timp cât norma superioară reglementează acest aspect.

Cu privire la Cap. III din referatul de aprobare depus de către inițiatorii proiectului de hotărâre, în care se susține că interdicția aplicată de pe o zi pe alta a unor activități autorizate și plătite anticipat, încalcă exigențele constituționale ale calității legii, considerăm că legiuitorul a reglementat în mod clar o perioadă de tranziție de la apariția legii până la expirarea autorizațiilor de reglementare deținute.

Nu cunoaștem dacă aceeași motivare s-a invocat de către operatorii jocurilor de noroc când prin OUG nr. 80/2024 s-a modificat art. 15 alin. (2) lit. B¹, prin care s-a impus posibilitatea organizării jocurilor de noroc doar în unitățile administrativ teritoriale care au o populație, după domiciliu mai mare de 15.000 de locuitori. În cazul în care după domiciliu populația scade sub 15.000 de locuitori, ONJN dispune de urgență, în 3 zile încetarea pentru toți organizatorii jocurilor de noroc, sistarea activității în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea notificării.

Cu privire la susținerea ca plata anticipată, care de asemenea, în cazul opririi imediate a activităților, încalcă exigențele constituționale ale calității legii, art. 17 alin 9² din OUG nr. 77/2009, reglementează și acest aspect, dispunând restituirea taxei plătite anticipat, proporțional cu perioada cuprinsă între data de 1 a lunii următoare celei în care își încetează activitatea și sfârșitul perioadei autorizate și pentru cazurile în care operatorii jocurilor de noroc nu mai pot funcționa datorită faptului că nu mai îndeplinesc condițiile legale de organizare sau exploatare, devenindu-le incidente modificările legislative cu privire la condițiile de autorizare ulterior datei de obținere a autorizației.

Considerăm că legiuitorul prin modificările legislative aduse prin OUG nr. 77/2026 a respectat normele de tehnică legislativă.

Cu privire la susținerea că prin hotărâre, consiliul local poate interzice definitiv și de la un termen ulterior, diferă total de susținerea inițiatorilor că se poate emite o aprobare pozitivă limitată în timp.

Justificarea inițiatorilor pornind de la interpretarea prevederilor art. 18¹ alin (1) care stabilește, în mod clar, atributul consiliului local de a decide, prin hotărâre, dacă pe raza unității administrativ – teritoriale se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc, nu este aplicat în art. 1 al proiectului de hotărâre întrucât, nu se reglementează în mod clar interzicerea sau aprobarea desfășurării jocurilor de noroc.

Art.2 al aceluiași proiect reglementează ca perioadă de tranziție, intervalul între 31 august 2026 – 31 august 2027, în care înțelegem că se aprobă desfășurarea jocurilor de noroc pe raza municipiului Alba Iulia, pentru toți

operatorii existenți la data adoptării în municipiul Alba Iulia, indiferent dacă dețin sau nu autorizația de exploatare a jocurilor de noroc emisa de către CONJN.

Această prevedere încalcă ” prevederile art. 10 alin (2) din OUG nr. 77/2009 :

”(2) Pentru jocurile de noroc prevăzute la alin (1) este obligatorie deținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc, respectiv a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc. În cazul desfășurării în locații fizice, este necesară și deținerea autorizației de funcționare eliberată de autoritatea administrației publice locale.”

Din cuprinsul acestei prevederi rezultă o condiție cumulativă

Art.2 alin (2) din proiectul de hotărâre reglementează că în perioada de un an stabilită la alin (1), operatorii pot desfășura activitatea în zonele aferente spațiilor în care își desfășoară activitatea la data adoptării hotărârii. Astfel, nu se stabilesc zonele în care pot fi desfășurate activitățile de jocuri de noroc, așa cum prevede art. 18¹ alin (4) din OUG nr. 77/2009: ”Autoritatea administrației publice locale, stabilește, prin hotărâre a consiliului local

a) zonele în care activitățile de jocuri de noroc pot fi desfășurate (inițiatorii proiectului de hotărâre reglementează doar desfășurarea activităților operatorilor de jocuri de noroc în aceleași locații.”

Art. 3 din proiectul de hotărâre stabilește că începând cu 31 august 2027 se interzice organizarea și exploatarea activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului Alba Iulia.

Înțelegem, că începând cu acest termen, în municipiul Alba Iulia nu va mai funcționa nici un operator de jocuri de noroc, indiferent de data la care le expiră autorizația de exploatare a jocurilor de noroc sau a autorizației anuale de funcționare.

Considerăm că acest aspect, încalcă prevederile art. 18¹ alin (2) din OUG nr. 77/2009 care prevede că autorizațiile de funcționare eliberate de către autoritățile locale sunt anuale. Astfel, pentru operatorii care solicită această autorizație în termen de 30 de zile de la aducerea la cunoștință publică a hotărârii consiliului local valabilitatea autorizației de funcționare va înceta, de drept la 30 august 2027.

Art. 4 alin (2) din proiectul de hotărâre, stabilește documentațiile pe care operatorii le depun împreună cu cererea de autorizare, la registratura primăriei și termenul de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință publică.

- Acest termen de 30 de zile este un termen de decădere, sau nu?
- Documente pe care trebuie să le depună împreună cu cererea sunt :
 - licența de organizare a jocurilor de noroc
 - copia autorizației de exploatare a jocurilor de noroc (încalcă art. 18¹ alin (3) din OUG nr. 77/2009

În ceea ce privește acest document (autorizația de exploatare), art. 15 alin (2) lit. ”a” din OUG nr. 77/2009 prevede că pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, operatorii care dețin licența de organizare a jocurilor de

noroc valabilă la data depunerii și dețin autorizație de funcționare eliberată de autoritatea administrației publice locale, pot solicita eliberarea autorizației de exploatare

Astfel, pentru operatorii a căror autorizație de exploatare a jocurilor de noroc a expirat după termenul de 25 februarie 2026, nu mai pot îndeplini aceste condiții prevăzute în proiectul de hotărâre.

Art.3 alin (3) din proiectul de hotărâre stabilește criteriile de acordare a autorizațiilor de funcționare, respectiv :

- a) deținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc, valabilă, precum și a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, valabilă; este asimilată acesteia autorizația de exploatare expirată după data de 25 februarie 2026, a cărei reînnoire a fost împiedicată de lipsa autorizației de funcționare prevăzute de art. 18¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009;
- b) desfășurarea legală a activității în spațiul pentru care se solicită autorizația, la data adoptării prezentei hotărâri sau, în cazul prevăzut la lit. a) teza a doua, la data expirării autorizației de exploatare;
- c) depunerea cererii în termenul prevăzut la alin. (2).

Prevederile acestui aliniat, nu constituie în opinia mea, criterii care sunt stabilite cu respectarea prevederilor de dezvoltare locală, a normelor de ordine publică, a ordinii și a sănătății publice, ci sunt prevăzute ca și condiții de funcționare a unui operator de jocuri de noroc, condiții care sunt prevăzute în mod expres de art. 10 alin. 2 din OUG nr. 77/2009 coroborat cu art. 18¹ alin (3) din OUG nr. 77/2009.

În ceea ce privește alin. 4 al aceluiași articol consider că nu se poate ca o reglementare locală să deroge de la reglementările de rang superior așa cum prevede art. 4 alin (3) din Legea nr. 24/2000 "Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă." Astfel, stabilirea unei alte durate, altfel decât anuale așa cum prevede art. 18¹ alin (2) din OUG nr. 77/2009, încalcă aceste prevederi.

Având în vedere toate aspectele prezentate mai sus, consider că acest proiect de hotărâre nu îndeplinește prevederile legale pentru adoptarea lui iar în conformitate cu prevederile art. 240 alin (3) și (5) din OUG nr. 57/2019, nu avizez de legalitate acest proiect de hotărâre.

Actele administrative nu sunt emise doar pentru considerente de oportunitate pe care le apreciază aleșii locali, fapt care este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la art. 1 alin 5 din Constituția României, în baza căroră în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI ALBA IULIA
GEORGETA – CAMELIA RÂNGHET

