Primăria comunei
DIECI
Județul Arad
Nr. 1965 data 15.08.2025

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
V. MILEA NR .2
ARAD
SECTIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL LITIGII DE MUNCA SI ASIGURARI SOCIALE

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI DIECI
DIECI, STR. PRINCIPALĂ, nr. 139A, judeţul ARAD

DOSARUL NR. 2448/108/2025
Materia: Contencios administrativ şi fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: anulare act emis de autorităţi publice locale HCL nr. 23/17.03.2025
Complet: CA1-caf-2025

Comunicare Adresă

emisă la miercuri, 6 august 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

în legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Pârât--Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancţiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe şi de invoca excepţii**[1], aveţi obligaţia de a depune întâmpinarea. Depuneţi documentele solicitate şi înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanţă şi câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

a) numele şi prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reşedinţa pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea şi sediul, precum şi, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerţului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice şi contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menţionat în cererea de chemare în judecată. Dispoziţiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuieşte în străinătate, va arăta şi domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;

b) excepţiile procesuale pe care pârâtul le invocă faţă de cererea reclamantului;

c) răspunsul la toate pretenţiile şi motivele de fapt şi de drept ale cererii;

d) dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispoziţiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;

e) semnătura.

[1]) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa şefului instanţei,
(ştampila)

ROMÂNIA 2 TRIBUNALUL ARAD

Semnătura grefierului,

ROMÂNIA

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUŢIA PREFECTULUI – JUDEŢUL ARAD
SERVICIUL JURIDIC

TRIBUNALUL ARAD
- 4 AUG. 2025
NR. 2648/04/25

Nr. 2838, 2780
Data 23.07.2025

Către,

TRIBUNALUL ARAD
Secţia Contencios Administrativ şi Fiscal

Prefectul Judeţului Arad, Mihai Pașca, cu sediul în Arad, B-dul Revoluției, nr.75, Cod postal 310310, județul Arad, în virtutea dreptului conferit de dispoziţiile art.3 alin.1 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun prezenta

ACŢIUNE ÎN CONTENCIOS ADMINISTRATIV

prin care chem în judecată Consiliul Local al Comunei Dieci, cu sediul în Dieci, strada Principală, nr.139A, județul Arad, solicitându-vă ca prin sentinţa ce o veţi pronunţa **să dispuneți anularea Hotărârii nr.23/17.03.2025 adoptată de către pârât**, pentru următoarele

MOTIVE :

În fapt: Prin art.1 din Hotărârea nr.23 din data de 17.03.2025 adoptată de către Consiliul local al comunei Dieci s-a aprobat prelungirea duratei asocierii în participațiune dintre Comuna Dieci și SC Vegas Center Wood House SRL, pe baza solicitării asociatului principal SC Vegas Center Wood House SRL, depusă spre aprobarea Consiliului local al comunei Dieci sub nr.85/26.06.2024.

Prin art.2 din Hotărârea nr.23 s-a aprobat prelungirea contractului de asociere în participațiune pentru perioada de valabilitate a permisului de exploatare emis de ANRM, respectiv până la data de 29.01.2026.

Examinând Hotărârea nr.23/17.03.2025 adoptată de către pârât, se constată că este atat nulă cât și anulabilă din următoarele considerente:

În anul 2020 între UAT Dieci și VEGAS CENTRE WOOD HOUSE SRL s-a încheiat contractul de participațiune nr.2370/09.07.2020, care ulterior a fost modificat prin actul adițional nr.67/15.01.2021. Durata acestui contract, a fost stabilită pe perioada de 4 ani, începând cu data de 15.01.2021, și s-a împlinit la data de 15.01.2025;

Hotărârea nr.23 din data de 17.03.2025 prin care se aprobă măsuri de punere în aplicare a parteneriatului de exploatare a carierei de piatră, deși contractul de asociere în participațiune nr.2370/09.07.2020, cât și actul adițional nr.67/15.01.2021, în baza cărora s-a derulat această activitate, a expirat la data de 15.01.2025;

Această hotărâre are ca obiect, în fapt, **prelungirea efectelor unui contract de asociere în participațiune,** al cărui termen de valabilitates-a împlinit la data de 15.01.2025, fără organizarea unei noi proceduri legale și fără temei contractual valabil (a expirat);

Potrivit dispoziţiilor art.1321 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, *"Contractul încetează, în condiţiile legii, prin executare, acordul de voinţă al părţilor, denunţare unilaterală, expirarea termenului, îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condiţiei, imposibilitate fortuită de executare, precum şi din orice alte cauze prevăzute de lege. "*

Având în vedere contractul de asociere în participațiune nr.2370/09.07.2020, la punctul VII ÎNCETAREA CONTRACTULUI 7.1" *Asocierea în participațiune își încetează activitatea ca urmare a următoarelor cauze: lit.b) expirarea duratei pentru care s-a încheiat contractul de asociere"*, astfel în absența unei clauze de prelungire **în perioada de valabilitate** a contractului, **acesta a încetat de drept**, la împlinirea termenului (15.01.2025). Orice act ulterior nu poate reprezenta prelungirea unui contract inexistent, ci doar o nouă relație contractuală, ce trebuie fundamentată legal;

Inexistența unei proceduri legale cu privire la continuarea activității parteneriatului privat în baza unui contract expirat, fără o nouă procedură de atribuire, este **nelegală** și contravine principiilor de transparență și legalitate în gestionarea resurselor publice. Exploatarea unei cariere de piatră implică atribuirea dreptului de exploatare a unui bun ce aparține domeniului public sau privat al UAT, ceea ce necesită respectarea prevederilor legale, precum concesionarea sau parteneriatul public-privat, în conformitate cu Legea nr.98/2016, Legea nr.100/2016 și OUG nr.57/2019;

Adoptarea unei hotărâri care produce efecte asupra unui contract inexistent din punct de vedere juridic (expirat), nu poate fi admisibilă, întrucît nu există un temei juridic valabil pentru această prelungire.

Pentru aceste considerente de fapt și de drept, **solicit admiterea acțiunii în contencios administrativ cu consecința anulării Hotărârii nr.23/17.03.2025** adoptată de către Consiliul Local al Comunei Dieci.

În drept, îmi întemeiez cererea de chemare în judecată pe prevederile:

- art. 129 alin.(2) lit.c, alin.(7) lit.m), r), alin.(14), art. 139 alin.(1) și alin.(3) lit.g coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a din OUG nr.57 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- art.1949-1954 din Legea nr.280/2009 privind Codul Civil, republicat, cu modificările și completările ulterioare;

Acţiunea este scutită de la plata taxei de timbru, potrivit dispoziţiilor art.3 alin.1 teza a II-a din Legea nr. 554/2004.

În temeiul prevederilor art.223 alin.(3) și ale art.411 alin.1 pct.2 teza a II-a din Legea nr.134/2010 privind Codul procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicit judecarea cauzei şi în lipsa de la dezbateri.

În probațiune anexăm actele administrative adoptate și înscrisurile anexate acestora și totodată arătăm că înțelegem să folosim orice alte probe pe care instanța de judecată le consideră concludente, utile și pertinente cauzei.

În conformitate cu prevederile art.3 alin.3 din Legea nr.554/2004 republicată, până la soluționarea cauzei, actul administrativ atacat este suspendat de drept.

PREFECT
Mihai PAȘCA

SECRETAR GENERAL
Stoian Gheorghe

ȘEF SERVICIU JURIDIC
Ila Cârmen

CONSILIER JURIDIC
Dărău Adriana