

Nr. 113438 / 21.09.2026

REFERAT DE APROBARE

al proiectului de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Ilcu Daniel Ioan împotriva Hotărârii Consiliului Local al municipiului Alba Iulia nr. 254/2026

I. Expunere de motive

Proiectul de act administrativ inițiat vizează respingerea, ca lipsită de interes, a plângerii prealabile formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local al municipiului Alba Iulia nr.254/2026 privind punerea în aplicare a Sentinței civile nr.419/CAF/2025 a Tribunalului Alba, rămasă definitivă prin Decizia nr.519/2026 a Curții de Apel Alba Iulia.

II. Descrierea situației actuale

Prin plângerea prealabilă, înregistrată la Primăria municipiului Alba Iulia sub nr.104060/31.08.2026, domnul Ilcu Daniel Ioan solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Alba Iulia nr.254/2026 și „adoptarea unei hotărâri prin care Sentința nr.419/CAF/2025 definitivă să fie executată nu doar scriptic, ci și material, prin reintroducerea postului desființat de șef birou circulație pe drumurile publice și modificarea corespunzătoare a anexelor nr.1 și 2 – organigramă și stat de funcții, în situația anterioară adoptării HCL nr.357/2021.”

Arătăm că prin Sentința civilă nr.419/CAF/2025, pronunțată în Dosarul nr.4854/107/2021* rămasă definitivă, s-a dispus anularea Hotărârii Consiliului local al municipiului Alba Iulia nr. 357/21.09.2021 și anularea Hotărârii Consiliului local al municipiului Alba Iulia nr. 393/27.10.2021, precum și a anexelor acestora în ceea ce privește desființarea unui post de funcție publică de conducere, șef birou, gradul I, Biroul Circulația pe drumurile publice, ocupat de reclamantul Rece Valeriu Marius.

Astfel, cu evidență, în raport de persoana care solicită revocarea actului administrativ domnul Ilcu Daniel Ioan și persoana vizată de hotărârea judecătorească a cărei aplicare s-a dispus prin Hotărârii Consiliului Local al municipiului Alba Iulia nr.254/2026, domnul Rece Valeriu Marius, plângerea prealabilă este lipsită de interes.

Astfel cum se dispune prin prevederile Legii contentenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru a solicita revocarea unui act administrativ, persoana trebuie să fie vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim. Interesul trebuie să îndeplinească cumulativ patru condiții: să fie legitim, născut și actual, personal și direct.

În prezenta situație, în mod evident, actul, a cărui revocare se solicită, nu produce efecte vătămătoare pentru domnul Ilcu Daniel Ioan, astfel acesta nu poate demonstra o vătămare concretă a unui drept subiectiv sau a unui interes legitim propriu. Simpla invocare a unor argumente în ceea ce privește modalitatea de punere în executare a unei hotărâri judecătorești care nu îl vizează și nu îi creează un prejudiciu personal, atrage lipsa de interes.

Mai mult, în speță, lipsa de interes poate fi observată și din faptul că, în mod evident, revocarea actului administrativ nu ar aduce domnului Ilcu Daniel Ioan nicio modificare în propria situație juridică, demersul acestuia fiind lipsit de utilitate sau de folos practic în ceea ce îl privește.

Legea contenciosului administrativ definește distinct interesul legitim privat și interesul legitim public. Astfel, interesul legitim privat reprezintă posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat iar interesul legitim public reprezintă interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională,

garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice.

Astfel, chiar în situația în care domnul Ilcu Daniel Ioan justifică admisibilitatea plângerii și justificarea interesului prin prisma interesului legitim public acesta trebuie justificat numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat, astfel cum expres prevăd dispozițiile art. 8 alin. (1¹) din Legea nr.554/2004.

Or, din situația descrisă prin plângerea prealabilă, folosită drept argument în susținerea interesului legitim public (pag. 2, pct. 9 – 10 din plângere), domnul Ilcu Daniel Ioan se prevalează de descrierea propriei situații juridice iar înscrisurile atașate îl vizează în mod evident, împrejurare care conduce evident la susținerea interesului personal sub aparenta susținere a interesului legitim public.

Mai mult, deși potrivit Legii contenciosului administrativ, este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept (art. 7 alin. (3) din Legea nr.554/2004), plângerea este admisibilă doar în măsura în care persoana vătămată demonstrează că acel act îi vatămă un drept sau un interes legitim, împrejurare ce nu poate fi susținută în speță, pentru argumentele menționate.

III. Baza legală

- art. 7 alin. (1), alin. (3) art. 8 alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 129 alin. (1) coroborat cu art. 129 alin. (14), art. 139 alin. (1) și art. 196, alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

IV. Avize necesare

Avizul Comisiei de specialitate a Consiliului local al municipiului Alba Iulia nr. V - Comisia pentru administratia publica locala, juridica si disciplina, relatii cu publicul, probleme ale minoritatilor, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor si libertatilor cetatenilor.

Pentru aceste considerente, propun analizarea proiectului de hotărâre întocmit, în vederea supunerii lui spre dezbateră și aprobare, în proxima ședință ordinară a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

La redactarea prezentului *Referat de aprobare* au fost avute în vedere prevederile O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele expuse, în temeiul art. 136 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit căruia proiectele de hotărâri pot fi propuse de primar, consilieri locali sau de cetățeni, în condițiile legii, inițiez prezentul proiect de hotărâre.

Primar
Pleșa Gabriel Codru