

Ka-293/06.12.2022

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 1

PROIECT
Nr. _____ / _____

HOTĂRÂRE

privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București

Având în vedere Referatul de aprobare al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București întocmit de Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă la elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere Sentința civilă nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

Ținând cont de notarea Sentinței Civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă, prin care Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film este obligată să predea Consiliului Local al Sectorului 1 bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, în Cartea Funciară nr. 228663;

Văzând Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul nr. 7430/299/2018;

Luând în considerare procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. 56/2018, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil Cinematograf Giulești, situat în București, Calea Giulești nr. 56A;

Ținând seama de Hotărârea nr. 213/2015 a Consiliului General al Municipiului București, prin care Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;

Văzând adresa Primăriei Municipiului București nr. 131281/10.10.2022 înregistrată la Sectorul 1 cu nr. 55465 /11.10.2022

În temeiul prevederilor art. 5 lit. cc), art. 139 alin. (1) art. 166 alin. (2) lit.g), art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL LOCAL SECTOR 1
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Se solicită Consiliului General al Municipiului București, modificarea Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului “Cinematograful Giulești” din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Art. 2. - Imobilul prevăzut la art. 1 se identifică potrivit Anexei , care face parte integrantă din prezenta Hotărâre.

Art. 3. - Se solicită Consiliul General al Municipiului București împuternicirea Primarului Sectorului 1, în vederea efectuării formalităților de publicitate imobiliară în legătură cu imobilul menționat la art. 1.

Art. 4. - (1) Primarul Sectorului 1, Direcția Generală Administrație Publică Locală, Direcția Investiții, Direcția Management Economic și Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin.(1), precum și Prefectului Municipiului București.

AVIZEAZĂ,

conform art. 243 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ
cu modificările și completările ulterioare

SECRETAR GENERAL,

Lavinia Ionescu

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/ Verificat/ Avizat	Data
Mariana Sorescu	Șef Serviciu Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă		Verificat	
Pricop Daniel	Coordonator Compartimnet Cadastru și Patrimoniu		Întocmit	





Nr. N 794/06.12.2022

REFERAT DE APROBARE

privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București

1.1 Descrierea situației actuale:

Având în vedere:

- prevederile Sentinței civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, am întocmit prezentul raport de specialitate, ținând cont de:

- Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul **nr. 7430/299/2018**, prin care s-a dispus admiterea cererii de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – sentința civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **56/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograful Giulești**, situat în București, Calea Giulești nr. 56A,

dreptul de administrare asupra Cinematografului Giulești a fost constituit în favoarea Sectorului 1 al Municipiului București.

Pe de altă parte, având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.

Astfel, având în vedere sentințele instanțelor judecătorești, mai sus menționate, prin



PRIMARIA A FOST CERTIFICATĂ ISO 9001-2008
PRIVIND SISTEMUL DE MANAGEMENT AL
CALITĂȚII ÎN URMA AUDITULUI DE CERTIFICARE
DE CĂTRE ORGANISMUL ACREDITAT PENTRU
CERTIFICAREA SISTEMELOR DE MANAGEMENT
AL CALITĂȚII SR EN 45012 "AEROQ"



Hotărârea nr. 124 din 04.05.2018, Consiliul Local al Sectorului 1 a solicitat Consiliului General al Municipiului București modificare a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului “Cinematograful Giulești” din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1, solicitare ce nu a produs efecte până la data prezentei.

De asemenea, înscrierea dreptului de administrare în Cartea Funciară a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București asupra imobilului “Cinematograful Giulești” din Cal. Giulești nr. 56A, Sector 6, București a primit Încheiere de Respingere din partea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară București.

Ca urmare a celor mai sus subliniate, **s-a procedat la notarea Sentinței Civile nr. 1246/15.04.2014**, pronunțată de Curtea de Apel, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă, prin care Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film este obligată să predea Consiliului Local al Sectorului 1 bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, **în Cartea Funciară nr. 233333** a Cinematografului “Giulești”.

Precizăm faptul că, imobilul identificat cu numărul cadastral și Carte Funciară 233333 este rezultatul unei operațiuni cadastrale de alipire, prin care s-au alipit imobilele identificate cu nr cadastrale 228663 și 232240, finalizată prin Actul de alipire nr.1559/06.11.2018, emis de BNP Băiaș Valeria.

De asemenea menționăm faptul că la data preluării imobilului Cinematograful Giulești, acesta se identifica cu nr cadastral 228663.

De asemenea menționăm faptul că imobilul Cinematograful Giulești este înregistrat în evidențele financiar contabile ale Sectorului 1 al Municipiului București cu o valoare de inventar de 661.201,00 lei .

1.2 Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit:

Potrivit prevederilor art. 95, art. 96 alin. (1) și art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **unitățile administrativ – teritoriale ale României sunt comunele, orașele și județele**, deținând calitatea de persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, astfel încât, **sectoarele Municipiului București sunt subdiviziuni**



PRIMARIA A FOST CERTIFICATĂ ISO 9001:2008
PRIVIND SISTEMUL DE MANAGEMENT AL
CALITĂȚII ÎN URMA AUDITULUI DE CERTIFICARE
DE CĂTRE ORGANISMUL ACREDITAT PENTRU
CERTIFICAREA SISTEMELOR DE MANAGEMENT
AL CALITĂȚII SR EN 45012 "AEROQ"

administrativ –teritoriale fără personalitate juridică și lipsite de dreptul de proprietate asupra patrimoniului imobiliar.

Totodată, în temeiul art. 129 alin. 2, lit. (c), privind atribuțiile consiliului local și art. 166 alin. 1 și alin. 2, lit. (g), din cadrul actului normativ mai sus menționat, **Consiliul General al Municipiului București deține atribuțiile privind administrarea domeniului public și privat al municipiului** iar Sectorul 1 al Municipiului București, în calitatea sa de subdiviziune administrativ- teritorială administrează, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, **de pe raza teritorială a sectorului**, pe baza hotărârii acestuia.

Astfel, având în vedere faptul că:

- în conformitate cu limitele de hotar actuale dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Sectorul 6 al Municipiului București stabilite potrivit Decretului nr. 284/1979, privind stabilirea sectoarelor Municipiului București, coroborate cu Procesul-Verbal de Conciliere încheiat în anul 2012 și cu limitele de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, **Cinematogaful Giulești se află pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București;**

- în baza Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;

- adresa Primăriei Municipiului București nr. 131281/10.10.2022 înregistrată la Sectorul 1 cu nr. 55465 /11.10.2022 prin care comunică faptul că, **potrivit evidențelor cadastrale de la nivelul anului 1986 imobilul Cinematogaful Giulești, situat în Calea Giulești nr. 56A, figura înregistrat pe raza teritorială a Sectorului 1 a municipiului București;**

- la data prezentei, ca urmare a faptului că imobilul are documentație cadastrală avizată în baza căreia i-a fost atribuit număr cadastral și a fost intabulat în cartea funciară pe Sectorul 6, în condițiile în care din punct de vedere teritorial imobilul se află pe raza Sectorului 1, coroborat cu prevederile din codul administrativ anterior menționate, în baza cărora **Sectoarele Municipiului București pot administra doar bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza lor teritorială,**



imobilul respectiv se află într-o stare avansată de degradare, constituit un real pericol la adresa integrității și sănătății persoanelor ce tranzitează această zonă, astfel încât se impune intervenția de urgență a autorităților publice locale în remedierea acestei situații.

1.3. Principiile de bază și finalitatea:

- utilizarea tuturor imobilelor aflate în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București în scopul asigurării cetățenilor Sectorului 1 a unor servicii publice eficiente și de calitate.

1.4. Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării sunt următoarele:

- obținerea acordului titularului dreptului de proprietate asupra bunurilor aparținând domeniului public și privat al Municipiului București, în speță Consiliul General al Municipiului București, cu privire la transferul dreptului de administrare de la Sectorul 6 la Sectorul 1 al Municipiului București asupra **Cinematografului Giulești**, situat în București, Calea Giulești nr. 56A, Sector 1.

1.5. Etapele parcurse în pregătirea proiectului

- verificarea situației juridice actuale a imobilului;
- verificarea datelor furnizate de ANCPI;
- analizarea prevederilor legale în vigoare în ceea ce privește limitele teritoriale ale sectoarelor municipiului București;
- vizualizarea situației fizice în teren a imobilului;
- fundamentarea și întocmirea proiectului de hotărâre.

1.6 Schimbări preconizate:

- transmiterea imobilului situat în Calea Giulești nr. 56A, Sector 1, București, "Cinematograful Giulești" în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București;
- aprobarea indicatorilor tehnico – economici privind reabilitarea imobilului;

1.7. Impactul economic, social, impactul asupra mediului

- Nu este cazul în această fază a proiectului;



PRIMARIA A FOST CERTIFICATĂ ISO 9001:2008
PRIVIND SISTEMUL DE MANAGEMENT AL
CALITĂȚII ÎN URMA AUDITULUI DE CERTIFICARE
DE CĂTRE ORGANISMUL ACREDITAT PENTRU
CERTIFICAREA SISTEMELOR DE MANAGEMENT
AL CALITĂȚII SR EN 45012 "AEROQ"



1.8. Impactul financiar asupra bugetului

- Nu poate fi apreciat în această fază a proiectului, acesta urmând a fi detreminat după obținerea dreptului de administrare în baza căruia vor putea fi inițiate procedurile necesare în vederea efectuării studiilor tehnice de specialitate și a determinării indicatorilor tehnico-economici.

1.9. Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al Sectorului 1 în vigoare

- nu este cazul.

1.10. Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz

- nu este cazul.

1.11. Activitate de informare publică privind elaborarea și implementarea prezentului act administrativ

- nu este cazul

1.12. Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare

- nu sunt necesare implementarea și aplicare unor măsuri speciale în vederea aplicării proiectului de Hotărâre.

1.13. Temeiul legal care stă la baza adoptării:

- Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare;

- Decretul nr. 284/1979, privind stabilirea sectoarelor Municipiului București;

- limitele de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară;

- Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;

- adresa Primăriei Municipiului București nr. 131281/10.10.2022 înregistrată la Sectorul 1 cu nr. 55465 /11.10.2022

- prevederile Sentinței civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013,



PRIMARIA A FOST CERTIFICATĂ ISO 9001-2008
PRIVIND SISTEMUL DE MANAGEMENT AL
CALITĂȚII ÎN URMA AUDITULUI DE CERTIFICARE
DE CĂTRE ORGANISMUL ACREDITAT PENTRU
CERTIFICAREA SISTEMELOR DE MANAGEMENT
AL CALITĂȚII SR EN 45012 "AEROQ"



rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul **nr. 7430/299/2018**, prin care s-a dispus admiterea cererii de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – sentința civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **56/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Giulești**, situat în București, Calea Giulești nr. 56A,

- O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere cele mai sus expuse, în conformitate cu prevederile art. 136, alin (3), lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,, supunem spre aprobare dezbaterii Consiliului Local al Sectorului 1 **proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București.**

PRIMAR
ARMAND CLOTIL
IE –BRIGITTE

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/Avizat	Data
Daniel Pricop	Coordonator compartiment		Întocmit	



PRIMARIA A FOST CERTIFICATĂ ISO 9001-
PRIVIND SISTEMUL DE MANAGEMENT AL
CALITĂȚII ÎN URMA AUDITULUI DE CERTIFICARE
DE CĂTRE ORGANISMUL ACREDITAT PENTRU
CERTIFICAREA SISTEMELOR DE MANAGEMENT
AL CALITĂȚII SR EN 45012 "AEROQ"



Nr. N. 795 / 06.12. 2022

Raport de specialitate

pentru proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificare a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București

Luând în considerare Referatul de Aprobare și Proiectul de Hotărâre *pentru proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificare a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București*, în baza competențelor deținute am întocmit prezentul raport de specialitate.

Menționăm faptul că proiectul de hotărâre a fost fundamentat și inițiat ca urmare a faptului că la data prezentei imobilul respectiv se află într-o stare avansată de degradare, constituind un real pericol la adresa integrității și sănătății persoanelor ce tranzitează această zonă, astfel încât se impune intervenția de urgență a autorităților publice locale în remedierea acestei situații.

În ceea ce privește elementele și cauzele care au condus la situația de fapt actuală, subliniem următoarele:

- potrivit prevederilor art. 95, art. 96 alin. (1) și art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **unitățile administrativ – teritoriale ale României sunt comunele, orașele și județele**, deținând calitatea de persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, astfel încât, **sectoarele Municipiului București sunt subdiviziuni administrativ –teritoriale fără personalitate juridică și lipsite de dreptul de proprietate asupra patrimoniului imobiliar.**



- în temeiul art. 129 alin. 2, lit. (c), privind atribuțiile consiliului local și art. 166 alin. 1 și alin. 2, lit. (g), din cadrul actului normativ mai sus menționat, **Consiliul General al Municipiului București deține atribuțiile privind administrarea domeniului public și privat al municipiului** iar Sectorul 1 al Municipiului București, în calitate sa de subdiviziune administrativ- teritorială administrează, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, **de pe raza teritorială a sectorului**, pe baza hotărârii acestuia.

- în conformitate cu limitele de hotar actuale dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Sectorul 6 al Municipiului București stabilite potrivit Decretului nr. 284/1979, privind stabilirea sectoarelor Municipiului București, coroborate cu Procesul-Verbal de Conciliere încheiat în anul 2012 și cu limitele de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, **Cinematograful Giulești se află pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București;**

- în baza Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6;

- prin adresa Primăriei Municipiului București nr. 131281/10.10.2022 înregistrată la Sectorul 1 cu nr. 55465 /11.10.2022 prin care comunică faptul că, **potrivit evidențelor cadastrale de la nivelul anului 1986 imobilul Cinematograful Giulești, situat în Calea Giulești nr. 56A, figura înregistrat pe raza teritorială a Sectorului 1 a municipiului București;**

- la data prezentei, imobilul are documentație cadastrală avizată în baza căreia i-a fost atribuit număr cadastral și a fost intabulat în cartea funciară pe Sectorul 6, în condițiile în care din punct de vedere teritorial imobilul se află pe raza Sectorului 1.

În ceea ce privește situația juridică a **imobilului “Cinematograful Giulești” din Cal. Giulești nr. 56A**, **menționăm faptul că**, având în vedere:

- prevederile Sentinței civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013,



rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, am întocmit prezentul raport de specialitate, ținând cont de:

- Încheierea dispusă de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarul **nr. 7430/299/2018**, prin care s-a dispus admiterea cererii de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – sentința civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **56/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Giulești**, situat în București, Calea Giulești nr. 56A,

dreptul de administrare asupra Cinematografului Giulești a fost constituit în favoarea Sectorului 1 al Municipiului București.

Pe de altă parte, având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.

Astfel, având în vedere sentințele instanțelor judecătorești, mai sus menționate, prin Hotărârea nr. 124 din 04.05.2018, Consiliul Local al Sectorului 1 a solicitat Consiliului General al Municipiului București modificarea Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului “Cinematograful Giulești” din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1, solicitare ce nu a produs efecte până la data prezentei.

De asemenea, înscrierea dreptului de administrare în Cartea Funciară a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București asupra imobilului “Cinematograful Giulești” din Cal. Giulești nr. 56A, Sector 6, București a primit Încheiere de Respingere din partea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară București.

Ca urmare a celor mai sus subliniate, **s-a procedat la notarea Sentinței Civile nr. 1246/15.04.2014**, pronunțată de Curtea de Apel, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă,



prin care Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film este obligată să predea Consiliului Local al Sectorului 1 bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, cuprinse în **Cartea Funciară nr. 233333** a Cinematografului "Giulești".

Precizăm faptul că, imobilul identificat cu numărul cadastral și Carte Funciară 233333 este rezultatul unei operațiuni cadastrale de alipire, prin care s-au alipit imobilele identificate cu nr cadastrale 228663 și 232240, finalizată prin Actul de alipire nr.1559/06.11.2018, emis de BNP Băiaș Valeria.

De asemenea menționăm faptul că la data preluării imobilului Cinematograful Giulești, acesta se identifica cu nr cadastral 228663.

De asemenea menționăm faptul că imobilul Cinematograful Giulești este înregistrat în evidențele financiar contabile ale Sectorului 1 al Municipiului București cu o valoare de inventar de 661.201,00 lei .

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate, solicitarea către Consiliul General al Municipiului București este în concordanță cu prevederile legale în vigoare.

Având în vedere cele mai sus menționate, analizând toate documentele prezentate, în conformitate cu prevederile art. 136, alin (3), lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol **PROPUNE** spre dezbaterea Consiliului Local al Sectorului 1 Proiectul de Hotărâre *pentru proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificare a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București.*

Anexăm prezentului Raport, în copie conform cu înscrisul existent, următoarele:

- *Sentința civilă nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;*
- *procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. 56/2018, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului*



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
SECTORUL 1
www.primariasector1.ro

pentru cetățean, pentru bunăstare
**DIRECȚIA CADASTRU, FOND FUNCİAR,
PATRIMONIU ȘI REGISTRU AGRICOL**

Compartiment
Cadastru și Patrimoniu

*1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Giulești**, situat în București,
Calea Giulești nr. 56A;*

- Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 213/ 26.11.2015;*
- Decretul nr. 284/1979, privind stabilirea sectoarelor Municipiului București*
- plan cadastral cu evidențierea limitelor de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și
Publicitate Imobiliară;*
- adresa Primăriei Municipiului București nr. 131281/10.10.2022 înregistrată la Sectorul 1
cu nr. 55465 /11.10.2022;*
- extras de Carte Funciară nr. 233333;*

Coordonator Compartiment
Pricor

✓

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/Avizat	Data
Mihai Astancăi	Inspector de specialitate		Intocmit	05.12.2022



Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ
Nr. M/3/309/09.12.2022

K2-293

RAPORT DE SPECIALITATE

privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București

1.Descrierea situației actuale:

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 213/2015, Cinematograful Giulești a fost înscris în inventarul domeniului public al Municipiului București și transmis în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.

Astfel, având în vedere sentințele instanțelor judecătorești, mai sus menționate, prin Hotărârea nr. 124 din 04.05.2018, Consiliul Local al Sectorului 1 a solicitat Consiliului General al Municipiului București modificarea Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului "Cinematograful Giulești" din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1, solicitare ce nu a produs efecte până la data prezentei.

Consiliul Local al Sectorului 1 a adoptat Hotărârea nr. 132/24.06.2021 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de a aproba trecerea Cinematografului "Cotroceni" și a Cinematografului "Giulești", ce aparțin domeniului public al Municipiului București, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.

Prin adresa Primăriei Municipiului București nr. 131281/10.10.2022 înregistrată la Sectorul 1 cu nr. 55465 /11.10.2022 ne-a fost comunicat faptul că, potrivit evidențelor cadastrale de la nivelul anului 1986 imobilul Cinematograful Giulești, situat în Calea Giulești nr. 56A, figura înregistrat pe raza teritorială a Sectorului 1 a municipiului București.

Deși, la data prezentei, ca urmare a faptului că imobilul are documentație cadastrală avizată în baza căreia i-a fost atribuit număr cadastral și a fost intabulat în cartea funciară pe Sectorul 6, în condițiile în care din punct de vedere teritorial imobilul se află pe raza Sectorului 1, coroborat cu prevederile din codul administrativ anterior menționate, în baza cărora Sectoarele Municipiului București pot administra doar bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza lor teritorială, imobilul respectiv se află într-o stare avansată de degradare, constituit un real pericol la adresa integrității și sănătății persoanelor ce tranzitează această zonă, astfel încât se impune intervenția de urgență a autorităților publice locale în remedierea acestei situații.

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate, solicitarea către Consiliul General al Municipiului București în vederea transmiterii dreptului de administrare asupra Cinematografului Giulești în favoarea Sectorului 1 al Municipiului București este în concordanță cu prevederile legale în vigoare.

La adoptarea Hotărârii Consiliului local nr.132/2021 s-a ținut cont de următoarele :

Prin sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată pe fond în dosarul nr. 8128/2/2013, Tribunalul București a dispus obligarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "RomâniaFilm" (RADEF) la predarea către Consiliul Local Sector 1 a următoarelor imobile prevăzute în Anexa 1 a O.G. nr. 39/2005 privind cinematografia, documentele și bunurile mobile aferente acestora:

- Cinematograf PATRIA
- Cinematograf SCALA
- Cinematograf EXCELSIOR



MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1

www.primariasector1.ro

**DIRECȚIA JURIDICĂ, LEGISLAȚIE,
CONTENCIOS ADMINISTRATIV**
Serviciul Legislație și Avizare Contracte

- Cinematograf DACIA
- Cinematograf GRIVIȚA
- Cinematograf COTROCENI
- Cinematograf GIULEȘTI
- Cinematograf FERVIAR
- Cinematograf GRĂDINA PARC

-Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 a rămas definitivă și constituie titlu executoriu ca urmare a respingerii atât a recursului cât și a contestației în anulare formulate de RADEF în cadrul litigiului, prin Decizia nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv prin Decizia nr. 537/16.02.2017 pronunțată în dosar nr. 3618/1/2016.

Ca urmare a acestor împrejurări, Consiliul Local al Sectorului 1, în calitate de titular al dreptului de administrare al acestor imobile conform legii, a întreprins demersurile necesare pentru punerea în executare a titlului executoriu menționat.

Prin încheierile Judecătoriei Sectorului 1 –Secția a –II-a civilă din data de 21.03.2018, în dosarul nr.7428/299/2018 s-a admis executarea silită, în sensul punerii în posesie a Sectorului 1, în calitate de administrator, a bunurilor imobile asupra cărora a dispus instanța de judecată în Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 a curții de Apel București, Decizia nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2018 Consiliul Local al Sectorului 1 a adoptat Hotărârea nr.123/2018 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni"-sector 6 și a "Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 406/26.07.2018 au fost înscrise imobilele Cinematograful Patria, Cinematograful Excelsior, Cinematograful Cotroceni și Cinematograful Grădina Parc situate în sectorul 1 în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.

Cinematograful "Giulești" – a fost predat în administrarea Consiliului Local Sector 6 în baza Legii nr. 303/2008, potrivit protocolului de predare-primire din 03.08.2015 încheiat între RADEF și Sectorul 6 București, deși conform Anexei la OUG. nr. 39/2005 cinematograful este situat pe raza Sectorului 1 și trebuia astfel să fie predat în administrare Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București. Pentru redobândirea dreptului de administrare, Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București a adoptat hotărârea nr. 289/18.09.2017 prin care a solicitat Consiliului General al Municipiului București transferarea imobilului din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 în administrarea sa.

În anul 2018 Consiliul Local al Sectorului 1 a adoptat Hotărârea nr.123/2018 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni"-sector 6 și a "Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 406/26.07.2018 au fost înscrise imobilele Cinematograful Patria, Cinematograful Excelsior, Cinematograful Cotroceni și Cinematograful Grădina Parc situate în sectorul 1 în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.

În ceea ce privește Cinematograful "Giulești" situat în Calea Giulești nr. 56, Judecătoria Sectorului 1 București a dispus prin Încheierea din data de 21.03.2018, în dosarul nr.7430/299/2018 a dispus



încuviințarea executării silite a debitoarei Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA la cererea creditorului Sectorului 1 al Municipiului București de către BEJ Sersea Adrian-Eugen, în dosarul de executare al acestuia nr. 56/2018.

Prin Procesul verbal încheiat în data de 13.04.2018 de către BEJ Sersea Adrian-Eugen, Sectorul 1 al Municipiului București a fost pus în posesia bunului imobil Cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr.56A, sector 6, iar prin Încheierea din data de 16.04.2018 BEJ Sersea Adrian-Eugen a dispus încetarea executării silite.

Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA a chemat Sectorul 1 al Municipiului București solicitând anularea executării silite ce a făcut obiectul dosarelor de executare nr.54, 55,56,57,58/2018 ale BEJ Sersea Adrian-Eugen. Cererea a fost înregistrată în data de 19.04.2018 pe rolul Judecătoriei Sector 1 București și a format obiectul dosarului nr. 10964/299/2018.

Prin Sentința civilă nr. 4968/09.08.2018 Judecătoria Sector 1 București a respins contestația la executare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA, ca neîntemeiată.

Împotriva Sentinței civile nr. 4968/09.08.2018, Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA a formulat apel. Tribunalul București, prin Decizia nr. 1027/27.03.2019 a respins apelul ca nefondat.

Ulterior, Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 au formulat contestație la executare, înregistrată pe rolul Judecătoriei Sector 6 în data de 25.04.2018, constituindu-se dosarul nr. 6852/303/2018.

Părțile din acest dosar sunt:

- Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 în calitate de reclamantă;
- Sectorului 1 al Municipiului București – în calitate de pârâtă ;
- Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film RA– în calitate de pârâtă.

Prin cererea de chemare în judecată Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 a solicitat:

1. Suspendarea executării silite dispusă în Dosarul nr.56/2018 aflat pe rolul Biroului Executorului Judecătoresc Sersea Adrian Eugen în ceea ce privește bunul imobil Cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr.56A, sector 6 până la soluționarea prezentei contestații;
2. Anularea încheierilor și a tuturor formelor de executare efectuate în Dosarul de executare nr.56/2018 aflat pe rolul Biroului Executorului Judecătoresc Sersea Adrian Eugen și încetarea executării în ceea ce privește bunul imobil Cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr.56A, sector 6;
3. Întoarcerea executării, prin restabilirea situației anterioare executării cu privire la bunul imobil Cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr.56A, sector 6.

Prin Sentința civilă nr. 5449/2018 din data 23.08.2018 Judecătoria Sectorului 6 București a admis excepția necompetenței sale teritoriale și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Sectorului 1 București, sentința fiind data fără cale de atac.

Dosarul nr. 6852/303/2018 declinat la Judecătoria Sectorului 1 București a devenit dosarul nr. 25009/299/2018.

În primă instanță, prin Sentința civilă nr. 7660/22.11.2018 Judecătoria Sectorului 1 București a dispus : Respinge, ca neîntemeiată, contestația la executare privind pe contestatorii Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6.

La instanța de apel, prin Decizia civilă nr. 2329/16.07.2019 pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă, instanța a respins apelul, ca nefondat, decizia fiind Definitivă.



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
SECTORUL 1
www.primariasector1.ro

**DIRECȚIA JURIDICĂ, LEGISLAȚIE,
CONTENCIOS ADMINISTRATIV**
Serviciul Legislație și Avizare Contracte

Cererea de revizuire a fost formulată de Sectorul 6 al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 împotriva Deciziei civile nr. 2375/03.07.2019. Cererea de revizuire formează dosarul nr.26622/3/2019 se află pe rolul Tribunalul București Secția a IV-a Civilă și are termen de soluționare a cauzei în data de 18.03.2020.

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 123/04.05.2018 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni" și a "Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Luând în considerare Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 406/26.07.2018 privind înscrierea imobilelor "Cinematograf Patria", „Cinematograf Excelsior”, "Cinematograf Cotroceni" și "Cinematograf Grădina Parc" situate în Sectorul 1, în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.

În motivarea adreselor mai sus menționate, Sectorul 6 al Municipiului București a invocat faptul că, imobilele respective se află pe raza sa administrativ teritorială, astfel încât, dreptul legal de administrare asupra acestora îi reveni, fără tăgadă, și că, Sectorul 1 al Municipiului București a obținut, prin sentințe ale instanțelor judecătorești, dreptul de administrare asupra acestor imobile, ca urmare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, a căror prevederi au fost modificate prin adoptarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2019.

Subliniem faptul că, în conformitate cu limitele de lucru actuale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Cinematograful Giulești se află pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București.

Totodată, conform adresei Direcției Juridic din cadrul Primăriei Municipiului București, dreptul Sectorului 1 al Municipiului București de a solicita dreptul de administrare asupra Cinematografului Giulești s-au încheiat odată cu adoptarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2019 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, conform căreia adresele menționate la punctele nr. 74 și nr. 75 ale Anexei nr. 1 ale Cinematografului Cotroceni și a Cinematografului Giulești au fost modificate din Sectorul 1 în Sectorul 6 al Municipiului București.

Pe de altă parte menționăm faptul că, Cinematograful Cotroceni a constituit obiectul Hotărârii Consiliului Local nr. 212 din 30.07.2020 privind predarea către Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat sector 1 S.A., pe baza de protocol, a amplasamentului imobilului mai sus menționat și asigurarea condițiilor în vederea efectuării consolidării și modernizării imobilului situat în Soseaua Cotroceni nr.9, Sector 6, Bucuresti, iar toate prerogativele dreptului de administrare rămânând la Consiliul Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală Administrație Publică Locală- Compartiment Fond Imobiliar.

Potrivit prevederilor art. 95, art. 96 alin. (1) și art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, unitățile administrativ-teritoriale ale României sunt comunele, orașele și județele, deținând calitatea de persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, astfel încât, sectoarele Municipiului București sunt subdiviziuni administrativ-teritoriale fără personalitate juridică și care nu pot deține drept de proprietate asupra bunurilor imobile..

Totodată, în temeiul art. 129 alin. 2, lit. (c), privind atribuțiile consiliului local și art. 166 alin. 1 și alin. 2, lit. (g), din cadrul actului normativ mai sus menționat, Consiliul General al Municipiului București deține atribuțiile privind administrarea domeniului public și privat al municipiului, iar Sectorul



1 al Municipiului București, în calitatea sa de subdiviziune administrativ- teritorială, poate administra, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, de pe raza teritorială a sectorului, pe baza hotărârii exprese a acestuia.

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate, solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București este în concordanță cu prevederile legale anterior amintite.

2.Documentare juridică:

Temeiul juridic aplicabil în speță:

-Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-art. 867, art. 868, alin. (1) și art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia;

-Ordonanța Guvernului nr. 8/2019 pentru modificarea O.G. nr. 39/2005 privind cinematografia,

- Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 123/ 04.05.2018 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni" și a

"Cinematograful Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

- Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 406/26.07.2018 privind înscrierea imobilelor "Cinematograf Patria", „Cinematograf Excelsior”, "Cinematograf Cotroceni" și "Cinematograf Grădina Parc" situate în Sectorul 1, în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București.

-art. 5 lit. cc), art. 129 alin. (2) lit. c) și alin. (6) lit. a); art. 139 alin. (3) lit. g), art. 166 alin. (2) lit. g) și art. 196 alin. (1) lit. a), art.287 lit. b), art. 294 alin.(1) și alin. (5) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

3.Examinarea oportunității și eficienței propunerii:Serviciul Legislați și Avizare Contracte nu are atribuții în acest sens

4.Propuneri privind avantajele și dezavantajele variantelor propuse: Serviciul Legislați și Avizare Contracte nu are atribuții în acest sens

5.Schimbări preconizate: Serviciul Legislați și Avizare Contracte nu are atribuții în acest sens

6.Impactul economic, social și impactul asupra mediului: Serviciul Legislați și Avizare Contracte nu are atribuții în acest sens

7.Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt, mediu și lung: Serviciul Legislați și Avizare Contracte nu are atribuții în acest sens

8.Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre: Serviciul Legislați și Avizare Contracte nu are atribuții în acest sens

9.Activitatea de informare publică prin elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre: Serviciul Legislați și Avizare Contracte nu are atribuții în acest sens



MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1

www.primariasector1.ro

**DIRECȚIA JURIDICĂ, LEGISLAȚIE,
CONTENCIOS ADMINISTRATIV**
Serviciul Legislație și Avizare Contracte

10. Măsurile concrete de implementare: Serviciul Legislație și Avizare Contracte nu are atribuții în acest sens

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 291/2020, cu modificările și completările ulterioare, art. 41 alin.(2)-Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ ” nu se pronunță asupra aspectelor financiare sau tehnice sau de altă natură care exced sferei juridice cuprinse în documentul avizat sau semnat”.

Prin prezentul Raport de specialitate, Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ avizează :

- FAVORABIL pentru proiectul de hotărâre *privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de modificarea a Hotărârii nr. 213/2015 și transmiterea imobilului “Cinematograful Giulești” din Cal. Giulești nr. 56A, în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București*, se supune spre dezbateră și aprobarea Consiliului Local al Sectorului 1.

**DIRECTOR EXECUTIV,
MIRON / ANA MUREȘAN**

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/avizat	Data
Moja Beatrice Florentina	Șef serviciu		Întocmit/avizat	08.12.2022

56/2018

ROMANIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de 21 Martie 2018

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE : Dinescu Adrian-Gabriel

GREFIER: Leopea Silvia-Mădălina

Pe rol soluționarea cererii de încuviințare a executării silit.

Fără citarea părților conform art. 666 alin.(2) Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, instanța constatând că este competentă să judece prezenta cauză conform art. 666 rap. la art. 651 Cod procedură civilă, reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub numărul 7430/299/2018 la data de 16.03.2018, formulată de **creditorul SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** și înaintată de **Biroul Executorului Judecătoresc Sersea Adrian Eugen** s-a solicitat încuviințarea executării silit împotriva **debitoarei REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM RA** a titlului executoriu reprezentat de *Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 8128/2/2013*, în toate modalitățile de executare prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului rezultat din titlul executoriu, la care se adaugă cheltuielile de executare silită.

Cererea a fost legal timbrată.

Potrivit dispozițiilor art. 632 C.proc.civ., executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu, care poate fi reprezentat de o hotărâre judecătorească executorie, o hotărâre judecătorească definitivă, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.

Având în vedere și prevederile art. 5 din Legea 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă care stabilesc – „Dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la titlurile executorii se aplică și hotărârilor judecătorești sau altor înscrisuri pronunțate ori, după caz, întocmite înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, care pot fi puse în executare chiar dacă nu au fost investite cu formula executorie”.

În conformitate cu dispozițiile art. 665 C.proc.civ. și constatând îndeplinite cerințele impuse de art.662 din Codul de procedură civilă, apreciind cererea ca justificată, având în vedere titlul executoriu invocat, instanța urmează a încuviința executarea silită, motiv pentru care,

DISPUNE:

Admite cererea.

Încuviințează executarea silită a **debitoarei REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM RA** la cererea **creditorului SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, de către **Biroul Executorului Judecătoresc Sersea**

Adrian Eugen, în dosarul de executare al acestuia nr. 56/2018, pentru sumele rezultate din titlul executoriu reprezentat *Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 8128/2/2013*, în vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute în titlul executoriu, respectiv predarea bunurilor imobile nominalizate în anexa nr. 1 la OG nr. 39/2005, respectiv cinematografele: 1. „Patria” B-dul Gh. Magheru nr. 12-14; 2. „Scala” B-dul Gh. Magheru nr. 2-4; 3. „Excelsior” B-dul Ion Mihalache nr. 174; 4. „Dacia” Calea Griviței nr. 137; 5. „Grivița” Calea Griviței nr. 166; 6. „Cotroceni” Șos. Cotroceni nr. 9; 7. „Giulești” Calea Giulești nr. 56; 8. „Feroviarul” Calea Griviței nr. 80; 8. „Grădina Parc” B-dul Poligrafiei nr. 1, precum și predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilelor sus-menționate, precum și la încheierea protocolului de predare-primire, la care se adaugă cheltuielile de executare silită, inclusiv asupra titlurilor executorii care se vor emite de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare silită încuviințate, în toate formele de executare, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului, inclusiv a cheltuielilor de executare.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică azi, 21.03.2018.

PREȘEDINTE,
DINESCU ADRIAN-GABRIEL

GREFIER,
LEOPEA SILVIA-MĂDĂLINA

„Noi, Președintele României,

~~Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare *Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 8128/2/2013*, pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii.~~”

PREȘEDINTE,
DINESCU ADRIAN-GABRIEL

GREFIER,
LEOPEA SILVIA-MĂDĂLINA

Red./Dact. Jud. D.A.G../4ex./22.03.2018



nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, ca inadmisibilă.

Definitivă.

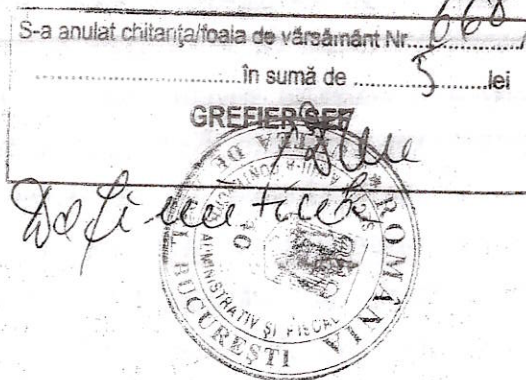
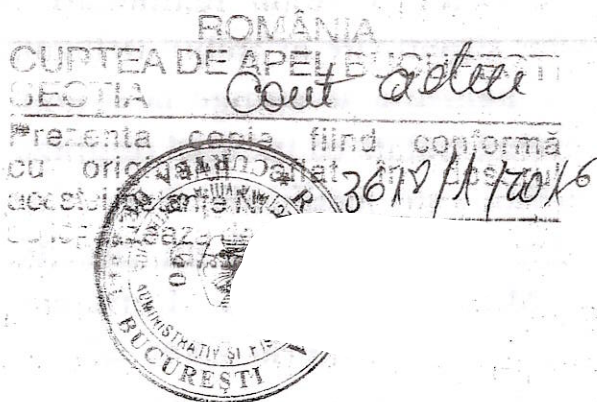
Pronunțată, în ședință publică, astăzi 16 februarie 2017.

JUDECĂTOR,
C.Ilie

JUDECĂTOR,
Em.Albu

JUDECĂTOR,
D.C. Vlad

MAGISTRAT ASISTENT,
M.Cucu



Red/tehno red.MC

2 ex.

În soluționarea prezentei cauze, Înalta Curte are în vedere, *mutatis mutandis*, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în care s-a reținut, cu referire la cererea de revizuire, că „în conformitate cu jurisprudența sa constantă, dreptul la un proces echitabil garantat de art.6 §1 trebuie interpretat în lumina preambulului Convenției, care consacră, printre altele, preeminența dreptului ca parte a moștenirii comune a părților contractante. Unul dintre aspectele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității juridice, care impune, *inter alia*, ca, atunci când instanțele au pronunțat o soluție definitivă, soluția lor să nu poată fi repusă în discuție (Brumărescu, citată mai sus, § 61). Securitatea juridică implică respectul pentru principiul *res judicata*, care constituie principiul caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești. Acest principiu subliniază că nicio parte nu poate solicita revizuirea unei hotărâri definitive și obligatorii doar pentru a obține o nouă rejudecare a cauzei. Puterea de revizuire a instanțelor superioare ar trebui utilizată pentru a corecta erorile judiciare, și nu pentru a se ajunge la o nouă examinare a cauzei. Revizuirea nu ar trebui tratată ca un apel deghezat [...]. O îndepărtare de la acest principiu este justificată doar când devine necesară ca urmare a unor circumstanțe având un caracter substanțial și obligatoriu (Cauza Mitrea împotriva României, Hotărârea din 29 iulie 2008, definitivă la 1 decembrie 2008, §23-24, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.855 din 21 decembrie 2010)”.

2. Temeiul legal al soluției adoptate

Pentru considerentele expuse și ținând seama de dispozițiile art.508 din Codul de procedură civilă, Înalta Curte va respinge contestația în anulare, ca inadmisibilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DECIDE:

Respinge contestația în anulare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film" împotriva Deciziei



Totodată, în practica judiciară, cu referire la noțiunea de „greșeală materială” în sensul prevederilor art.318 teza întâi din Codul de procedură civilă de la 1865, s-a reținut că sunt avute în vedere aspecte formale ale judecății, un „defect fundamental”, care să fie de natură a conduce în mod automat, fără excepție, la o altă dezlegare a pricinii în recurs. Sunt asemenea greșeli materiale cele menționate anterior – greșita anulare a cererii, ca netimbrată; greșita respingere a recursului, ca tardiv formulat – în absența cărora dezlegarea dată de instanță ar fi fost cu totul alta.

Or, prin invocarea acelorași motive și argumente aduse în fața instanței de recurs, în condițiile în care toate aceste aspecte au fost analizate, contestatorul și-a întemeiat doar în mod formal cererea pe dispozițiile sus-menționate, în realitate urmărind reiterarea căii de atac a recursului, ceea ce, potrivit principiului unicității dreptului de a folosi o cale de atac, este inadmisibil.

Referitor la motivul întemeiat pe dispozițiile art.503 alin.(2) pct.3 din Codul de procedură civilă, se constată că instanța de control judiciar s-a pronunțat asupra motivului de recurs, potrivit căruia reclamanții nu mai aveau vocația de a solicita predarea bunurilor mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, reținând că nu se poate pronunța asupra înscrisurilor invocate de contestoare în dovedirea ieșirii legale din patrimoniu a unor bunuri imobile nominalizate în anexă.

Așadar, nu poate fi vorba de omisiunea cercetării vreunui motiv de casare dintre cele invocate de recurentă, așa încât nu sunt incidente dispozițiile acestui text de lege.

Prin urmare, se constată că, în cauză, contestatoarea nu invocă niciunul din cazurile prevăzute de art.503 din Codul de procedură civilă, iar criticile aduse hotărârii atacate nu se încadrează în niciunul din aceste cazuri, textul legal fiind de strictă interpretare și aplicare, în realitate, prin motivele invocate, contestatoarea tinde să obțină o reapreciere a probelor și o nouă judecată a cauzei sub aspectul aplicării dispozițiilor incidente, ceea ce excede controlului realizat de instanță pe calea contestației în anulare.

4. instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză”

În cauză, contestatoarea a invocat prevederile art.503 alin.(2) pct.2 și 3 din Codul de procedură civilă, susținând că cererea de chemare în judecată este inadmisibilă în raport cu situația juridică a imobilelor în litigiu, iar instanța de recurs a respins în mod greșit excepțiile lipsei calității procesule active și lipsei de interes în promovarea acțiunii, astfel că dezlegarea dată este rezultatul unei erori materiale, și, totodată nu a avut în vedere înscrisurile depuse în recurs.

Cu referire la motivul întemeiat pe prevederile art.503 alin.(2) pct.2 din Codul de procedură civilă, se constată că, în realitate, se critică modul în care instanța de recurs a dezlegat o anumită problemă de drept referitoare la calitatea unității administrativ teritoriale de titular al dreptului de proprietate publică născut prin efectul Legii nr.303/2008.

Cu privire la acest motiv al contestației în anulare, în doctrină s-a reținut că textul de lege se referă la noțiunea de *eroare materială* „în sensul de greșeală de natură procedurală constând în confundarea unor elemente importante sau date materiale – cum ar fi respingerea recursului în mod greșit ca netimbrat, ca tardiv sau ca introdus de o persoană fără calitate, soluționarea recursului în absența motivelor de recurs, care nu au fost transmise de instanța a cărei hotărâre se atacă, mențiuni greșite referitoare la incidentele procedurale, pronunțarea asupra altei hotărâri decât cea atacată, pentru verificarea cărora nu este necesară reexaminarea fondului sau reaprecierea probelor și care au determinat soluția pronunțată, iar nu greșeli de judecată, de apreciere a probelor, de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale”.

De asemenea, tot în doctrină, s-a afirmat că acest motiv reprezintă o preluare a motivului de contestație în anulare prevăzut de art.318 teza întâi din Codul de procedură civilă de la 1865, cu deosebirea că noțiunea de „greșeală materială” a fost înlocuit cu noțiunea de „eroare materială”.



De asemenea, contestatoarea a susținut că instanța de recurs nu nu s-a pronunțat asupra tuturor probelor administrate și anume asupra înscrisurilor depuse în recurs, prin care a făcut dovada ieșirii legale din patrimoniu a unor bunuri imobile, care astfel nu mai pot forma obiect al unei predări.

În concluzie, contestatoarea a solicitat admiterea contestației în anulare, desființarea deciziei atacate și admiterea recursului cu consecința respingerii acțiunii, ca inadmisibilă, iar în subsidiar nefondată.

În cadrul contestației în anulare, contestatoarea a solicitat și suspendarea executării deciziei contestate, în temeiul art.507 din Codul de procedură civilă, cerere soluționată prin Încheierea din 8 decembrie 2016.

3. Apărarea intimaților

Prin întâmpinare, intimații au solicitat respingerea contestației în anulare, în principal, ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată.

II. Considerentele Înaltei Curți asupra contestației în anulare

Contestația în anulare este o cale de atac extraordinară, de retractare, ce poate fi exercitată numai în cazurile și condițiile expres și limitativ prevăzute de art. 503 din Codul de procedură civilă.

Argumentele de fapt și de drept relevante

Art.503 din Codul de procedură civilă, prevede:

(1) „Hotărârile definitive pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când contestatorul nu a fost legal citat și nici nu a fost prezent la termenul când a avut loc judecata.

(2) Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când:

1. hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia;

2. dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale;

3. instanța de recurs, respingând recursul sau admițându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare invocate de recurent în termen;

Totodată, în ceea ce privește susținerile recurente, potrivit cărora reclamanții nu mai au vocația de a solicita predarea bunurilor mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic în raport de Decizia Curții Constituționale nr.269/2010, instanța de control judiciar a reținut că sunt nefondate, întrucât prin sentința atacată nu au fost instituite măsuri din care să rezulte că nu au fost respectate dispozițiile obligatorii ale deciziei Curții Constituționale, respectiv că ar fi vizate bunuri mobile proprietate a altor subiecte de drept privat.

2. Contestația în anulare exercitată

Împotriva acestei decizii a formulat contestație în anulare recurenta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film", invocând prevederile art.503 alin.(2) pct.2 și pct.3 din Codul de procedură civilă.

În motivarea căii de atac, contestatoarea a reiterat atât situația de fapt, cât și criticile invocate în cererea de recurs, arătând că cererea de chemare în judecată este inadmisibilă, că hotărârea atacată este rezultatul unei greșeli materiale și instanța de recurs a omis să cerceteze unul din motivele de casare invocate.

În ceea ce privește inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată, a avut în vedere situația juridică a imobilelor - săli de cinema și grădini de vară care se găsesc înscrise în patrimoniul Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor RomaniaFilm, susținând că aceasta este adevăratul proprietar cu privire la drepturile ce poartă asupra bunurilor sale imobile, prin efectul legii, făcând trimitere la mai multe acte normative și decizii ale Curții Constituționale.

Totodată, contestatoarea a susținut că dezlegarea recursului este rezultatul unei erori materiale, prin aceea că, respingând excepțiile lipsei calității procesuale active și lipsei de interes în promovarea acțiunii, în mod greșit s-a reținut că unitatea administrativ teritorială este titulară a dreptului de proprietate publică născut prin efectul legii și faptul că are calitate de persoană vătămată în sensul Legii nr.554/2004, înlăturând susținerile Regiei.



Codul de procedură civilă, însă argumentele prezentate nu pot fi încadrate în niciuna dintre situațiile vizate de textele legale citate.

În opinia intimaților, aspectele invocate în contestația în anulare constituie apărări de fond, care au fost deja analizate.

În conformitate cu dispozițiile art.395 Codul de procedură civilă, Înalta Curte reține cauza în vederea soluționării.

ÎNALTA CURTE,

Asupra contestației în anulare de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

I. Circumstanțele cauzei

1. Decizia contestată

Înalta Curte de Casație și Justiție –Secția de contencios administrativ și fiscal, prin Decizia nr.1901 din 14 iunie 2016, a respins recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Romania Film împotriva Sentinței nr.1246 din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, ca nefondat.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de recurs a reținut, în esență, că hotărârea primei instanțe este legală, în cauză nefiind incidente prevederile art. 488 alin.(1) pct.6 și 8 din Codul de procedură civilă, invocate.

Astfel, a reținut că sentința recurată cuprinde motivele de fapt și de drept care au formulat convingerea instanței și pentru care au fost reținute sau înlăturate, după caz, apărările părților, reținându-se în mod corect că excepțiile lipsei calității procesule active a reclamantei și lipsei de interes în promovarea acțiunii sunt nefondate, unitatea administrativ teritorială fiind titulară a dreptului de proprietate publică născut prin efectul legii.

Pe fondul cauzei, instanța de recurs a reținut că nu au fost încălcate dispozițiile Legii nr.213/1998 întrucât sunt incidente prevederile Legii nr.303/2008, iar, prin Decizia nr.269/2010, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a art.II pct.1 și 5, pe care s-a întemeiat hotărârea primei instanțe cu privire la imobilele din litigiu.



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizie nr.537

Dosar nr.3618/1/2016

Ședința publică de la 16 februarie 2017

Președinte:	Carmen Ilie	- judecător
	Emanuel Albu	- judecător
	Decebal Constantin Vlad	- judecător
	Mariana Cucu	- magistrat asistent

S-a luat în examinare contestația în anulare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film" împotriva Deciziei nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns intimații Consiliul Local al Sectorului 1 București și Sectorul 1 al Municipiului București, prin avocat Valentin Calciu, lipsind contestatoarea Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film".

Procedura legal îndeplinită.

Magistratul-asistent a prezentat referatul cauzei, învederând faptul că s-a depus la dosar, prin registratura secției, întâmpinare.

Nemaifiind formulate alte cereri, Înalta Curte a constatat cauza în stare de judecată și a acordat cuvântul părții prezente în dezbaterile contestației în anulare.

Intimații, prin avocat, au solicitat respingerea contestației în anulare, în principal ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată, fără cheltuieli de judecată.

În esență, au arătat că, în cadrul contestației în anulare, contestatoarea a invocat inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată, ceea ce reprezintă o apărare de fond, și a întemeiat criticile formulate pe motivele prevăzute de art.503 alin.(2) pct.2 și pct.3 din

beneficiare și reprezentantul mandatat de către conducerea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "România-Film", în acest scop, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi. Protocolul încheiat va fi asumat de către consiliile locale respective prin hotărâre".

Reclamanții au solicitat predarea bunurilor menționate în textele citate, însă pârâta a refuzat.

Curtea constată că obligațiile de predare a bunurilor și respectiv de încheiere a protocolului sunt obligații legale și necondiționate. Așa fiind, Curtea constată că niciunul din argumentele invocate de pârâtă în susținerea refuzului său, reiterate în întâmpinare, nu sunt de natură să înfrângă dispozițiile legale mai sus menționate. Prin urmare, se constată că refuzul pârâtei îmbracă un caracter nejustificat, în sensul art. 2 din Legea nr. 554/2004, motiv pentru care va admite acțiunea astfel cum a fost formulată, reținând totodată că pârâta nu administrat nicio probă din care să reiasă că anumite cinematografe nu mai există în patrimoniul său.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

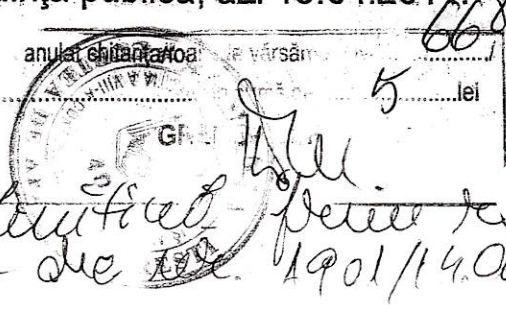
Respinge acțiunea pârâtei de interes și excepția lipsei calității procesuale active, invocate în cauza privind pe reclamanții Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1, ambii cu sediul în București, Șos. București – Ploiești, nr. 9-13, sector 1, în contradictoriu cu pârâta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor RomâniaFilm, cu sediul în București, Bd. Magheru nr.12-14, sector 1 și cu adresa de corespondență în București, sos. Străulești, nr. 3-5, sector 1.

Obliga pârâta la predarea către reclamanți a bunurilor imobile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, respectiv cinematografele: 1. "Patria" Bd. Gh. Magheru nr. 12-14; 2. "Scala" Bd. Gh. Magheru nr. 2-4; 3. "Excelsior" Bd. Ion Mihalache nr. 174; 4. "Dacia" Calea Griviței nr. 137; 5. "Grivița" Calea Griviței nr. 166; 6. "Cotroceni" Sos. Cotroceni nr. 9; 7. "Giulești" Calea Giulești nr. 56A; 8. "Feroviar" Calea Griviței nr. 80; 9. "Grădina Parc" Bd. Poligrafiei nr. 1.

Obligă pârâta la predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilelor susmenționate, precum și la încheierea protocolului de predare-primire.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 15.04.2014.



1901/14.06/2016 15. 8128/14.06/2016 15. 8128/14.06/2016 15.

Cu privire la activele cinematograf EXCELSIOR - Bdul Ion Manolache nr.174, cinematograf COTROCENI - Sos. Cotroceni nr.6 si cinematograf GIULEȘTI - Calea Giulești nr.56 A, precizam ca sunt in derulare, pe rolul instanțelor de judecata, in diferite faze procesuale, litigii al căror obiect îl constituie obligația de a face, in baza dispozițiilor Legii nr.346/2004

2. Referitor la solicitarea reclamanților se a preda bunurile mobile aflate in inventarul sălilor si grădinilor de spectacol cinematografic, ținem sa precizam faptul ca asupra art. II punctele 1, 2, 5, 9, 11 si 12 din Legea nr.303/2008, a fost invocata excepția de neconstituționalitate, ce a format obiectul dosarului nr.5548D/2009 pe rolul Curții Constituționale, care prin Decizia nr.269/16.03.2010 a admis în parte excepția de neconstituționalitate, respectiv a declarat neconstituționalitatea art. II punctele 11 si 12 din legea in referința, precum si a art. II punctul 2, in măsura in care se refera la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate in inventarul sălilor si grădinilor de spectacol cinematografic.

Analizând actele dosarului, Curtea va respinge excepția lipsei de interes, reținând că reclamanții, în calitate de unitate administrativ-teritorială și respectiv autoritate administrativă, au interesul de a administra patrimoniul propriu, inclusiv prin promovarea de acțiuni în justiție care tind la reîntregirea și conservarea acestui patrimoniu. A nega un asemenea interes echivalează cu a nega dreptul de administrare a patrimoniului, un asemenea demers fiind, în mod evident, contrar legii.

În ce privește cea de-a doua excepție, Curtea reține că prin decizia 2294/10.05.2012 a Înaltei Curți de Casație si Justiție s-a reținut fără echivoc că titularul dreptului de proprietate publică și proprietate privată care formează domeniul administrativ al Sectorului 1 București aparține exclusiv acestei unități administrativ-teritoriale. Prin urmare, Curtea reține că reclamanții, au calitate procesuală în cauză, primul în calitate de titular al dreptului de proprietate asupra propriului domeniu, iar cel de-al doilea în calitate de autoritate prin intermediul căreia se exercită prerogativele acestui drept.

Pe fond, Curtea reține că potrivit art. II pct. 1 din OUG nr. 7/2008 „La data intrării în vigoare a prezentei legi, sălile și grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "România-Film", împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective”.

Conform pct. 2, „Punerea în aplicare a dispozițiilor pct. 1 - 4 se face pe baza unui protocol încheiat între primarul unității administrativ-teritoriale

act normativ, pana la momentul aparitiei O.U.G. nr.47/2011 privind reglementarea situatiei juridice a unor sãli si grãdini de spectacol cinematografic, precum si a altor imobile, act normativ, care insã, ulterior, fost declarat neconstituțional prin Decizia nr.19/2013 a Curții Constituționale.

În aceste condiții, dintre sãlile si grãdinile de spectacol cinematografic aflate pe raza sectorului 1 si cuprinse în anexa la O.G.nr.39/2005 privind cinematografia, precizãm au ieșit din administrarea regiei, anterior aparitiei O.U.G. nr.47/2011, atât cinematograful DACIA - Calea Grivitei nr.137, cât si cinematograful GRI VITA - Calea Grivitei nr.186, acestea fiind înstrãinate în baza unor titluri irevocabile încheiate în condițiile Legii nr.346/2004, fapt care a fost reținut de altfel si prin sentința civilã nr. 3580/19.05.2011 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal pronunțata în dosarul nr.46382/3/2009, prin care a fost admisã în parte acțiunea, cu excepția Cinematografelor Dacia și Grivița.

Referitor la cinematograful FERVIAR - Calea Grivitei nr.80, arãtam ca potrivit H.G.nr.590/23.06.2010 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru cauza de utilitate publicã a imobilelor proprietate privatã situate în amplasamentul lucrãrii de interes public local "Dublarea diametrului N-S pe tronsonul Buzești - Berzei - Vasile Pãrvan - B.P. Hașdeu - Calea Rahovei", publicatã în Monitorul Oficial nr.428/25 iunie 2010. Primãria Municipiului București a fost autorizatã sã treacã la declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privatã situate pe amplasamentul lucrãrii de interes public local, iar pe tronsonul mai sus amintit s-a aflat cinematograful în referințã.

În ceea ce privește GRADINA PARC - Bdul Poligrafiei nr.1, arãtam ca pe amplasamentul acesteia, la nivelul anilor 1990, s-a construit fãrã acordul regiei un imobil.

Ulterior, prin Tranzacția autenticatã în baza încheierii nr.2971/2005 a Biroului Notarial CONFIDES s-au finalizat procedurile pentru soluționarea pe cale amiabilã a litigiului rezultat din derulare a Contractului de asociere în participațiune nr.43/902.09.1994, încheiat între fosta Filialã București a R.A.D.E.F. "RomaniaFilm" si S.C.ROCAS IMPEX 93 S.R.L.

În baza acestei tranzacții, în patrimoniul regiei a intrat un spațiu în suprafața de 478 m. p. situat în imobilul denumit CITY CENTER din București, b-dul Poligrafiei nr.1, sector 1, în compensare pentru debitele rezultate din derularea contractului mai sus menționat si pentru fosta Gradinã de cinematograf PARC.

Ulterior, în baza mandatului Ministerului Culturii si Cultelor, spațiul în suprafața de 478 m.p., reprezentând numai construcție, a fãcut obiectul unei licitații publice pentru valorificarea acestuia prin vânzare, licitație la care a participat S.C.IFIGENIA IMPEX S.R.L., societate care de altfel a adjudecat acest spațiu.

B. Ca în raport de Decizia nr.269/16.03.2010 a Curții Constituționale, au fost declarate neconstituționale art. II punctele 11 și 12, precum și a art. II punctul 2 din Legea nr.303/2008 în măsura în care se refera la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic.

C. Ca în urma pronunțării de către Curtea de Apel București a Sentinței civile nr.2274/09.07.2013, RADEF nu are Consiliu de administrație care "să aprobe transferul de proprietate a activelor cinematografe din sectorul 1 și să stabilească persoanele mandatate să încheie protocoale în condițiile Legii nr.303/2008".

D. Ca parte dintre imobile au ieșit din administrarea RADEF, urmare a unor acte juridice, hotărâri judecătorești, iar parte fac obiectul unor litigii.

În opinia reclamantilor, răspunsul formulat de pârâtă este nelegal, deoarece titularul dreptului de proprietate publică și proprietate privată (domeniul public și domeniul privat) care formează domeniul administrativ al Sectorului 1 București, aparține exclusiv acestei unități administrativ teritoriale, în calitate sa de persoană juridică de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu (art. 21 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare).

La dosar, reclamanta a depus înscrisurile de care a făcut vorbire în cererea de chemare în judecată și alte înscrisuri.

Prin întâmpinare, pârâtă a invocat excepția lipsei calității procesuale a reclamantilor și excepția lipsei de interes.

În susținerea primei excepții pârâtă arată că prin sentința civilă nr. 3580/19.05.2011 a Curții de Apel București - Secția a VIII contencios administrativ și fiscal a fost admisă în parte acțiunea (cu excepția Cinematografelor Dacia și Grivița).

Prin decizia 2294/10.05.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost admis recursul declarat de regie, a fost casată hotărârea instanței de fond, a fost admisă excepția lipsei calității procesuale active a reclamantilor și a fost respinsă acțiunea ca atare.

Având în vedere soluția definitivă și irevocabilă dată de Înalta Curte de Casație și Justiție în speța, singura entitate în măsura să solicite activele săli și grădini de spectacol cinematografic de pe raza municipiului București în baza Legii nr.303/2008 și Primăria Municipiului București prin Primar General.

Cu privire la cea de-a doua excepție, pârâtă arată că folosul practic urmărit prin promovarea acțiunii nu-l vizează pe cel care a investit instanța cu soluționarea litigiului, ci vizează alte persoane.

Pe fond, pârâtă solicită respingerea acțiunii, invocând următoarele argumente:

Activele săli de spectacol cinematografic care se regăseau cuprinse în anexa la O.G. nr.39/2005 privind cinematografia, nu a fost actualizată printr-un



- Cinematograful Gradina Parc, situat in Bdul Poligrafiei nr.1;

2. Predarea bunurilor mobile aferente aflate in inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, aflate in proprietatea privata a Sectorului 1 al Municipiului București si in administrarea consiliului local;

3. Încheierea protocolului de predare primire conform dispozițiilor Legii nr.303/2008 privind aprobarea OUG nr.7/2008 pentru modificarea si completarea OG nr.39/2005 precum si pentru modificarea Legii nr.328/2006 pentru aprobarea OG nr.39/2005 privind cinematografia.

4. Predarea documentelor aferente imobilelor si mobilelor, cat si a actelor juridice de înstrăinare a bunurilor imobile ce fac parte din anexa nr. 1 a O.G. nr.39/2005.

În motivarea cererii, reclamanta arată că art. II. din Legea nr.303/2008 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 reglementează ca: „1 sălile si grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute in anexa nr.1 la O.G. nr.39/2005 [...] trec in domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale si al sectoarelor municipiului București, după caz, si in administrarea consiliilor locale respective. 2. Bunurile mobile aflate in inventarul sălilor si grădinilor de spectacol cinematografic trec in proprietatea privata a unităților administrativ teritoriale locale si in administrarea consiliilor locale ale acestora. 3. Odată cu transferul imobilelor prevăzute la pct. 1, consiliile locale vor prelua de la Regia Autonomă de Distribuție si Exploatare a Filmelor "Romania-Film" personalul aferent cu respectarea prevederilor Legii nr.53/2003.”

Prin Legea nr.105/2013 s-a respins O.U.G. nr.47/2011 privind reglementarea situației juridice a unor săli si grădini de spectacol cinematografic, precum si a altor imobile, care reglementa ca bunurile pentru care nu s-a încheiat protocol si nu au fost predate pana la data intrării in vigoare a OUG nr.47/2011, rămân in proprietatea si administrarea RADEF.

In consecința, prevederile O.U.G. nr.7/2008 astfel cum a fost modificata prin Legea nr.303/2008 sunt aplicabile si obligatorii, bunurile menționate fiind in proprietatea unității administrativ teritoriale.

In scopul punerii in aplicare a prevederilor legislative menționate mai sus, Sectorul 1 al Municipiului București si Consiliul Local al Sectorului 1 au formulat solicitarea de predare a bunurilor, in data de 23.09.2013.

In data de 27.09.2013, cu adresa nr.5629 parată a comunicat următoarele:

A. Ca in raport de decizia nr.2294/10.05.2012 pronunțata de Înalta Curte de Casație si Justiție in dosarul nr.46382/3/2009, "singura entitate in măsura sa solicite activele săli si grădini de spectacol cinematografic de pe raza municipiului București in baza Legii nr.303/2008 este Primăria Municipiului București prin Primar General;

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



SENTINȚA CIVILĂ NR. 1246

Sedința publică de la 15 Aprilie 2014

Completul constituit din:

PREȘEDINTE IONEL RADU

Grefier MARIANA DINCĂ

Pe rol pronunțarea asupra cauzei de contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantii SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1, în contradictoriu cu pârâta REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM, având ca obiect „obligatia de a face”.

Dezbaterile asupra excepțiilor lipsei de interes și lipsei calității procesuale active și asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 08 aprilie 2014, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta sentință, când Curtea, pentru a da posibilitate părților să depună la dosar concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de 15 aprilie 2014, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

CURTEA

Prin cererea formulată la data de 13.12.2013 reclamantii SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1 au citat instanței de contencios administrativ obligarea pârâtei REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM la:

1. Predarea bunurilor imobile aflate în administrarea RAOEF din cele nominalizate în anexa nr.1 a O.G.nr.39/2005, aflate în domeniul public al autorității locale și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București, respectiv:

- Cinematograful Patria situat în Bdul Magheru nr.12-14;
- Cinematograful Scala, situat în Bdul Magheru nr.2-4;
- Cinematograful Excelsior, situat în Bdul Ion Mihalache nr.174;
- Cinematograful Dacia, situat în Calea Griviței nr.137;
- Cinematograful Grivița, situat în Calea Griviței nr.186;
- Cinematograful Cotroceni, situat în Sos. Cotroceni nr.6;
- Cinematograful Giulești, situat în Calea Giulești nr.56A;
- Cinematograful Feroviar, situat în Calea Griviței nr.80;



BIROU EXECUTOR JUDECĂTORESC
SERSEA ADRIAN – EUGEN

București, str. Dristorului nr. 97 – 119, bl. 63, sc. 1, parter, apt. 21, sector 3, cod 031535
Tel. 021.647.42.73, Fax: 031.428.94.42 e-mail: office@executor-judecatoresc.com
Înregistrat în Registrul de Evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal sub nr. 16691

Dosar executare nr. 56 / 2018

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 13 luna aprilie anul 2018 ora 09:00

Noi, SERSEA ADRIAN – EUGEN, executor judecătoresc numit prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1444/C din 07.06.2007, din cadrul Camerei Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București,

Având în vedere cererea creditorului **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, prin care solicita punerea în executare a titlului executor - Sentință civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul 8128/2/2013, pentru realizarea obligației de predare a bunului imobil reprezentat de cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr. 56A, sector 6, precum și predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilului sus-menționat, și încheierea protocolului de predare primire, împotriva debitorului **REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELOR ROMANIAFILM RA**, cu sediul în București, B-dul Magheru nr. 12-14, sector 1,

Având în vedere faptul că formalitățile prevăzute de lege au fost îndeplinite cu somația nr. 56/30.03.2018, termenul legal de somație expirând fără ca debitorul să formuleze vreun punct de vedere,

Azi, data și ora de mai sus, însoțiți fiind de reprezentantul creditorului, d-na Ulmeanu Petruța, cu delegație la dosar, ~~și d-na Ofelan Daniela Nicoleta și soțului de cu~~
~~echipaj al Poliției Locale Sector 1~~,
ne-am deplasat în București, Calea Giulești nr. 56A, sector 6, la locația cinematografului Giulești, unde constatat următoarele:

~~Titlul de posesie al cinematografului este într-o stare foarte~~
~~degradată, având parterul în starea în care în prezent a fost cucerit~~
~~de către reprezentanții Poliției Locale Sector 1~~

Având în vedere prevederile titlului executoriu, constatând că pînă la această dată debitorul nu s-a conformat dispozitivului titlului executoriu, am declarat pus în posesie pe creditorul **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, asupra bunului imobil cinematograful Giulești, aflat în București, Calea Giulești nr. 56A, sector 6.

Conform art. 890., alin. 1 CPC., cheltuielile de executare sunt în cuantum de 3.570 lei.
Dreptul care ar fi prezentul proces verbal
EXECUTOR
CF
TOR,



8

Consiliul General al Municipiului București

HOTĂRÂRE

privind înscrierea imobilului „Cinematograful Favorit” situat în Drumul Taberei nr. 24A, sector 6 și a imobilului „Cinematograful Giulești” situat în Calea Giulești nr. 56A, sector 6, în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al municipiului București

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului București și raportul de specialitate al Direcției Patrimoniu;

Văzând raportul Comisiei patrimoniu și avizul Comisiei juridice și de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului București;

Ținând cont de solicitarea Primăriei Sector 6 nr. 32316/07.08.2015;

În conformitate cu prevederile:

- Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare;
- Art. 21 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 36 alin. (2) lit. c), art. 45 alin. (3), art. 81 alin. (2) lit. f) și art. 120 alin. (1) și (2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

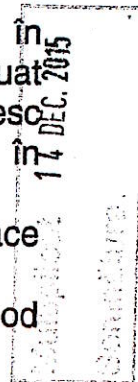
CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă înscrierea imobilului „Cinematograful Favorit” situat în Drumul Taberei nr. 24A, sector 6 și a imobilului „Cinematograful Giulești” situat în Calea Giulești nr. 56A, sector 6, în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al municipiului București și transmiterea acestora în administrarea Consiliului Local Sector 6.

Art.2 Imobilele prevăzute la art.1 se identifică potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 Anexa la Hotărârea C.G.M.B. nr. 186/2008 se completează în mod corespunzător.



Art.4 Se împuternicește Primarul Sectorului 6 să efectueze toate procedurile aferente publicității imobiliare.

Art.5 Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București și Consiliul Local Sector 6 vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

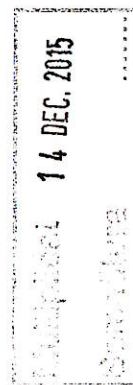
Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 26.11.2015.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Gabriel Fătu

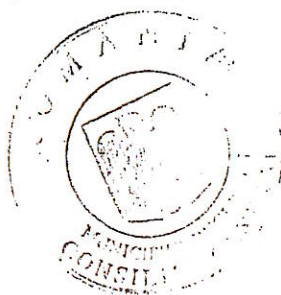
SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Tudor Toma

București, 26.11.2015
Nr. 213



Anexa nr. 115 nr. 212/2015

Nr. crt.	Denumirea bunului	Elemente de identificare descriptive				Anul dobândirii	Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare	Situația juridică		
		Elemente de identificare descriptive	Tip arteră	Denumire arteră	Nr. poștal	Sector		Tip act	nr./data	Emitent
1	Cinematograf "Favorit"	St. 1440 mp (teren+construcție)	Bd.	Drumul Taberei	24A	6	O.G. 39/2005, Legea nr. 328/2006	protocol predare primire proces verbal predare primire	4023/03.08.2015 încheiat în 05.08.2015	RADEF și Consiliul Local Sector 6
2	Cinematograf "Giulești"	St. 1355 mp. (teren+construcție)	Calea	Giulești	56A	6	O.G. 39/2005, Legea nr. 328/2006	protocol predare primire proces verbal predare primire	4024/03.08.2015 încheiat în 05.08.2015	RADEF și Consiliul Local Sector 6



14 DEC. 2015

CARTE FUNCİARĂ NR. 233333
COPIE

Carte Funciară Nr. 233333 București Sectorul 6

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. București Sectorul 6, Calea Giulești, Nr. 56,56A, Jud. București

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	233333	6.390	Teren împrejmuit; Teren împrejmuit conform PAD

Construcții

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	233333-C1	Loc. București Sectorul 6, Calea Giulești, Nr. 56,56A, Jud. București	Nr. niveluri:3; S. construita la sol:732 mp; Cinematograf "Giulești", edificat în 1963 din beton, cu regimul de înălțime S+P+1E, fara lift, fara C.P.E.

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
83741 / 07/11/2018		
Act Notarial nr. ACT DE ALIPIRE NR. 1559, din 06/11/2018 emis de Baiaș Valeria;		
B1	Se infiinteaza cf. 233333 a imobilului cu nr. cad. 233333/Bucuresti Sectorul 6 ca urmare a alipirii urmatoarelor 2 imobile: ~~ nr.cad.228663\cf.228663; ~~ nr.cad.232240\cf.232240;	A1
Act Administrativ nr. 213, din 26/11/2015 emis de CONSILIUL GENERAL MUN. BUCURESTI;		
B2	Inscrierea provizorie, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) MUNICIPIUL BUCURESTI IN ADMINISTRAREA CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 6 <i>OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 228663/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 16564 din 18/03/2016;</i>	A1, A1.1
Act Administrativ nr. 81789, din 21/11/2017 emis de OCPI. Buc.;		
B3	se indreapta eroarea materiala din prezenta carte funciara, in sensul mentionarii corecte a denumirii proprietarului, respectiv : MUNICIPIUL BUCURESTI IN ADMINISTRAREA CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 6 <i>OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 228663/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 18009 din 07/03/2018;</i>	A1, A1.1
Hotarare Judecatoreasca nr. 537 din dosar nr. 3618/1/2016, din 16/02/2017 emis de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE; Hotarare Judecatoreasca nr. 1246 din dosar nr. 8128/2/2013, din 15/04/2014 emis de CURTEA DE APEL BUCURESTI; Hotarare Judecatoreasca nr. 1901 din dosar nr.8128/2/2013, din 14/06/2016 emis de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE;		
B4	se noteaza Decizia nr. 537/16.02.2017 din dosar nr. 3618/1/2016 pronuntata de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE , avand ca parti, Consiliul Local al Sectorului 1 Bucuresti , Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti si Regia Autonoma a Distributiei si Exploatarii Filmelor Romania -Film <i>OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 228663/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 25965 din 05/04/2018;</i>	A1, A1.1
Act Administrativ nr. 60791, din 21/08/2018 emis de OCPIB;		
B5	se noteaza receptia propunerii de comasare a imobilului de la A1, cu imobilul idenificat cu nr. cad. 232240 ,rezultand un imobil identificat cu nr. cadastral 233333 in conformitate cu disp. art.23, lit.G) din Legea nr.7/1996 republicata <i>OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 228663/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 65228 din 06/09/2018;</i>	A1, A1.1

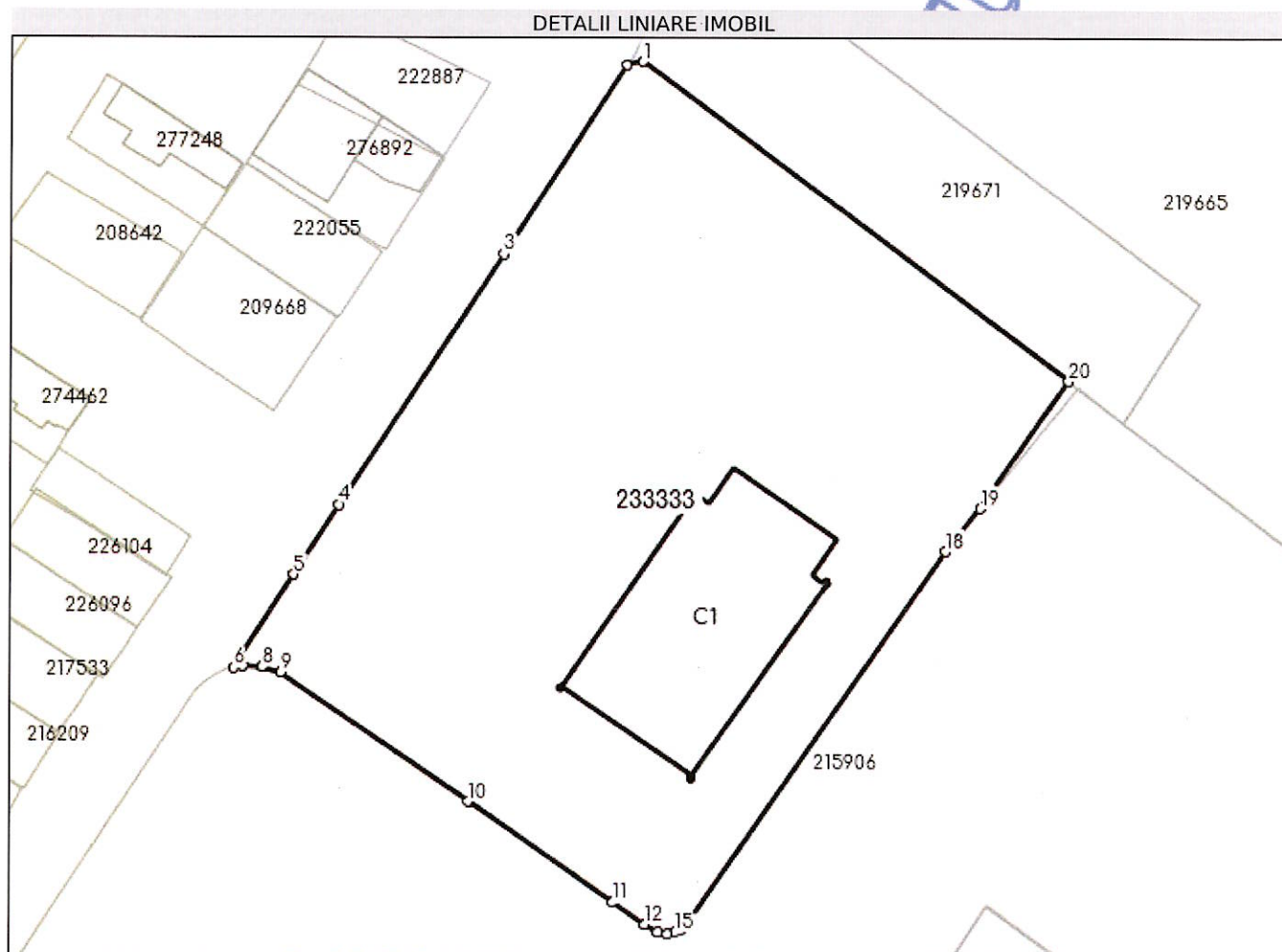
Carte Funciara Nr. 233333 Comuna/Oraș/Municipiu: Bucuresti Sectorul 6

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
Act Normativ nr. 120, din 30/06/2010 emis de CONSILIUL GENERAL AL MUN. BUCURESTI; Act Normativ nr. 113, din 25/06/1998 emis de CONSILIUL GENERAL AL MUN. BUCURESTI; Act Administrativ nr. 6249, din 15/02/2018 emis de PRIMARIA SECTOR 6; Act Normativ nr. 160, din 23/08/2001 emis de CONSILIUL GENERAL AL MUN. BUCURESTI;		
B6	Inscrierea provizorie, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege	A1
1) MUNICIPIUL BUCURESTI PRIN CONSILIUL LOCAL SECTOR 6		
OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 232240/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 19411 din 13/03/2018;		
Act Administrativ nr. 60791, din 21/08/2018 emis de OCPIB;		
B7	se noteaza receptia propunerii de comasare a imobilului de la A1, cu imobilul idenificat cu nr. cad. 228663 ,rezultand un imobil identificat cu nr. cadastral 233333 in conformitate cu disp. art.23, lit.G) din Legea nr.7/1996 republicata	A1
OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 232240/Bucuresti Sectorul 6, inscrisa prin incheierea nr. 65228 din 06/09/2018;		
82660 / 12/08/2021		
Act Administrativ nr. 8, din 08/08/2019 emis de GUVERNUL;		
B8	se respinge prezenta cerere.	A1, A1.1 / B.9
87895 / 27/08/2021		
Inscris Sub Semnatura Privata nr. CERERE, din 27/08/2021 emis de PRIMARIA SECTOR 6; Act Administrativ nr. 8, din 08/08/2019 emis de GUVERNUL;		
B9	Se noteaza respingerea cererii de reexaminare impotriva incheierii cu nr. 82660/12.08.2021, formulata de PRIMARIA SECTOR 6.	A1, A1.1
C. Partea III. SARCINI .		
Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
NU SUNT		

Anexa Nr. 1 La Partea I**Teren**

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
233333	6.390	Teren împrejmuit conform PAD

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

**Date referitoare la teren**

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	6.390	-	-	-	

Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	233333-C1	construcții administrative și social culturale	732	Cu acte	Nr. niveluri:3; S. construita la sol:732 mp; Cinematograf "Giulesti", edificat in 1963 din beton, cu regimul de inaltime S+P+1E, fara lift, fara C.P.E.

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	2.166
2	3	29.598
3	4	39.428

CARTE FUNCİARĂ NR. 228663 SISTATĂ COPIE

Carte Funciară Nr. 228663 București Sectorul 6

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN null

Adresa: Loc. București Sectorul 6, Calea Giulești, Nr. 56A, Jud. București

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	228663	1.355	

Construcții

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	228663-C1	Loc. București Sectorul 6, Calea Giulești, Nr. 56A, Jud. București	Nr. niveluri: 3; S. construită la sol: 732 mp; Cinematograf "Giulești", edificat în 1963 din beton, cu regimul de înălțime S+P+1E, fără lift, fără C.P.E.

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
16564 / 18/03/2016		
Act Administrativ nr. 213, din 26/11/2015 emis de CONSILIUL GENERAL MUN. BUCURESTI (act administrativ nr. 4024/03-08-2015 emis de R.A.D.E.F. ROMANIA; act administrativ nr. F.N./05-08-2015 emis de R.A.D.E.F. ROMANIA);		
B1	Înscrierea provizorie, drept de PROPRIETATE, dobândit prin Lege, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1	A1, A1.1
1) STATUL ROMAN PRIN MUN. BUCURESTI IN ADMINISTRAREA CONSILIULUI LOCAL SECTOR 6		
2) MUNICIPIUL BUCURESTI IN ADMINISTRAREA CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 6		
18009 / 07/03/2018		
Act Administrativ nr. 81789, din 21/11/2017 emis de OCPI. Buc.;		
B2	se îndreapta eroarea materiala din prezenta carte funciara, in sensul mentionarii corecte a denumirii proprietarului, respectiv : MUNICIPIUL BUCURESTI IN ADMINISTRAREA CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 6.	A1, A1.1
19177 / 13/03/2018		
Act Administrativ nr. 15715, din 27/02/2018 emis de ocpi;		
B3	se respinge cererea avand ca obiect notare drept administrare teren + cladire	A1, A1.1
25965 / 05/04/2018		
Hotarare Judecatoreasca nr. 537 din dosar nr. 3618/1/2016, din 16/02/2017 emis de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE; Hotarare Judecatoreasca nr. 1246 din dosar nr. 8128/2/2013, din 15/04/2014 emis de CURTEA DE APEL BUCURESTI; Hotarare Judecatoreasca nr. 1901 din dosar nr.8128/2/2013, din 14/06/2016 emis de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE;		
B4	se noteaza Decizia nr. 537/16.02.2017 din dosar nr. 3618/1/2016 pronuntata de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE , avand ca parti, Consiliul Local al Sectorului 1 Bucuresti , Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti si Regia Autonoma a Distributiei si Exploatarii Filmelor Romania -Film	A1, A1.1
65228 / 06/09/2018		
Act Administrativ nr. 60791, din 21/08/2018 emis de OCPIB;		
B5	se noteaza receptia propunerii de comasare a imobilului de la A1, cu imobilul idenificat cu nr. cad. 232240 ,rezultand un imobil identificat cu nr. cadastral 233333 in conformitate cu disp. art.23, lit.G) din Legea nr.7/1996 republicata	A1, A1.1
83741 / 07/11/2018		
Act Notarial nr. ACT DE ALIPIRE NR. 1559, din 06/11/2018 emis de Baias Valeria;		

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
B6	Se sisteaza cartea funciara 228663 a imobilului cu numarul cadastral 228663/Bucuresti Sectorul 6 ca urmare a alipirii acestuia in imobilul 233333/Bucuresti Sectorul 6	A1

C. Partea III. SARCINI

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
15715 / 27/02/2018		
Hotarare Judecatoreasca nr. 537, din 16/02/2017 emis de iccj;		
C1	se respinge cererea cu privire la intabulare privilegiu	A1, A1.1

Anexa Nr. 1 La Partea I**Teren**

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
228663	1.355	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL

Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	1.355	-	-	-	Teren intravilan, neimprejmuit.

Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	228663-C1	construcții administrative și social culturale	Din acte: 738 Masurata: 732	Cu acte	Nr. niveluri: 3; S. construita la sol: 732 mp; Cinematograf "Giulesti", edificat in 1963 din beton, cu regimul de inaltime S+P+1E, fara lift, fara C.P.E.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Patrimoniu

Serviciul Cadastru

13. OCT. 2022

Nr.131281/

10-10-2022

Sectorul 1 al Municipiului București
REGISTRATURĂ GENERALĂ

11. OCT. 2022

Nr. înreg. 55465
Termen legal de RĂSPUNS
30 zile de la data înregistrării

MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1

Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol

Compartiment Cadastru și Patrimoniu

Bdul. Banu Manta nr.9, sector 1 București

Urmare cererii dvs. nr.48821/09.09.2022., înregistrată la Primăria Municipiului București - Direcția Patrimoniu sub nr.131281/13.09.2022, prin care solicitați istoricul adresei pentru imobilul situat în Calea Giulești nr.56-56A sector 1, București, urmare verificărilor efectuate și evidențelor deținute până în prezent, vă aducem la cunoștință următoarele:

1. Strada care poartă conform H.C.G.M.B. privind aprobarea Nomenclatorului stradal al Municipiului București nr.436/26.07.2018, denumirea **CALEA GIULEȘTI**, sectorul 1 și 6, a purtat următoarele denumiri:
 - Drum Mănăstirei,
 - Strada Predeal,
 - Șos. Giulești – Sărindar,
 - Șos. Giulești (1928),
 - Prelungirea Giulești (1941).
2. Imobilul (Cinematograful Giulești) identificat pe siteul public eterra, inscripționat cu numărul cadastral 233333, este consemnat potrivit evidențelor cadastrale întocmite la nivelul anului 1986 cu numărul 56A pe Calea Giulești sector 1 București.
3. Nu deținem alte date privind istoricul adresei poștale/administrative pentru imobilul în cauză.

Prezenta este informativă privind datele deținute și nu conferă nici un alt drept.

Cu stimă,

utiv,

Mariana



Ing. Dragoș RENAUD

Întocmit,

+ superior,

Ing. L. BARBU

Data: 07.10.2022/2 ex.

