



ROMÂNIA
MUNICIPIUL MARGHITA

415300 - Marghita, jud. Bihor,
Calea Republicii, nr.1,
Cod fiscal 4348947

telefon : +40259362001
 +40359409977
fax: +40359409982

e-mail: primaria@marghita.ro

Nr. 1800 din 26.02.2021

Referat de aprobare

Prezentul referat de aprobare are la bază prevederile art.6 alin(3) si art.30 alin(1) si (2) din Legea nr.24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezentând instrumentul de prezentare și motivare a proiectului privind soluționarea prin respingere a plângerii prealabile a domnilor Chiș Vasile Ciprian, Furtos Florin –Sebastian , Erdei Lorant Roland reprezentați prin av. Rusu Cristian , înregistrată la Registratura Primăriei Municipiului Marghita nr. 1800 din 16.02.2001 împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 8/14 ianuarie 2021 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Marghita și a celorlalte instituții subordonate, ca urmare a reorganizării instituției.

Astfel, potrivit Legii nr.155/2010, legea poliției locale, art.4 alin.(1), Poliția locală se organizează și funcționează prin hotărâre a autorității deliberative a administrației publice locale, ca un compartiment funcțional în cadrul aparatului de specialitate al primarului sau ca instituție publică de interes local, cu personalitate juridică.

În Municipiul Marghita, Poliția Locală a fost înființată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 38/25.04.2013, odată cu aprobarea organigramei și a statului de funcții a aparatului de specialitate al primarului și a celorlalte unități subordonate, ca și compartiment funcțional, la nivel de serviciu, fără personalitate juridică

Regulamentul de organizare și funcționare al serviciului de Poliție Locală Marghita a fost adoptat ulterior înființării, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 56 din 30.05.2013, regulament care a suferit mai multe modificări și completări prin Hotărârile de Consiliu Local nr. 101/15.09.2014 și nr.42/31.03.2016

Prin Hotărârea Consiliului Local nr. 8/2021 *privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Marghita și a celorlalte instituții subordonate, ca urmare a reorganizării instituției*, s-a stabilit redimensionarea Poliției Locale ca structură, organizându-se pe compartiment funcțional la nivel de birou.

La baza adoptării actului administrativ, parte integrantă a acestora, stau mai multe acte premergătoare, respectiv rapoarte de specialitate ale departamentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului, referatul de aprobare al inițiatorului proiectului de hotărâre, avizul comisiei de specialitate din cadrul Consiliului Local.

Prin Plângerea Prealabilă nr. 1800 din 16.02.2021 domnii Chiș Vasile Ciprian, Furtos Florin –Sebastian, Erdei Lorant Roland prin av. Rusu Cristian solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 8/14.01.2021.

Motivele invocate de petent sunt :

- încălcarea prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare
- încălcarea prevederilor Legii Poliției Locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare
- critici aduse fundamentării hotărârii prin înscrisurile care au stat la baza adoptării ei.

Contrar celor invocate de petent arătăm următoarele:

Hotărârea a cărei anulare se solicită a fost adoptată de către Consiliul Local al Municipiului Marghita în temeiul prevederilor art. 84 privind autonomia locală coroborat cu art. 129 alin. 2 lit a) și alin. 3 lit.c) și e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, în virtutea căroră, acesta are ca atribuție adoptarea hotărârilor de înființare, organizare și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local și a regulamentului de organizare și funcționare ale acestora.

În ce privește critica adusă prin încălcarea art. 402 din Codul administrativ, facem următoarele precizări:

Alin (1) al art. 402 prevede: ***Autoritățile și instituțiile publice au obligația de a solicita Agenției Naționale a Funcționarilor Publici avizul privind funcțiile publice prevăzute la art. 385 alin. (1) și (2), cu excepția celor care beneficiază de statute speciale în condițiile legii, la stabilirea sau modificarea structurii de funcții publice pentru fiecare autoritate și instituție publică, în parte, de către conducătorul acesteia, pe baza activităților prevăzute la art. 370 alin. (1)-(3), precum și reorganizarea activității autorității sau instituției publice, în condițiile prevăzute la art. 408.***

(2) Avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici este prealabil și obligatoriu în toate situațiile prevăzute la alin. (1) și se emite în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data primirii documentelor cuprinse în lista prevăzută la alin. (4).

Deci, legiuitorul prevede obligația obținerii avizului prealabil și obligatoriu numai pentru funcțiile publice prevăzute la art. 385 alin. 1 și 2 si anume :

“(1) Funcțiile publice de stat sunt funcțiile publice stabilite, potrivit legii, în cadrul ministerelor, organelor de specialitate ale administrației publice centrale, structurilor de specialitate ale Administrației Prezidențiale, structurilor de specialitate ale Parlamentului României, autorităților publice autonome prevăzute în Constituția României și altor autorități administrative autonome, precum și în cadrul structurilor autorității judecătorești.

(2) Funcțiile publice teritoriale sunt funcțiile publice stabilite, potrivit legii, în cadrul instituției prefectului, serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale, precum și instituțiilor publice din teritoriu, aflate în subordinea/coordonarea/sub autoritatea Guvernului, a ministerelor și a celorlalte organe ale administrației publice centrale.”

In ce privește funcțiile publice locale acestea sunt prevăzute la **alin. 3 al art. 385** “funcțiile publice stabilite, potrivit legii, în cadrul aparatului propriu al autorităților administrației publice locale și al instituțiilor publice subordonate acestora ” exceptându-se deci obligației de a solicita avizul ANFP .

Articolul 518 din Codul administrativ are următorul conținut :

Reorganizarea autorității sau instituției publice

(1) În caz de reorganizare a activității autorității sau instituției publice, funcționarii publici vor fi numiți în noile funcții publice sau, după caz, în compartimentele rezultate, în următoarele cazuri:

- a) se modifică atribuțiile aferente unei funcții publice mai puțin de 50%;
- b) sunt reduse atribuțiile unui compartiment;
- c) este schimbată denumirea funcției publice fără modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor aferente funcției publice;
- d) intervin modificări în structura compartimentului.

În motivarea înscrisurilor care au stat la baza Hotărârii Consiliului Local nr. 8/14.01.2021 în ce privește reorganizarea poliției locale nu s-a făcut referire la litera a) a articolului 518 din Codul administrativ, literă pe care o invocă petentul. Dimpotrivă, menționându-se în referatul de aprobare nr. 164/7.01.2021 că se reduc numărul de posturi la poliția locală prin reorganizarea de la nivel de serviciu la nivel de birou , intervin tocmai modificări în structura compartimentului , situație prevăzută de litera d) a articolului 518 din O.U.G. 57/2019

În activitatea lor, organele administrative au posibilitatea să aprecieze ce măsură vor lua, când să ia o anumită măsură și cu ce mijloace să o ducă la îndeplinire. Aceste măsuri adoptate de reorganizare și de reducere a unor posturi au fost justificate de reducerea costurilor administrative, actuala situație financiară care reclamă constrângeri de ordin bugetar și în mod imperios o reducere a cheltuielilor publice. Dimensionarea statului de funcții este atributul fiecărei instituții în parte, în raport cu numărul de posturi pe care le consideră necesare în încadrarea cheltuielilor propuse cu salarizarea. Angajatorul poate să urmărească eficientizarea propriei activități în scopul utilizării cu randament maxim a resurselor umane și financiare, acesta fiind de altfel un atribut al autonomiei locale de a hotărî asupra modalității în care își organizează activitatea. Ca urmare, este oportun și necesar ca numărul de personal cadrul Serviciului Poliția Locală să fie stabilit și alocat direct proporțional cu atribuțiile stabilite prin actele normative de interes general dar și cele specifice în vigoare, astfel încât activitatea serviciului să se desfășoare în mod eficient și eficace. Astfel, întărim încă odată faptul că reducerea posturilor din cadrul Compartimentului de ordine publică (atribuții ale poliției locale care se suprapun cu atribuțiile poliției municipale) cât și desființarea Compartimentului paza bunurilor (ca urmare a restrângerii bunurilor care au făcut obiectul acestei activități de pază pentru care s-a justificat înființarea acestui compartiment) sunt măsuri de eficientizare , de gestionare a ordinei publice de personal în direcția pe care autoritatea locală o consideră oportună pentru rentabilizarea activității, întrucât așa cum s-a arătat și în raportul de specialitate nr. 235 din 7.01.2021 întocmit de Serviciul Buget, Contabilitate, Salarizare : „**din analiza**

execuției bugetare la 31.12.2020 din totalul venitorilor încasate, veniturile proprii reprezintă 55,91% iar cheltuielile de personal din veniturile proprii reprezintă 63,72%”.

Legea 155 /2010 , legea poliției locale prevede că modul de organizare, structura funcțională, statul de funcții, numărul de posturi și categoriile de personal se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare al poliției locale. În anexa nr. 3 la Hotărârea Consiliului Local nr. 8/2021, la art. 45 este prevăzută necesitatea modificării regulamentului de organizare și funcționare al poliției locale adaptat după noua structură prin grija șefului acestei structuri .

Tocmai în aplicarea acestei prevederi legale , Consiliul Local Marghita a adoptat Hotărârea nr. 30 din 18 februarie 2021 pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 8 /14.01.2021 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al primarului Municipiului Marghita și a celorlalte instituții subordonate ca urmare a reorganizării activității instituției, în sensul stabilirii unei date de intrare în vigoare a acestei hotărâri în ce privește structura poliției locale , numai după adoptarea Regulamentului de organizare si funcționare al Poliției Locale Marghita cu avizul consultativ al comisiei locale de ordine publică a municipiului Marghita.

Potrivit prevederilor art. 240 alin.(2) din OUG 57/2019 „aprecierea necesității si oportunitatea adoptării și emiterii actelor administrative aparțin exclusiv autorităților deliberative, respectiv executive”

În ceea ce privește critica insuficientei motivări a actului administrativ, considerăm că așa cum a statuat Curtea europeană de Justiție, elementul fundamental al caracterului suficient al motivării actului administrativ este cel al legalității, fiind suficientă motivarea care arată aplicarea legilor în vigoare în momentul adoptării actului, capabilă să explice soluția aleasă de administrație.

Legalitatea actului administrativ presupune respectarea anumitor cerințe după cum urmează:

- actele să fie adoptate sau emise de către autoritățile competente din punct de vedere material/teritorial și în limitele acestor competențe
- conținutul actului administrativ să fie conform cu conținutul legii în baza căreia este emis
- actele să corespundă scopului urmărit de legea pe care o pune în executare

-actele să fie adoptate sau emise în forma specifică actelor administrative și a normelor de tehnică legislativă prevăzute de lege

Apreciem așadar că actul administrativ a cărei revocare se solicită a fost adoptat cu respectarea tuturor cerințelor de legalitate și oportunitate

Pentru toate aceste motive apreciez că adoptarea proiectului de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile a domnilor Chiș Vasile Ciprian, Furtos Florin –Sebastian , Erdei Lorant Roland reprezentați prin av. Rusu Cristian împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 8/14.01.2021 este necesar și oportun

Primar

Marcel-Emil Sas- Adăscaliții