

**ROMANIA**  
**JUDETUL NEAMT**  
**CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI**  
**BODEȘTI**

---

**HOTĂRÂRE**

**privind însușirea de către Consiliul Local al comunei Bodești a întâmpinării formulate în dosarul nr. 1548/103/2025**

Având în vedere:

- referatul de aprobare cu nr. 6141 din 29.09.2025 a primarului comunei Bodești prin care se propune aprobarea unui proiect de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al comunei Bodești a întâmpinării formulate în dosarul nr. 1548/103/2025;
  - raportul de specialitate înregistrat sub nr. 6142 din 29.09.2025 la proiectul de hotărâre;
  - avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local Bodești;
  - prevederile art. 1 alin. (8) și ale art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004, cu modificările și completările ulterioare;
  - prevederile art. 109, art. 129 alin. (1) și ale alin. (14), art. 140 alin. (1) și (3), art. 196 alin. (1), lit. a), ale art. 197 alin. (1) și art. 243 alin. (1), lit. a) și b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
  - prevederile Legii nr. 24/2000 privind Normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, cu modificarile si completarile ulterioare;
  - prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, cu modificarile si completarile ulterioare;
- În temeiul dispozițiilor art. 139, alin. (3), litera i) și art. 196, alin. (1), lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

**Consiliul Local al comunei Bodești hotărăște:**

**Art.1.** Se ia act de existența acțiunii în contencios administrativ privind anularea Hotărârii Consiliului Local nr. 22 din 10.03.2025 pentru aprobarea unui schimb de terenuri între Comuna Bodești și domnii Filibiu Ștefan-Sorin și Filibiu Andreea -Larisa.

**Art.2.** Se însușește de către Consiliul Local al Bodești întâmpinarea formulată în dosarul nr. 1548/103/2025, conform Anexei - parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3.-** Se mandatează Primarul comunei Bodești, să reprezinte în fața instanței de judecată, să încheie contracte de asistență și reprezentare juridică a UAT Comuna Bodești și a Consiliului Local al comunei Bodești în fața instanței de judecată, în dosarul nr. 1548/103/2025, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac, precum și în toate dosarele privitoare la anularea H.C.L nr. 22 din 10.03.2025.

**Art.4.-** Primarul comunei Bodești va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**Art.5.-** Prezenta hotărâre se comunică, prin intermediul secretarului general al comunei, în termenul prevăzut de lege, Instituției Prefectului – Județul Neamț, precum și altor autorități, instituții și persoane interesate și se va publica în Monitorul Oficial Local.

**Nr. 62 din 30.09.2025**

Președinte de ședință,  
Elena ORĂȘANU

Contrasemnat pentru legalitate,  
Secretar general,  
Ionel BOSTAN

*Această hotărâre a fost adoptată de Consiliul Local al comunei Bodești în ședința din data de 30.09.2025, cu respectarea art. 139, alin. (3) litera i) (majoritate absolută), coroborat cu art. 152 alin. (2) și art. 5, lit. cc) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu un număr de 11 voturi pentru, 1 abțineri și 0 voturi împotriva, din numărul total de 13 consilieri în funcție și 12 consilieri prezenți la ședință.*

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL NEAMȚ**  
**COMUNA BODEȘTI**  
**CONSILIU LOCAL AL COMUNEI BODEȘTI**

---

Nr. 5603/29.09.2025

**Către,**  
**TRIBUNALUL NEAMȚ**  
**Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal**

Dosar civil nr. 1548/103/2025

Subscrisul, Consiliul local al comunei Bodești, prin reprezentantul său legal, ec. Marinel Barna, Primar al comunei Bodești, la acțiunea ce face obiectul dosarului cu numărul de mai sus, depunem următoarea,

**ÎN T Â M P I N A R E :**

În fapt, reclamantul Moraru Ioan, ne-a chemat în judecată solicitând instanței de contencios administrativ să dispună anularea Hotărârii nr. 22/10.03.2025 adoptată de Consiliul local al comunei Bodești, jud. Neamț, suspendarea executării ei până la soluționarea definitivă a prezentei cauze, precum și obligarea noastră la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, sus-numitul arată că prin hotărârea cu numărul de mai sus, Consiliul local a aprobat un schimb de terenuri între comuna Bodești și numiții Filibiu Ștefan-Sorin și Filibiu Andreea-Larisa fără a se fi respectat condițiile legale prevăzute de Ordonanța nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, cu modificările ulterioare, a Legii nr. 265/2008, cu modificările ulterioare și ale Ordinului nr. 1294/2017, cu modificările și completările ulterioare referitor la normele tehnice privind amplasarea lucrărilor edilitare, a stâlpilor pentru instalații și a pomilor în localitățile urbane și rurale, emis de Ministerul transporturilor, în sensul că nu a fost efectuat în prealabil un studiu de impact privind siguranța rutieră și pietonală a zonei sau ale efectelor pe termen mediu și lung privind modernizarea și extinderea drumului național DN 15 și a drumului comunal Dumbrăvele din comuna Bodești.

Reclamantul consideră că s-a procedat la realizarea acestui schimb de terenuri fără a se avea în vedere asigurarea vizibilității în zona respectivă, ținând cont că terenul în discuție se află la intersecția dintre drumul național DN 15 și drumul comunal de interes județean care duce la Mânăstirea Dumbrăvele.

**Față de susținerile reclamantului, solicităm respingerea prezentei acțiuni ca inadmisibilă, din următoarele considerente:**

Rugăm onorata instanță să observe că reclamantul a chemat în judecată Consiliul local al comunei Bodești, **instituție lipsită de personalitate juridică**, natura juridică și competențe instituției în discuție fiind definite în OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ actualizat, prin prevederile art. 106.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile alin. (1) al art. 106 **„Autoritățile administrației publice din comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive. (.....)”**, iar în conformitate cu dispozițiile alin. 3 al aceluiași articol, **„Consiliile locale și primarii funcționează ca autorități ale administrației publice locale și rezolvă treburile publice din comune, orașe și municipii, în condițiile legii.”**

Pe de altă parte, hotărârile de consiliu local cu caracter normativ sunt acte administrative emise de consiliul local care creează, modifică sau sting drepturi și obligații pentru un număr nedeterminat de persoane. Acestea devin obligatorii din data aducerii lor la cunoștință publică și intră în vigoare în mod obligatoriu în termen de 5 zile de la comunicarea oficială către prefect, conform Codului administrativ.

Hotărârile cu caracter normativ:

1. Sunt manifestări unilaterale de voință ale consiliului local.
2. Sunt acte cu caracter general, impersonale și de aplicabilitate repetată.
3. Au aplicabilitate generală, creând drepturi sau obligații pentru un număr nedeterminat de cetățeni.

**Hotărârea nr. 22/10.03.2025 nu face parte din categoria actelor administrative cu caracter normativ**, întrucât, așa cum rezultă din textul de mai sus, se diferențiază de hotărârile cu caracter normativ pentru care, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile administrației publice au obligația de a informa și de a supune dezbaterii publice proiectele de acte normative.

**Hotărârea contestată, prin conținutul său este un act administrativ individual**, întrucât vizează persoane fizice, determinate și unice, locuitori ai comunei Bodești și se adresează numai acestor persoane, producând efecte o singură dată într-un caz specific. Nu stabilește o regulă generală aplicabilă în viitor și se aplică o singură dată, doar în acel caz.

**Pe fondul cauzei**, apreciem că prezenta acțiune este nefondată din următoarele considerente:

În opinia noastră, cererea reclamantului nu îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 1 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora :

*„Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim de către o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termen legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru anularea actelor, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată”, iar potrivit dispozițiilor art. 2, lit. a, prin persoana vătămată se înțelege : „orice persoană titulara unui drept sau a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termen legal a unei cereri”.*

Rugăm onorata instanță să observe că din conținutul cererii de chemare în judecată nu rezultă dreptul sau interesul legitim privat al reclamantului prevăzut de Constituție, de lege sau de alt act normativ care ar fi fost vătămat prin actul administrativ contestat.

De asemenea, din cererea introductivă de instanță nu rezultă modul prin care hotărârea nr. 22/10.03.2025 a Consiliului local al comunei Bodești încalcă interesul legitim public privind ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor și realizarea nevoilor comunității.

Ne întemeiem această observație pe faptul că reclamantul doar a înșirat o serie de acte normative despre care susține că ar fi fost încălcate prin actul administrativ în discuție, fără a indica în mod concret în ce constau aceste încălcări.

De asemenea, apreciem că prezenta acțiune este nefondată, întrucât prin actul administrativ contestat a fost aprobat, cu respectarea prevederilor legale aplicabile în materie, un schimb de terenuri dintre proprietatea privată a comunei Bodești și două persoane fizice.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 129, alin (1) din OUG 57/2019, *„Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale, iar potrivit alin. 2, lit. c) al aceluiași articol, „Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: (.....) c) atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului.”*

În virtutea acestor competențe, Consiliul local al comunei Bodești a adoptat în ședința sa din data de 10.03.2025 o hotărâre de aprobare a schimbului de terenuri în discuție cu majoritate calificată, respectiv cu un număr de nouă voturi pentru, două abțineri și două voturi contra.

Prin acest schimb interesele comunei Bodești nu au fost periclitate, întrucât pentru 90 mp pe care i-a dat la schimb, comuna Bodești a primit de la permutanți 150 mp, teren situat în aceeași zonă a satului Oșlobeni, suprafețele respective având amplasamentele de o parte și de alta a străzii Dumbrăvele.

Și din punct de vedere financiar, acest schimb de terenuri este benefic comunei Bodești, întrucât valoarea celor 90 mp este de 5370 lei, iar cea a terenului primit la schimb este de 8960 lei, așa cum rezultă din rapoartele de evaluare însușite de consiliul local.

Terenul pe care comuna Bodești l-a acordat la schimb nu era concesionat sau închiriat neaducând un venit la bugetul local.

Terenul primit în schimb de comuna Bodești este alăturat parcului de joacă din comuna Bodești sat Oșlobeni, fiind benefic din perspectiva realizării altor obiective de utilitate.

Mai menționăm că hotărârea nr. 22/10.03.2025 ce face obiectul prezentului litigiu a fost supusă controlului de legalitate de către Instituția Prefectului județului Neamț în urma căruia nu s-au identificat aspecte de nelegalitate ci dimpotrivă, din adresa nr. nr. 6736 din 4 iunie 2025 depusă la dosar de însuși reclamantul, rezultă în mod explicit că hotărârea contestată a fost adoptată în conformitate cu prevederile legale aplicabile în materie.

În ceea ce privește terasa realizată în jurul stâlpului pentru liniile electrice aeriene, precizăm că **nu este amplasată pe terenul care a fost dat la schimb persoanelor fizice**, astfel că nemulțumirile reclamantului cu privire la aceasta exced motivelor pentru care sus-numitul contestă hotărârea Consiliului local Bodești nr. 22/10.03.2025 și pe cale de consecință, vă rugăm să le înlăturați.

De asemenea, vă rugăm să înlăturați critica reclamantului cu privire la așa zisa neîndeplinire de către noi a procedurii de dezbatere publică a proiectului de hotărâre în baza căruia a fost adoptată hotărârea contestată, având în vedere că **actul administrativ în discuție, prin conținutul său este un act administrativ individual**, întrucât vizează persoane fizice, determinate și unice, locuitori ai comunei Bodești și se adresează numai acestor persoane, producând efecte o singură dată într-un caz specific. Nu stabilește o regulă generală aplicabilă în viitor și se aplică o singură dată, doar în acel caz.

Referitor la critica reclamantului cu privire la modul în care schimbul de terenuri aprobat prin actul administrativ contestat afectează accesul, vizibilitatea și siguranța rutieră a locuitorilor comunei în zona respectivă, vă rugăm de asemenea, să le înlăturați ca vădit nefondate, întrucât prin hotărârea criticată s-a aprobat doar schimbul de terenuri, nu și amplasarea unor obiective care să afecteze vizibilitatea și accesul spre și dinspre Mănăstirea Dumbrăvele.

În ceea ce privește siguranța circulației în zonă, această ultimă nemulțumire a reclamantului este combătută de CNAIR Direcția Regională Drumuri și Poduri Iași, Secția de Drumuri Naționale Piatra Neamț prin adresa sa cu nr. 4495 din 4.07.2025, depusă de reclamant la dosar, prin care se precizează în mod explicit că **terenul ce face obiectul schimbului nu se află în zona de siguranță a drumului național DN 15 C.**

În ceea ce privește strada Dumbrăvele a comunei Bodești aceasta este înscrisă în carte funciară a comunei Bodești cu nr. cadastral 51552 și nu se suprapune pe terenul ce face obiectului schimbului dat de către comuna Bodești, existând și suprafața de teren neînscrisă în carte funciară între cele două proprietăți.

Prin urmare, pentru considerentele expuse mai sus, solicităm respingerea prezentei acțiuni ca inadmisibilă, iar în situația în care instanța va respinge această excepție, vă rugăm să o respingeți ca nefondată.

Cu cheltuieli de judecată.

În dovedite, anexăm alăturat extrase ale cărților funciare cu nr. 53428 și nr. 53542, extras din aplicația de vizualizare imobile întabulate în cartea funciară a ANCPI (<https://geoportal.ancpi.ro/imobile.html>) privind situația terenurilor ce fac obiectul schimbului de terenuri, contractul de schimb autentificat sub nr. 2045 din 20.06.2025 emis de N.P. Ioniță Ana, hotărârea Consiliului local Bodești nr. 61 din 30.09.2025 din privind însușirea prezentei întâmpinări.

Depunem prezenta în 2 exemplare.

În conformitate cu prevederile art. 223 Cod proc.civ. solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră.

Primar,  
Marinel BARNA

Secretar general,  
Ionel BOSTAN

---

Președinte de ședință,  
Elena ORĂȘANU