

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea cuantumului de stimulente financiare pentru elevii care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile naționale și internaționale, în anul școlar 2024-2025

Văzând proiectul de hotărâre nr. K2-155/23.05.2024;

Având în vedere Referatul de aprobare nr. G2049/23.05.2024 al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București;

Ținând seama de Raportul de specialitate nr. G2050/23.05.2024 Direcției Management Economic și Raportul de specialitate nr. M-3/159/23.05.2024 al Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1;

Având în vedere avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale, avizul Comisiei de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu și avizul Comisiei de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte ale Consiliului Local al Sectorului 1;

Văzând amendamentul nr. 38/30.05.2024 al consilierilor locali PNL și PSD;

În virtutea prevederilor Constituției României;

Luând în considerare prevederile art.3 alin. (2) și art. 41 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare;

Potrivit prevederilor art. 108 alin. (1) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

În aplicarea prevederilor Legii nr. 421/2023 a bugetului de stat pe anul 2024 cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere art. 16 alin. (9) și art. 6 alin. (1) lit. b) din Ordinul Ministrului Educației nr. 6238/08.09.2023 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de acordare a burselor;

În temeiul prevederilor art. 5 lit. c), art. 139 alin. (3) lit. a), art. 166 alin. (2) lit. l) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

întrunit în ședință ordinară

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 - Se aprobă acordarea **stimulentelor de excelență** olimpică pentru elevii care frecventează cursurile de zi din învățământul preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București și care au obținut premii la competițiile internaționale recunoscute de o Federație Națională (cu excepția unităților de învățământ vocaționale pentru care nu este necesar avizarea din partea vreunei Federații), altele decât cele cuprinse în calendarele aprobate de Ministerul Educației, obținute în anul școlar 2024-2025, acordate din bugetul local după cum urmează:

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

- a) **Locul I: 10.000 lei/elev;**
- b) **Locul II: 8.000 lei /elev;**
- c) **Locul III: 6.000 lei /elev;**

Art. 2 - Se acordă stimulent financiar pentru elevii care frecventează cursurile de zi din învățământul preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București și care au obținut premiul II și premiul III la etapele naționale ale concursurilor școlare și extra școlare recunoscute și finanțate de Ministerul Educației, conform calendarelor competiționale aprobate prin ordin de ministru pentru anul școlar 2024-2025, prin alocare de la bugetul local, după cum urmează:

- a) **Locul II: 4.000 lei/elev**
- b) **Locul III: 3.000 lei /elev**

Art.3 - (1) Primarul Sectorului 1, Direcția Management Economic precum și unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 1 vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Comunicarea prezentei hotărâri către unitățile de învățământ de stat, de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București, se face de către Direcția Management Economic.

(3) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin.(1), precum și Instituției Prefectului Municipiului București.

Această hotărâre a fost adoptată cu unanimitate, în momentul votului fiind prezenți 24 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, astăzi, 30.05.2024, în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 1, convocată în temeiul art.133 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Daniela Popa

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL**

Mirona-Giorgiana Mureșan

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Nr.: 114

Data: 30.05.2024

Conform art.140 alin(3) din
OUG nr. 57/2019 privind Codul
administrativ, cu modificările și
completările ulterioare, refer: auto-
semnarea, pentru legitimare a
prezentei hotărâri, conform Opiniei
motivate nr. C/01-17/12.06.2023,
vazută hotărârii, în original.



Nr. C/ OM-14/12.06.2024

A se anexa la *Hotărârea nr. 114/30.05.2024*

OPINIE MOTIVATĂ

Eu, Mirona-Giorgiana Mureșan, în calitate de Secretar General al Sectorului 1 al Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, refuz contrasemnarea *Hotărârii nr.114/30.05.2024 privind aprobarea cuantumului de stimulente pentru elevii care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile naționale și internaționale, în anul școlar 2024-2025*, adoptată în cadrul dezbaterilor sesiunii ordinare a Consiliului local al Sectorului 1 al Municipiului București din data de 30.05.2024.

Proiectul de hotărâre inițial, K2-155/23.05.2024, a avut ca titlulatură „*privind aprobarea cuantumului de stimulente pentru elevii care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile naționale și internaționale, în anul școlar 2023-2024*”.

Direct, în cadrul sesiunii a fost prezentat și aprobat amendamentul nr. 38/30.05.2024, fără avizarea preliminară a compartimentelor de resort înainte de a fi supus votului, amendament ce a vizat, în fapt, modificări de fond ale proiectului inițial, respectiv ale obiectului de reglementare.

De precizat faptul că, în cadrul dezbaterilor, subsemnata, conform prevederilor art. 139 alin. (12) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **am formulat propunerea de retransmitere a proiectului de hotărâre în vederea reexaminării**, însă propunerea a fost respinsă cu votul majorității consilierilor locali prezenți, amendamentul și proiectul de hotărâre fiind aprobat cu majoritate absolută, în conformitate cu prevederile art. 5 lit. cc) și art. 139 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 (...), cu modificările și completările ulterioare.

Analizând hotărârea adoptată cu amendamentul aprobat, dar și proiectul de hotărâre inițial, apreciez că este nelegală sub un **dublu aspect**:

A. Din considerente ce vizează normele de tehnică legislativă, întrucât aspectele de formă sunt preliminare oricărei analize de fond.

Astfel, conform prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Pag 1/ 5



1. Alin. 3 alin. (2) prevede: „(2) Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale.”

2. Art. 30 alin. (2) prevede: „(2) Expunerile de motive, notele de fundamentare, referatele de aprobare și studiile de impact constituie instrumentele de prezentare și motivare ale noilor reglementări propuse.”

3. Art. 32 prevede: „(1) Documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă.

(2) Motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ; dacă pe parcurs s-au adus unele modificări proiectului, ca urmare a propunerilor și observațiilor primite de la organele de avizare, motivarea inițială trebuie reconsiderată în mod corespunzător.”

4. Art. 36. prevede: „(1) Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.”

5. Art. 61 prevede: „(1) Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelui act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.

(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.”

Din analiza conținutului și a ponderii amendamentului propus și aprobat, proiectul de hotărâre inițial a suportat următoarele modificări:

1. Ale conținutului proiectului de hotărâre (obiectul reglementării) prin modificarea articolelor, actul administrativ final devenind practic o nouă reglementare.

Consider că o astfel de procedură **nu este admisibilă din perspectiva prevederilor legale menționate anterior**, deoarece, atât timp cât, modificările afectează o mare parte a reglementării hotărârea adoptată nu mai are legătură nici cu documentele de fundamentare și motivare (referat



de aprobare, rapoarte de specialitate), nici cu concepția generală a proiectului de hotărâre supus dezbaterii (aprobarea *aprobarea cuantumului de stimulente pentru elevii care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile naționale și internaționale începând cu anul școlar 2023-2024*).

2. De asemenea, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat *"Subordonarea față de actele de nivel superior"* conform căruia *"La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior"*.

Pentru soluționarea problemelor de interes general ale membrilor colectivității locale, autorităților administrației publice locale le revine competența exclusivă în a aprecia necesitatea și oportunitatea adoptării actelor administrative, în limitele și cu respectarea strictă a dispozițiilor legale cu incidență în materie. A admite ipoteza că, actele administrative sunt emise doar pentru considerente de oportunitate, pe care le apreciază aleșii locali, este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, în baza căreia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

În cazul dat, amendamentul nu se poate elabora doar pentru motive de oportunitate, ci aceste motive de necesitate și de oportunitate trebuie raportate **la dispozițiile legale cu caracter special aplicabile în materie**. Altfel spus, consilierii locali sunt obligați, prin efectul legii, ca atunci când apreciază oportunitatea adoptării unei anumite măsuri să aibă în vedere caracterul subordonat al acesteia față de legile în vigoare, care ordonă, stabilesc și limitează conduita autorității emitente a actului administrativ.

Prin urmare, elaborarea amendamentului trebuia să se facă de către inițiatori, pe baza unor investigații și studii prealabile economice, a unor documentări de specialitate în domeniul în care are loc reglementarea. Numai o bună cunoaștere a domeniului poate conduce la o exprimare corectă a normei juridice în conținutul actului administrativ cu caracter normativ. Fundamentarea amendamentului trebuia să cuprindă descrierea situațiilor de fapt ce urmează să fie transformate în situații de drept, analiza judecăților de valoare care determină completarea viitoare a reglementării, costul modificării prin amendament a proiectului de hotărâre propus, oportunitatea sa. Amendamentul propus trebuia să fundamenteze și unele prognoze, pe termen scurt, mediu sau lung și să înlăture acțiunile legislative de conjunctură ori interpușe fără o cercetare suficientă a realității. De altfel, pentru a asigura o dezbatere în deplină cunoaștere de cauză, amendamentul însoțit de documentația aferentă se formulează **în legătură cu proiectul de hotărâre**, cuprinzând raționamente logice, inductive sau deductive, pe care consilierii locali se bazează în formarea, dezvoltarea și susținerea motivației admiterii amendamentului ce trebuie încorporat în cuprinsul actului administrativ cu caracter normativ.

Totodată, precizez faptul că, actul administrativ adoptat trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică legături multiple și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de



ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice.

De asemenea, textul amendamentului formulat și pe cale de consecință, al hotărârii adoptate nu respectă prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată: *"Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni, și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale"*.

Totodată, amendamentul adoptat și integrat nu respectă prevederile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată: *"Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie"*.

În acest context, apreciez că doar o maximă rigoare și raportare la dispozițiile legii - lato sensu, cât și stricto sensu - în ceea ce privește pregătirea elaborării, redactarea, adoptarea și intrarea în vigoare a actului administrativ cu caracter normativ poate să confere acestuia caracterul de legalitate și să susțină prezumția legalității actului administrativ, acela de a soluționa **o nevoie socială** în acord deplin cu legea aplicabilă în materie.

Fac precizarea, de asemenea, că, la momentul depunerii amendamentului, acesta nu a fost însoțit de niciun document suport și nu a fost avizat de către direcțiile avizatoare **pe parcursul desfășurării ședinței din 30.05.2024, ulterior, la data de 03.06.2024, fiind prezentat spre avizare Direcției Management Economic, în calitate de inițiator, precum și, Direcției Juridice, Legislație și Contencios Administrativ.**

B. În ceea ce privește modificările de fond ale proiectului de hotărâre prin aprobarea amendamentului

Precizez că, proiectul inițiat de Direcția Management Economic a fost elaborat pentru a supune spre aprobare **cuantumul de stimulente pentru elevii care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile naționale și internaționale, în anul școlar 2023-2024** cu aplicabilitate imediată, acesta fiind schimbat prin **Amendamentul nr. 38**, votat în ședința din 30.05.2024, urmând a se aplica începând cu anul școlar 2024-2025.

Conform ultimelor adrese ale Instituției Prefectului Municipiului București (adresa nr. A.G.G. 222272/P/08.04.2024, A.G.G. 3051/P/23.04.2024, A.G.G. 3007/P/23.04.2024 etc), în special potrivit adresei nr. 222272/P/08.04.2024, în care se prevede: *"(...) Astfel, în logica firească a legiuitorului primar, în cadrul ședințelor ordinare ale consiliului local se discută și se aprobă doar acele proiecte de hotărâri ale consiliului local care, în prealabil, au fost analizate sub aspectul fondului și al formei de*

Pag 4/ 5



către compartimentul de specialitate din subordinea primarului, precum și de către comisiile de specialitate ale consiliului local care au emis rapoartele, respectiv avizele de specialitate, fiind astfel interzis a se discuta și a se aproba un proiect de hotărâre cu încălcarea acestor reguli. În acest sens, prevederea art. 136 alin.(8), conform căreia fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii dacă este însoțit de:

- a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;
- b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;
- d) alte documente prevăzute de legislația specială” este imperativă și nu poate fi încălcată.”- apreciez că Instituția Prefectului Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 255 din OUG nr. 57/2019, și-a exprimat punctul de vedere referitor la nelegalitatea încălcării dispozițiilor legale enunțate mai sus.

Față de cele expuse anterior, consider că, Hotărârea nr.114/30.05.2024 privind aprobarea cuantumului de stimulente pentru elevii care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele și concursurile naționale și internaționale, în anul școlar 2024-2025, adoptată în cadrul ședinței Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București din data de 30.05.2024 nu întrunește condițiile de legalitate prevăzute de dispozițiile art.139 alin.(12) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și, legislația specifică privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, motiv pentru care refuz contrasemnarea ei.

Cu stimă,

SECRETAR GENERAL,
Mirona-Gorgiana MURESAN

