

HOTĂRÂRE

privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1, la data de 30 iunie 2021

Văzând proiectul de hotărâre nr. K2-219/26.07.2021;

Având în vedere Referatul de aprobare nr. G 3946/22.07.2021 al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București;

Luând în considerare Raportul de specialitate nr. G3945/22.07.2021 întocmit de Direcția Management Economic, Raportul de specialitate nr. M/210/27.07.2021 al Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ, din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1;

Având în vedere avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale din data de 03.08.2021 și din data de 09.09.2021 și avizul Comisiei pentru administrație publică locală, juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu din data de 30.07.2021, din data de 07.09.2021 și din data de 08.10.2021, ale Consiliului Local al Sectorului 1;

Având în vedere amendamentul formulat de grupul consilierilor PNL, aprobat de Consiliul Local al Sectorului 1 în ședința din 01.03.2024;

În conformitate cu prevederile:

Constituției României;

Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare;

Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu completările ulterioare;

Hotărârii nr. 742/2018 privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 925/1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor;

Hotărârii nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice;

Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 21/2024 privind aprobarea bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2024;

Amendamentul nr. 19/12.02.2024 inițiat de grupul consilierilor locali PNL la proiectul K2-09/01.02.2024, varianta din 08.02.2024;

Solicitarea comitetului de inițiativă al Asociației de proprietari Bulevardul Bucureștii Noi nr.19, Sector 1, București, înregistrată la Primăria Sector 1 cu nr. 8763/16.02.2024;

În temeiul prevederilor art.5 lit. cc), art.10, art.129, art.139 alin.(3) lit. i) și art.196 alin.(1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

întrunit în ședință extraordinară

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se împuternicește Primarul Sectorului 1 al Municipiului București să realizeze expertiza tehnică a imobilului situat în Bulevardul Bucureștii Noi, nr.19, Sectorul 1.

Art.2 Termenul până la care primarul Sectorului 1 al Municipiului București va aduce la îndeplinire prevederile art.1 este de 30 zile de la data adoptării prezentei hotărâri.

Art.3 Finanțarea expertizei tehnice prevăzută la art.1 se va face din fondurile bugetului local.

Art.4 – (1) Primarul Sectorului 1, Direcția Investiții, Direcția Management Economic vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri conform competențelor legale.

(2) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă va asigura comunicarea prezentei hotărâri Primarului Sectorului 1, structurilor prevăzute la alin. (1), precum și Instituției Prefectului Municipiului București.

Această hotărâre a fost adoptată cu unanimitate, în momentul votului fiind prezenți 15 consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, astăzi, 01.03.2024, în ședința extraordinară a Consiliului Local al Sectorului 1, convocată în temeiul art. 133 alin. (2) lit. b), din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Daniela Popa



Nr.: 25

Data: 01.03.2024

CONTRASEMNEAZĂ,

SECRETAR GENERAL

Mirona-Giorgiana Mureșan

În conformitate cu prevederile art. 140 alin(3) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, refuz contrasemnarea prezentei hotărâri a Consiliului Local al Sectorului 1, conform Opiniei motivate nr. C/04-6/13.03.2024, prezentă, în original.



Nr. C/ OM-6 /13.03.2024

A se anexa la *Hotărârea nr. 25/01.03.2024*

OPINIE MOTIVATĂ

Eu, Mirona-Giorgiana Mureșan, în calitate de Secretar General al Sectorului 1 al Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, refuz contrasemnarea ***Hotărârii nr. 25/01.03.2024 privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sectorul 1, la data de 30 iunie 2021***, adoptată în cadrul dezbaterilor sesiunii extraordinare a Consiliului local al Sectorului 1 al Municipiului București din data de 01.03.2024.

Proiectul de hotărâre inițial, K2-219/26.07.2021, a avut ca titlulatură „***privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sectorul 1, la data de 30 iunie 2021***”.

Direct, în cadrul sesiunii a fost prezentat și aprobat amendamentul nr. 21/01.03.2024, fără avizarea preliminară a compartimentelor de resort înainte de a fi supus votului, amendament ce a vizat, în fapt, modificări de fond ale proiectului inițial, care au plecat de la temeiul juridic până la obiectul de reglementare.

De precizat faptul că, în cadrul dezbaterilor, subsemnata, conform prevederilor art. 139 alin. (12) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **am formulat propunerea de retransmitere a proiectului de hotărâre în vederea reexaminării**, însă propunerea a fost respinsă cu votul majorității consilierilor locali prezenți, amendamentul și proiectul de hotărâre fiind aprobat cu majoritate absolută, în conformitate cu prevederile art. 5 lit. cc) și art. 139 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 (...), cu modificările și completările ulterioare.

Analizând hotărârea adoptată cu amendamentul aprobat, dar și proiectul de hotărâre inițial, apreciez că este nelegală sub un **dublu aspect**:

A. Din considerente ce vizează normele de tehnică legislativă, întrucât aspectele de formă sunt preliminare oricărei analize de fond.

Astfel, conform prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Pag 1/ 6



1. Alin. 3 alin. (2) prevede: „(2) Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale.”

2. Art. 30 alin. (2) prevede: „(2) Expunerile de motive, notele de fundamentare, referatele de aprobare și studiile de impact constituie instrumentele de prezentare și motivare ale noilor reglementări propuse.”

3. Art. 32 prevede: „(1) Documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă.

(2) Motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ; dacă pe parcurs s-au adus unele modificări proiectului, ca urmare a propunerilor și observațiilor primite de la organele de avizare, motivarea inițială trebuie reconsiderată în mod corespunzător.”

4. Art. 36. prevede: „(1) Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.”

5. Art. 61 prevede: „(1) Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelui act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.

(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.”

De asemenea, forma amendamentului nu respectă nici prevederile **art. 27 alin. (16) lit. d)** din Ordinul nr. 25/25.01.2021 pentru aprobarea modelului orientativ al statutului unității administrativ-teritoriale, precum și a modelului orientativ al regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local, cu modificările ulterioare, care prevede că, amendamentele la proiectele de hotărâri ale consiliului local se transmit în formă scrisă și trebuie să conțină „**tipul amendamentului**”, care poate fi de modificare sau de completare, coroborat cu prevederile **Anexei nr. 9-Model-Formularul de amendament** la Procedura de sistem privind elaborarea și introducerea în circuitul deliberativ a proiectelor de hotărâri, cod PS -14, ediția II, 09.08.2023, Revizia 1.



Din analiza conținutului și a ponderii amendamentului propus și aprobat, proiectul de hotărâre inițial a suportat următoarele modificări:

1. Ale conținutului proiectului de hotărâre (obiectul reglementării), fiind aprobate modificări ale articolelor/eliminate articole, actul administrativ final devenind practic o nouă reglementare.

Consider că o astfel de procedură **nu este admisibilă din perspectiva prevederilor legale menționate anterior**, deoarece, atât timp cât, modificările afectează cea mai mare parte a reglementării (prin aprobarea împuternicirii Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să realizeze expertiza tehnică a imobilului situat în Bulevardul Bucureștii Noi nr.19, Sectorul 1), **hotărârea adoptată nu mai are legătură nici cu documentele de fundamentare și motivare (referat de aprobare, rapoarte de specialitate), nici cu concepția generală a proiectului de hotărâre supus dezbaterii (aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1, la data de 30 iunie 2021).**

2. De asemenea, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat *"Subordonarea față de actele de nivel superior"* conform căreia *"La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior"*.

Pentru soluționarea problemelor de interes general ale membrilor colectivității locale, autorităților administrației publice locale le revine competența exclusivă în a aprecia necesitatea și oportunitatea adoptării actelor administrative, în limitele și cu respectarea strictă a dispozițiilor legale cu incidență în materie. A admite ipoteza că, actele administrative sunt emise doar pentru considerente de oportunitate, pe care le apreciază aleșii locali, este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, în baza căreia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

În cazul dat, amendamentul nu se poate elabora doar pentru motive de oportunitate, ci aceste motive de necesitate și de oportunitate trebuie raportate **la dispozițiile legale cu caracter special aplicabile în materie**. Altfel spus, consilierii locali sunt obligați, prin efectul legii, ca atunci când apreciază oportunitatea adoptării unei anumite măsuri să aibă în vedere caracterul subordonat al acesteia față de legea în vigoare, care ordonă, stabilesc și limitează conduita autorității emitente a actului administrativ.

Prin urmare, elaborarea amendamentului trebuia să se facă de către inițiatori, pe baza unor investigații și studii prealabile economice, a unor documentări de specialitate în domeniul în care are loc reglementarea. Numai o bună cunoaștere a domeniului poate conduce la o exprimare corectă a normei juridice în conținutul actului administrativ cu caracter normativ. Fundamentarea amendamentului trebuia să cuprindă descrierea situațiilor de fapt ce urmează să fie transformate în situații de drept, analiza judecăților de valoare care determină completarea viitoarei reglementări,

Pag 3/ 6



costul modificării prin amendament a proiectului de hotărâre propus, oportunitatea sa. Amendamentul propus trebuia să fundamenteze și unele prognoze, pe termen scurt, mediu sau lung și să înlăture acțiunile legislative de conjunctură ori interpușe fără o cercetare suficientă a realității. De altfel, pentru a asigura o dezbatere în deplină cunoștință de cauză, amendamentul însoțit de documentația aferentă se formulează **în legătură cu proiectul de hotărâre**, cuprinzând raționamente logice, inductive sau deductive, pe care consilierii locali se bazează în formarea, dezvoltarea și susținerea motivației admiterii amendamentului ce trebuie încorporat în cuprinsul actului administrativ cu caracter normativ.

Totodată, precizez faptul că, actul administrativ adoptat trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică legături multiple și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice.

De asemenea, textul amendamentului formulat și pe cale de consecință, al hotărârii adoptate nu respectă prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată: *"Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni, și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale"*.

Totodată, amendamentul adoptat și integrat nu respectă prevederile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată: *"Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie"*.

În acest context, apreciez că doar o maximă rigoare și raportare la dispozițiile legii - lato sensu, cât și stricto sensu - în ceea ce privește pregătirea elaborării, redactarea, adoptarea și intrarea în vigoare a actului administrativ cu caracter normativ poate să confere acestuia caracterul de legalitate și să susțină prezumția legalității actului administrativ, acela de a soluționa **o nevoie socială** în acord deplin cu legea aplicabilă în materie.

Fac precizarea, de asemenea, că, la momentul depunerii amendamentului, acesta nu a fost însoțit de niciun document suport și nu a fost avizat de către direcțiile avizatoare, pe parcursul desfășurării sesiunii din **01.03.2024**.

B. În ceea ce privește modificările de fond ale proiectului de hotărâre prin aprobarea amendamentului

Precizez că, proiectul inițiat de Direcția Management Economic a fost elaborat pentru a supune spre aprobare execuția bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1,



la data de 30.06.2021, acesta fiind schimbat în totalitate prin **Amendamentul nr. 21**, votat în ședința din **01.03.2024**.

Conform Legii 273/2006 privind finanțele publice locale art. 49 alin (12) și (13) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, aprobarea contului de execuție al bugetului local al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1 se face:

*„(12) In lunile **aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat, și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea**, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, cu excepția bugetului împrumuturilor externe și interne, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor, prin rectificare bugetară locală, astfel încât la sfârșitul anului:*

a) să nu se înregistreze plăți restante;

b) diferența dintre suma veniturilor încasate și excedentul anilor anteriori utilizat pentru finanțarea exercițiului bugetar current, pe de o parte și suma plăților efectuate și a sumelor restante, pe de alta parte, să fie mai mare decât zero.

(13) In lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat, și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetului împrumuturilor externe și interne, cu scopul de a redimensiona cheltuielile, astfel încât la sfârșitul anului:

a) să nu se înregistreze plăți restante;

b) diferența dintre tragerile autorizate în anul respectiv și suma dintre plățile efectuate și plățile restante să fie mai mare decât zero. ”

De asemenea, atrag atenția și asupra momentului adoptării hotărârii (**01.03.2024**) față de momentul înregistrării proiectului de hotărâre (26.07.2021), în raport cu dispozițiile legale incidente.

Din Adresa nr. G756/01.03.2024 a Direcției Management Economic, pe care o anexez prezentei opinii motivate, în copie, rezultă faptul că, „amendamentul (...) modifică total proiectul, eliminând total proiectul propus spre aprobare de către Direcția Management Economic, respectiv aprobarea contului de execuție al bugetului local al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1, la data de 30.06.2021(...)”. De asemenea, se precizează că, Amendamentul nr.21/01.03.2024, modifică proiectul de hotărâre propus de către inițiator, transformându-l, de facto, după adoptare, într-o altă hotărâre, pe care Direcția Management Economic „nu o poate duce la îndeplinire.”

Mai mult, aceleași considerente sunt reiterate și în adresa nr.G/757/01.03.2024 a Direcției Management Economic, pe care, de asemenea, o anexez prezentei opinii motivate, în copie.

Față de cele expuse anterior, consider că Hotărârea nr. 25/01.03.2024 privind aprobarea privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sectorul



1 la data de 30 iunie 2021", adoptată în cadrul sesiunii extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București din data de 01.03.2024 nu întrunește condițiile de legalitate prevăzute de dispozițiile art.139 alin (12) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și legislația specifică privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și legislația specifică privind finanțele publice locale, motiv pentru care refuz contrasemnarea ei.

Anexez prezentei opinii motivate, în copie, Adresa nr. G756/01.03.2024, precum și adresa nr.G/757/01.03.2024 ale Direcției Management Economic.

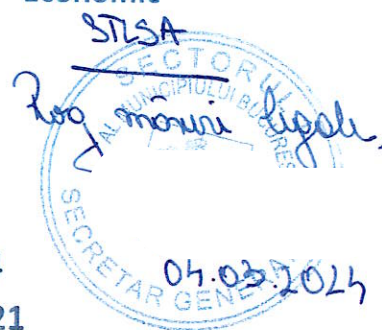
Cu stimă,

SECRETAR GENERAL,
Mirona-Gorgiana MUREȘAN





Nr. G/ 756 /01.03.2024



**Către Secretar General,
Notă privind amendamentul nr.21/01.03.2024
la Proiectul de hotărâre nr.K2-219 din 26.07.2021**

Prin prezenta vă informăm următoarele:

1. Aprobarea contului de execuție al bugetului local al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1 se face conform Legii 273/2006 privind finanțele publice locale art. 49 alin (12) și (13) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale,

cu modificările și completările ulterioare:

" (12) În lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat, și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, cu excepția bugetului împrumuturilor externe și interne, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor, prin rectificare bugetară locală, astfel încât la sfârșitul anului:

- a) să nu se înregistreze plăți restante;*
- b) diferența dintre suma veniturilor încasate și excedentul anilor anteriori utilizat pentru finanțarea exercițiului bugetar current, pe de o parte și suma plăților efectuate și a sumelor restante, pe de alta parte, să fie mai mare decât zero.*

" (13) În lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat, și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetului împrumuturilor externe și interne, cu scopul de a redimensiona cheltuielile, astfel încât la sfârșitul anului:

- a) să nu se înregistreze plăți restante;*
- b) diferența dintre tragerile autorizate în anul respectiv și suma dintre plățile efectuate și plățile restante să fie mai mare decât zero."*

2. Amendamentul nr.21/01.03.2024 la Proiectul de hotărâre nr.K2-219 din 26.07.2021 modifică total proiectul, eliminând total proiectul propus spre aprobare de către Direcția Management Economic respectiv aprobarea contului de execuție al bugetului local al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1 la data de 30.06.2021 și introducând alt proiect " efectuarea unei expertize tehnice a imobilului situat în B-dul Bucureștii Noi, nr.19, Sector 1, București "

Față de cele menționate mai sus, Direcția Management Economic nu poate duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Director Executiv
Marius Petre



Întocmit,
Ioana Georgescu



Nr.G/ 757/01.03.2024

**Către: SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
În atenția: SERVICIUL TEHNICĂ LEGISLATIVĂ, SECRETRARIAT ȘI ARHIVĂ**

În aplicarea prevederilor art.197 alin.(1) din Ordonanță de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019, vă transmitem Hotărârea Consiliului Local Sector 1 privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1 la data de 30 iunie 2021, cu amendamentul nr.21/01.03.2024 integrat în totalitate, astfel cum a fost aprobat de Consiliul Local Sector 1 în ședința din data de 01.03.2024.

Precizăm că proiectul inițiat de Direcția Management Economic a fost elaborat pentru a supune spre aprobare execuția bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1 la data de 30 iunie 2021, acesta fiind schimbat în totalitate prin amendamentul votat nr.21 din ședința din 01.03.2024.

Anomalia acestei situații este datorită faptului că titlul Hotărârii de Consiliu face referire la execuția bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1 a Municipiului București la data de 30 iunie 2021 iar conținutul acesteia este cu totul altceva, respectiv aprobarea efectuării unei expertize tehnice a imobilului situate în B-dul Bucureștii Noi, nr.19, Sector 1, București care nu intră sub incidența Direcției Management Economic a Sectorului 1 al Municipiului București.

Menționăm faptul că Direcția Management Economic nu poate duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri, astfel cum a fost motivată în nota nr.G756 din data de 01.03.2024 înaintată Secretarului General Sector 1 care are atribuții să contrasemneze pentru legalitate hotărârile consiliului local conform art.243 alin.1 lit.a din Ordonanță de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019.

Director Executiv,
Marius Petre



Întocmit,
Ioana Georgescu